

Экономические проблемы в ассоциациях водопотребителей Ферганской долины и пути их решения

Пинхасов М.А.

Научно-информационный центр МКВК

В рамках проекта интегрированного управления водными ресурсами Ферганской долины («ИУВР-Фергана»), осуществляемого НИЦ МКВК и Международным институтом по управлению водными ресурсами (ИВМИ) при финансовой поддержке Швейцарского управления по развитию и сотрудничеству (SDC) в трех странах – Узбекистане, Таджикистане и Кыргызстане, рассматриваются организация и функционирование ассоциаций водопотребителей (АВП).

Важным условием создания АВП в условиях ИУВР является их организация по гидрографическому принципу, то есть орошаемые земли водопользователей должны быть размещены вокруг каналов второго и последующего порядков, обеспечивая условия рационального управления и использования водных ресурсов.

В созданных и функционирующих АВП имеется ряд острых проблем, среди которых наличие правовой базы по организации и функционированию АВП.

К настоящему времени Закон «Об АВП» имеется в Кыргызской Республике и Республике Таджикистан, а в Узбекистане по вопросам АВП руководствуются Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 8 от 05.01.2002 года «О мерах по реорганизации сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства» и новым Законом РУз от 25.12.2009 года «О воде и водопользовании», в котором предусматривается, что АВП – негосударственная некоммерческая организация, создаваемая водопотребителями – юридическими лицами. Они создаются преимущественно по гидрографическому принципу, строят свои отношения как с водопотребителями, так и с водохозяйственными организациями на основе договорных отношений.

В Законе отмечается, что АВП устанавливает лимиты для фермерских и дехканских хозяйств и что планы водопользования для них составляются и утверждаются ассоциациями водопотребителей.

При создании и функционировании АВП выявлены следующие проблемы:

- в организованных АВП не предусматривается государственная поддержка для создания материально-технической базы, реабилитации внутрихозяйственных ирригационно-мелиоративных систем АВП;
- не решены вопросы предоставления льготных кредитов АВП для приобретения техники;
- нет института «рынка сэкономленных водных ресурсов» со всеми вытекающими последствиями;
- приусадебные участки водопользователей не объединены в ассоциации приусадебных хозяйств с последующим их взаимодействием на договорных началах с АВП;

- в управлениях ирригационных систем (или в Бассейновых управлениях ирригационных систем) не созданы специальные подразделения по поддержке АВП и соответственно не определены их функции (перечень и объем оказываемой ими помощи) и соответственно условия финансового обеспечения этого подразделения;
- зачастую персонал АВП не сформирован из профессиональных кадров гидротехников, мелиораторов, экономистов и др. Для их закрепления не созданы привлекательные условия;
- не всегда в АВП создается оптимальная организационная структура в соответствии с нормативными потребностями в специалистах;
- в АВП нет достаточного количества гидростов, необходимых для обеспечения контроля по водопользованию и применению расчетов за воду по объемному принципу или по двухставочному тарифу.

Кроме указанных проблем, весьма актуальны проблемы, связанные с финансово-экономической устойчивостью функционирования АВП. Этот блок увязывается со многими финансово-экономическими вопросами, а именно:

- наличием в АВП обоснованного бизнес-плана, учитывающего затраты по созданию фондов стимулирования, амортизации основных средств, резервного фонда;
- взаиморасчеты с водопользователями необходимо перевести с погектарного на объемный или двухставочный тариф;
- очень важно, чтобы тариф за оказываемые услуги АВП учитывал все затраты, предусмотренные в бизнес-плане, а также доходность сельхозкультур и насаждений;
- предусмотрена ли дополнительная плата с водопотребителей за счет обеспечения услугами АВП «повторных культур» при использовании площадей, освобожденных от зерновых культур (после уборки зерна);
- имеет ли АВП достаточно технических средств для оказания услуг на стороне и учитывается ли этот фактор при установлении тарифа за оказываемые услуги;
- аккумулируются ли средства на амортизацию основных средств и резервный фонд в АВП;
- поступают ли средства на счет АВП как по счетам водопотребителей, так и по траншам в части оплаты за услуги АВП в сроки и предусмотренных объемах;
- какова динамика дебиторской и кредиторской задолженности АВП и намеченные меры к их снижению;
- охвачены ли полностью договорными взаимоотношениями и соответственно платой за услуги АВП водопользователи приусадебных хозяйств, дачных участков и прочих.

Существенным источником пополнения доходной части бюджета АВП является плата водопользователей при обеспечении услугами АВП «повторных культур» и в этих случаях необходимо установить, какие дополнительно услуги обеспечиваются АВП. Работа в этом случае начинается с составления на эти цели плана водопользования и заключения дополнительного договора между АВП и водопользователями с указанием условий и суммы оплаты.

При наличии достаточного количества технических средств АВП может оказывать услуги с использованием своих технических средств на стороне. Доход, получаемый АВП от такой деятельности, направляется на снижения тарифов за оказываемые услуги своим водопользователям.

Весьма существенным фактором, обеспечивающим воспроизводство основных средств и финансирование затратоемких мероприятий, является создание в АВП фонда амортизации и резервного фонда.

Для их создания необходимо предусмотреть затраты, с одной стороны, в бизнес-плане и соответственно аккумулируются средства на специальных счетах в банке. Для формирования и расходования резервного фонда нами предусмотрено «Положение о резервном фонде АВП», в котором предусмотрены источники образования резервного фонда за счет взносов членов АВП, отчислений от хозрасчетных структур АВП и прочие источники.

Резервный фонд может расходоваться при:

- ликвидации аварий на объектах АВП;
- проведении безотлагательных ремонтных работ;
- приобретении техники для нужд АВП;
- осуществлении затратоемких мероприятий, связанных с реабилитацией оросительной и мелиоративных сетей, мелиорировании земель, проведении капитальных ремонтов и т.д.
- Чтобы обеспечить АВП надежной платежеспособностью, необходимо:
- охватить полностью договорными соотношениями и соответственно платой за услуги АВП не только с фермерскими, дехканскими хозяйствами, но и с водопользователями приусадебных хозяйств, дачных участков и прочих;
- предусмотреть мониторинг поступления средств на счет АВП не только по счетам водопотребителей, но и по траншам в части оплаты за услуги АВП по стратегическим культурам – хлопку и зерну;
- обеспечить мониторинг дебиторской и кредиторской задолженности АВП с тем, чтобы гарантированно получить средства по дебиторской задолженности в соответствии с актами, в которых водопользователи обязуются оплатить их к определенной дате.

Получение средств по дебиторской задолженности позволят АВП иметь возможность снизить или ликвидировать кредиторскую задолженность АВП и улучшить свое финансовое положение.

Еще один острый вопрос – это об основных фондах внутрихозяйственной ирригационной и мелиоративной сетей, которые необходимо было передать на баланс АВП от прежних владельцев реструктурированных хозяйств – колхозов, совхозов и ширкатных хозяйств, которые до сих пор не сданы на баланс АВП. Они нуждаются в инвентаризации, оценке по восстановительной стоимости, паспортизации и, в конечном счете, передаче их на баланс АВП на постоянное пользование.

Как правило, только с передачей этих фондов на баланс у АВП возникает юридическое право на проведение всех мероприятий, связанных с осуществлением технической эксплуатации, проведением работ по ремонтам, очистке и реконструкции.

Ниже рассмотрим, как следует учесть доходность сельхозкультур и насаждений при определении тарифов за услуги АВП водопользователям.

Проект «ИУВР-Фергана» располагает показателями прибыли по отдельным сельхозкультурам и насаждениям, полученными по индикаторным фермерским хо-

зяйствам проекта в областях Ферганской долины в 2008 году, которые приводятся в табл. 1.

В качестве базового коэффициента доходности по индикаторным хозяйствам Ферганской долины принята доходность ведущей культуры – хлопчатника, что позволяет отметить, в какой степени доходность сельхозкультур и насаждений, приходящаяся на 1 гектар обслуживаемой площади, меньше или больше чем по ведущей сельхозкультуре – хлопчатнику.

Таблица 1

**Удельные показатели прибыли сельхозкультур и насаждений,
полученные в индикаторных фермерских хозяйствах
в областях Ферганской долины в 2008 году, \$/га^{*)}**

Области Ферганской долины	Удельная прибыль на 1 га площади				
	хлопчатник	зерновые	сады	виноградники	овощи
Республика Узбекистан					
Андижанская область	360	320	750	1475	470
Коэффициент доходности по культурам	1	0.9	2	4	1.3
Ферганская область	317	305	690	1340	490
Коэффициент доходности по культурам	1	0.95	2.15	4.2	1.5
Кыргызская Республика					
Ошская область	450	392	780	1275	510
Коэффициент доходности по культурам	1	0.87	1.7	2.8	1.15
Республика Таджикистан					
Согдийская область	407	336	619	1341	530
Коэффициент доходности по культурам	1	0.82	1.52	3.29	1.3

*) Таблица составлена на основе данных отчета по С1.2 проекта «ИУВР-Фергана» - «Разработка принципа платежеспособности водопользователей на уровне фермерских хозяйств» (ответ. исполнитель - Нерозин С.А.)

Теперь рассмотрим, как учитывается доходность сельхозкультур и насаждений в тарифе за оказываемые услуги АВП, которую мы проиллюстрируем на примере АВП «Акбарабад» в Ферганской области.

Для этого необходимо располагать информацией:

- о доходности сельхозкультур, которая приведена в таблице 1;
- структурой орошаемых земель;
- сметой затрат АВП.

Структура орошаемых земель АВП «Акбарабад» на 2010 год характеризуется следующими показателями:

Общая орошаемая площадь – 3052 га
в том числе под:

хлопчатником	– 1092 га
зерновыми	– 766 га
садами	– 360 га
виноградниками	– 385 га
овощами	– 449 га

Смета затрат по АВП «Акбарабад» на 2010 год на обслуживаемую площадь 3052 га принята в размере 59330.7 тыс. сум.

На основе приведенных данных рассчитаем удельную погектарную плату за услуги АВП в зависимости от коэффициента доходности сельхозкультур и насаждений по отношению хлопчатника (табл. 2).

Таблица 2

Расчет определения удельной погектарной платы за услуги АВП «Акбарабад»

Наименование сельхозкультур и насаждений	Физическая площадь, га	Коэффициент доходности относительно хлопчатника	Площадь с учетом коэффициента доходности, условный га	Смета затрат по АВП за год, тыс.сум	Тариф с учетом доходности, сум/га	Порядок расчета, сум/га
Хлопчатник	1092	1	1092		12147	$59330/4884.3 = 12147$
Зерновые	766	0.95	727.7		11540	$12147 \times 0.95 = 11540$
Сады	360	2.15	714.1		26116	$12147 \times 2.15 = 26116$
Виноградники	385	4.2	1617		51017	$12147 \times 4.2 = 51017$
Овощи	449	1.5	673.5		18220	$12147 \times 1.5 = 18220$
ИТОГО	3052	–	4883.3	59330	–	–

Если индивидуальные тарифы с учетом доходности помножить на физическую площадь по сельхозкультурам и насаждениям, то можно получить планируемую смету затрат, что видно из данных таблицы 3.

Таблица 3

Плата за услуги АВП «Акбарабад» по видам сельхозкультур и насаждений

№№ п/п	Наименование сельхозкультур и насаждений	Тариф за услуги АВП по сельхозкультурам, сум/га	Обслуживаемая площадь, га	Оплата за услуги АВП по видам сельхозкультур, тыс.сум
1.	Хлопчатник	12147	1092	13265
2.	Зерновые	11540	766	8840
3.	Сады	26116	360	9402
4.	Виноградники	51017	385	19642
5.	Овощи	18220	449	8182
	ИТОГО		3052	59330

Эта картина в целом по АВП «Акбарабад». Если взаиморасчеты будут проводиться по фермерским хозяйствам, то с ними расчет может производиться с учетом их физической площади, помноженной на соответствующие тарифы по культурам, или можно рассчитываться с этими хозяйствами по средневзвешенным тарифам на 1 гектар.

Для обеспечения финансовой устойчивости АВП необходимо, прежде всего, добиться повышения платежеспособности самих водопользователей – членов АВП, которую можно достичь в основном ростом урожайности СХК и насаждений. А это в значительной мере достигается за счет обеспечения орошаемых земель необходимыми водными ресурсами, принятия мер по повышению их плодородия и пр.

Кроме того, в условиях Республики Узбекистан, где применяется система госзаказа на производство хлопка и зерна отмечается, что получаемая прибыль от выращивания указанных СХК невысокая, а порой даже отмечается убыточность, т.е. себестоимость их выращивания выше цены по системе госзаказа.

Часто структура орошаемых земель фермерских хозяйств состоит только из хлопчатника и зерна.

Чтобы повысить платежеспособность водопотребителей необходимо:

- ограничить удельный вес выращиваемых стратегических культур в общем весе орошаемых земель фермерских хозяйств в пределах 70 %, что позволит фермеру выращивать и «кассовые культуры» и тем самым улучшить свое финансовое положение;
- рекомендовать органам, устанавливающим цены на продукцию госзаказа, предлагать приемлемые цены, т.е. цена должна складываться из средней себестоимости выращиваемой сельхозпродукции плюс прибыль в размере порядка 10 % от себестоимости;
- предоставить свободу действий фермерским хозяйствам самим определять площади земель, где выращивать те или иные сельхозкультуры.

УДК 627.157

Гидравлический расчет струйного аппарата

Арифжанов А., Рахимов К., Хамраев С.

ТИМИ

Струйными называются аппараты, в которых происходит смешение и обмен энергией двух потоков разных давлений с образованием смешанного потока с промежуточным давлением.

Струйный насос как устройство, служащее для транспортирования жидкостей или газов, несмотря на всю простоту его конструкции, все же не получил еще должного распространения. Это особенно характерно для водоструйных насосов.

Причина этого кроется в том, что струйные насосы обычно считают малоэффективными и к. п. д. их не превышающим 10-15 %.

В результате такого, довольно крепко укоренившегося, мнения на изучение струйных насосов до самого последнего времени обращали мало внимания и почти совершенно ими не занимались. Между тем, именно этот вид насосов и по простоте своей конструкции и по большим и разносторонним возможностям и облас-