
ОСОБОЕ МНЕНИЕ

УДК 631.6.001.4

В. Н. Щедрин, С. А. МанжинаРоссийский научно-исследовательский институт проблем мелиорации, Новочеркасск,
Российская Федерация**К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕРМИНОЛОГИИ
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ В ОБЛАСТИ МЕЛИОРАЦИИ**

Целью исследования стало сопоставление ряда терминов и понятий, применяемых в отраслевом законодательстве в области мелиорации, с общепринятыми определениями их дефиниции. Как известно, нормативно-правовые акты не могут разрабатываться в отрыве от общего и отраслевого законодательства, от имеющихся достижений научно-технического развития общества, в связи с чем к ним предъявляются специализированные лексические и терминологические требования. Для построения согласованного законодательства необходимо соблюдать единообразие терминов и понятий. В процессе исследований изучены труды российских и зарубежных ученых в области теории права, мелиорации и почвенного плодородия, нормативно-правовые документы в области мелиорации земель и поддержания плодородия почв. Использовались методы системного, комплексного изучения, сопоставительный и сравнительный методы. В процессе исследования у авторов сложилось мнение, что в законе «О мелиорации земель» отсутствует четкое определение некоторых терминов и понятий, в связи с чем необходимо четко определиться с терминологией в области мелиорации и стандартизировать ее.

Ключевые слова: унификация терминов и понятий; мелиорируемые земли; плодородие земель; фитомелиорация; агролесомелиорация; эффективное плодородие.

V. N. Shchedrin, S. A. ManzhinaRussian Scientific Research Institute of Land Improvement Problems, Novochoerkassk,
Russian Federation**ON THE ISSUE OF REGULATORY AND LEGAL ACTS TERMINOLOGY
IMPROVEMENT IN THE FIELD OF LAND RECLAMATION**

The aim of the study was to compare a number of terms and concepts used in industry legislation in the field of land reclamation with generally accepted definitions of their concepts. As is well known, normative legal acts cannot be developed in isolation from general and sectoral legislation, from existing achievements of the scientific and technical development of society, for which reason specialized lexical and terminological requirements are applied to them. To develop coherent legislation, it is necessary to observe uniformity of terms and concepts. In the process of research, the works of Russian and foreign scientists in the field of the legal theory, land reclamation and soil fertility, regulatory documents in the field of land reclamation and soil fertility maintainance were studied. The methods of system and comprehensive study, contrastive and comparative methods were used. In the course of investigation, the opinion that the Law on Land Reclamation lacks a clear definition of certain terms and concepts was formed by the authors, due to what it is necessary to define clearly the terminology in the field of land reclamation and standardize it.

Key words: standardization of terms and concepts; reclaimed land; land fertility; phytomelioration; land and forest reclamation; effective fertility.

Введение. Как показывает международный опыт, сформированный на протяжении всего существования государственных систем управления, нормотворчество и правовые инструментариумы являются обязательными составляющими государственного руководства и администрирования во всех социально-экономических направлениях существования общества. Согласно А. Ф. Черданцеву (1999), правовое регулирование представляет собой разновидность движения информации [1]. Нормы права содержат разъяснения, руководства для субъектов правовых отношений относительно объекта этих отношений. Поэтому нормативно-правовые акты не могут разрабатываться в отрыве от общего и отраслевого законодательства, от имеющихся достижений научно-технического развития общества, в связи с чем к ним предъявляются специализированные лексические и терминологические требования [2, 3]. Все эти требования необходимы для построения согласованного законодательства, которое сопряжено в том числе с единообразием толкования терминов и понятий, с их унификацией [2, 4]. Так, В. Ю. Турагин (2002) подчеркивал, что несогласованность терминов и понятий, их различное толкование в различных отраслях права (тем более в смежных) является серьезной проблемой межотраслевого взаимодействия нормативно-правовых актов [4, 5]. В последнее время расширяется так называемый «пакетный принцип законодательной инициативы», который характеризуется тем, что при формировании отраслевого права рассматривается сразу законопроект и пакет правовых и (или) технических документов, связанных с этим направлением [6].

Целью исследования стало сопоставление ряда терминов и понятий, применяемых в отраслевом законодательстве в области мелиорации, с общепринятыми определениями их дефиниции.

Материалы и методы. В процессе исследований изучены труды российских и зарубежных ученых в области теории права, мелиорации и почвенного плодородия, нормативно-правовые документы в области мелиорации земель и поддержания плодородия почв. Использовались методы системного, комплексного изучения, сопоставительный и сравнительный методы.

Результаты и обсуждение. В ст. 2 закона РФ «О мелиорации земель» приведено следующее определение земель в контексте их отношения к мелиорации: «Мелиорируемые земли – земли, недостаточное плодородие которых улучшается с помощью осуществления мелиоративных мероприятий...» [7].

При толковании норм данной статьи совершенно оправданно возникает вопрос о том, что понимать под «недостаточным плодородием земель», как измерять «достаточное» и «недостаточное» плодородие. Анализ научной, справочной, учебно-методической и правовой литературы не выявил утвержденного определения термина «недостаточное плодородие земель». Однако в научной литературе и в нормативно-правовых актах есть понятие «плодородие почв» сельскохозяйственного назначения. Последнее в Федеральном законе № 101-ФЗ от 16.07.1998 «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» определяется как «способность почвы удовлетворять потребность сельскохозяйственных культурных растений в питательных веществах, воздухе, воде, тепле, биологической и физико-химической среде и обеспечивать урожай сельскохозяйственных культурных растений» [8]. В соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 27593-88 плодородие почвы определяется как «способность почвы удовлетворять потребность растений в элементах питания, влаге и воздухе, а также обеспечивать условия для их нормальной жизнедеятельности». Там же приведено такое понятие, как «качество почвы», под которым понимается «характеристика свойств и состава почвы, определяющая ее плодородие» [9].

Следует ли понимать, что «недостаточное плодородие» подразумевает «плохое качество почв»? При изучении специализированной литературы, посвященной почвам

и их плодородию, было выяснено, что определение такого словосочетания, как «недостаточное плодородие почв», нигде не приводится, а качество почвы определяется ее структурой, наличием гумуса и составом питательных веществ.

Далее из исследуемого определения термина для улучшения недостаточного плодородия земель необходимо проводить «мелиоративные мероприятия», которые в соответствии с приведенным в ст. 2 закона РФ «О мелиорации земель» определением включают следующее: «проектирование, строительство, эксплуатация и реконструкция мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, обводнение пастбищ, создание систем защитных лесных насаждений, проведение культуртехнических работ, работ по улучшению химических и физических свойств почв, научное и производственно-техническое обеспечение указанных работ» [7]. По сути, кроме работ по улучшению химических и физических свойств почвы, все перечисленные мероприятия носят экосистемный характер, оказывая влияние на качество локальной агроэкосистемы, и никак не указывают на плохое качество земель и их корректировку. Например, черноземы в контексте их общепризнанной характеристики являются плодородными почвами с хорошими качественными показателями. Однако расположение их в зоне с недостаточным увлажнением предполагает возможность выращивания ряда культур на фоне орошения. Это совсем не характеризует непосредственные свойства почв, отвечающие за их плодородие, т. е. их плохую способность удовлетворять потребности растений в воде или других необходимых для их произрастания веществах, здесь речь идет о недостаточном увлажнении экосистемы для определенного вида возделываемых культур.

Следует отметить, что по имеющимся классификациям выделены следующие разновидности плодородия:

- естественное, которое характеризует благоприятность почвы для биопродуктивности в естественных экосистемах;
- естественно-антропогенное, которое создается или образуется в результате воздействия человека (например, целевое воздействие при производстве сельскохозяйственной продукции либо нецелевое воздействие, которое является побочным эффектом другой производственной деятельности);
- искусственное, создаваемое в результате прямых целенаправленных действий человека (например, субстраты для выращивания растений в теплицах или рекультивированные земли после разработки полезных ископаемых).

При этом, как подчеркивает С. А. Курбанов и другие авторы, каждый вид почвенного плодородия имеет потенциальное и эффективное плодородие [10, 11]. Потенциальное плодородие почв является предполагаемой биопродуктивностью с учетом имеющихся благоприятных факторов среды и возможных среднестатистических рисков, а эффективное плодородие почв может являться экономической мерой целевой биопродуктивности последних, так как оценивается посредством урожайности возделываемых культур.

Высоким потенциальным плодородием обладают черноземные почвы, низким – подзолистые [10, 12].

Так как различные виды растений (в т. ч. и сельскохозяйственные) предъявляют разные требования к почвенным и климатическим условиям, говоря о плодородии почв, правильнее исходить из определенных видов растений и растительных формаций, что подразумевает рассмотрение «относительного плодородия почв». Для оценки относительного плодородия почв исходя из их свойств, климатических ресурсов агробиотопы и потребностей культур разработана их бонитировка [10].

Учитывая все приведенные научные и нормативные толкования, считаем, что в данном случае словосочетание «недостаточное плодородие» земель, которые мелиорируются, является некорректным. Более правильным было бы в данной формулировке

опираться на эффективное плодородие почв. В качестве примера предложим следующее толкование: «Мелиорируемые земли – земли, состояние которых улучшается с помощью осуществления мелиоративных мероприятий в целях достижения максимально возможного для них эффективного плодородия». Или «мелиорируемые земли – земли, на которых осуществляются (либо выделенные под осуществление) мелиоративные мероприятия в целях достижения максимально возможного для них эффективного плодородия».

Вторым моментом в терминологии закона «О мелиорации», который можно считать спорным, является отсутствие в видах мелиорации фитомелиорации. Так, в ст. 5 этого закона приведены следующие типы и виды мелиорации земель: гидромелиорация, агролесомелиорация, культуртехническая мелиорация, химическая мелиорация [6]. При этом в дальнейшем пояснении к видам мелиорации (положения, отраженные в ст. 6–9) ни к одному из приведенных видов фитомелиорация не отнесена. Фитомелиорация (по смыслу имеющихся определений в ряде словарей и учебных пособий по мелиорации) является системой мероприятий по использованию растений для улучшения условий существующих экосистем, в т. ч. и искусственных (например, агроэкосистем) [13–15]. В систему ее мероприятий входит создание лесополос, кулисных посадок, подбор для посева культур с определенными средообразующими или средо-корректирующими свойствами (например, растения-сидераты, галофиты и пр.). Эффективность фитомелиорации изучается российскими учеными, а результаты отражены в научных работах [16–18]. Более того, в России действует ФГБУ «Управление «Фитомелиорация» с центральным расположением организации в г. Элисте и с филиалом в Республике Дагестан, а упоминания о ней в основном законе о мелиорации нет.

Исходя из имеющихся понятий о содержании работ и мероприятий в области агролесомелиорации и фитомелиорации, по нашему мнению, эти два вида мелиорации «растениями» следует определить в одну группу, которая может быть названа биомелиорацией или мелиорацией биоорганизмами. Так как в настоящее время в качестве стимуляции продуктивности растений используют так называемые биоудобрения, которые имеют в составе благоприятные для почвы микроорганизмы или грибы, в дальнейшем по аналогичной технологии могут быть созданы и биомелиоранты, что позволит их отнести в общую группу к фитомелиорации и агролесомелиорации [19–22]. В любом случае в настоящее время в связи с достижением определенного уровня научно-технического прогресса необходимо осуществить пересмотр, актуализацию, унификацию и стандартизацию терминов и определений в области мелиорации.

Выводы. В настоящее время в российской правовой системе в области мелиорации отсутствует четкое определение некоторых терминов и понятий, согласованное со смежными отраслями права.

Для совершенствования нормативно-правовой базы в области мелиорации необходимо четко определиться с терминологией в области мелиорации и стандартизировать ее. Пересмотр и актуализация терминов в области мелиорации должны осуществляться с учетом достижений научно-технического прогресса.

Список использованных источников

1 Черданцев, А. Ф. Теория государства и права: учебник / А. Ф. Черданцев. – М., 1999. – 353 с.

2 Арзамасов, Ю. Г. Юридическая терминология в современном российском законодательстве / Ю. Г. Арзамасов // Современное право. – 2012. – № 3. – С. 140–141. – Рец. на кн.: Туранин, В. Ю. Юридическая терминология в современном российском законодательстве: теоретические и практические проблемы использования: монография. – М.: Изд-во СГУ, 2010. – 260 с.

3 Туранин, В. Ю. Юридическая терминология в современном российском законодательстве: теоретические и практические проблемы использования: монография / В. Ю. Туранин. – М.: Изд-во СГУ, 2010. – 260 с.

4 Турагин, В. Ю. Проблемы и перспективы унификации терминологии / В. Ю. Турагин // Журнал российского права. – 2002. – № 11. – С. 46–48.

5 Крюкова, Е. А. Методические рекомендации по лингвистической экспертизе законопроектов / Е. А. Крюкова, Л. А. Крыжановская. – М.: Изд-во Гос. Думы, 2013. – 40 с.

6 Нормография: теория и технология нормотворчества: учеб. для вузов / Ю. Г. Арзамасов [и др.]; под ред. Ю. Г. Арзамасова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 542 с. – (Высш. образование).

7 О мелиорации земель: Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 4-ФЗ // Гарант Эксперт 2019 [Электронный ресурс]. – НПП «Гарант-Сервис», 2019.

8 О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ // Гарант Эксперт 2019 [Электронный ресурс]. – НПП «Гарант-Сервис», 2019.

9 ГОСТ 27593-88. Почвы. Термины и определения. – Введ. 1988-07-01. – М.: Стандартиформ, 2006. – 9 с.

10 Курбанов, С. А. Почвоведение с основами геологии: учеб. пособие / С. А. Курбанов, Д. С. Магомедова. – Изд. 2-е, стер. – СПб.: Лань, 2016. – 288 с.

11 Лозе, Ж. Толковый словарь по почвоведению / Ж. Лозе, К. Матье.; пер. с фр. – М.: Мир, 1998. – 398 с.

12 Марчик, Т. П. Почвоведение с основами растениеводства: учеб. пособие / Т. П. Марчик, А. Л. Ефремов; Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы. – Гродно: ГрГУ, 2006. – 249 с.

13 Быков, Б. А. Экологический словарь / Б. А. Быков. – Алма-Ата: Наука, 1983. – 216 с.

14 Дедю, И. И. Экологический энциклопедический словарь / И. И. Дедю. – Кишинев: Гл. ред. Молд. совет. энцикл., 1990. – 406 с.

15 Базавлук, В. А. Инженерное обустройство территорий. Мелиорация: учеб. пособие для приклад. бакалавриата / В. А. Базавлук. – М.: Юрайт, 2018. – 140 с. – (Ун-ты России).

16 Шестеркин, Д. Г. Эффективность фитомелиорации в повышении плодородия чернозема южного и урожайности зерновых культур в Поволжье: автореф. дис. ... канд. с.-х. наук: 06.01.02 / Шестеркин Дмитрий Геннадьевич. – Саратов, 2013. – 23 с.

17 Фитомелиорация засоленных почв Западного Прикаспия / М. М. Джамбулатов [и др.] // Аграрная наука. – 2008. – № 3. – С. 27–30.

18 Многолетние травы как фитомелиоранты / Е. П. Денисов, Д. А. Уполовников, Н. П. Молчанова, Д. В. Сураев // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3. – С. 48–50.

19 Экориз – препарат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://udachny.ru/fertilizers/biogical/715-ekoriz-preparat.html>, 2020.

20 Пальчиков, С. Корневые симбиозы. Микориза [Электронный ресурс] / С. Пальчиков. – Режим доступа: <https://givoyles.ru/articles/nauka/kornevye-simbiozy-mikoriza/>, 2020.

21 Patent CA1313772C Canada, Y 02 A 40/21. Fertilizer combined with mycelium of fungi and the process of production [Electronic resource] / Grabbe K., Nille B. – Mode of access: <https://patents.google.com/patent/CA1313772C/en>, 2020.

22 Mykolife GmbH [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mykolife.de/ru/>, 2020.