

**ШВЕЙЦАРСКОЕ АГЕНТСТВО ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ РАЗВИТИЮ И
СОТРУДНИЧЕСТВУ (SDC)**

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ КООРДИНАЦИОННАЯ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
КОМИССИЯ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (МКВК)**

**Международный институт
управления водными ресурсами
(IWMI)**

**Научно-информационный
центр МКВК
(НИЦ МКВК)**

**ПРОЕКТ «ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ (ИУВР-ФЕРГАНА) »**

**ОТЧЕТ ПО ПОЗИЦИИ С1.3
«РАЗРАБОТКА ГИБКОЙ СИСТЕМЫ ТАРИФИКАЦИИ», часть 2**

**РУКОВОДСТВО
ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ТАРИФОВ ЗА ОКАЗАНИЕ
УСЛУГ АВП ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ**

**Со-директор проекта
«ИУВР-Фергана» от ИВМИ, к.т.н.**

Х. Мантирилаке

**Со-директор проекта «ИУВР-Фергана»
от НИЦ МКВК, д.т.н., проф.**

В.А.Духовный

**Руководитель Блока 2
«Инструменты ИУВР»
проекта «ИУВР-Фергана»**

М.Г. Хорст

**Консультант-экономист
проекта «ИУВР-Фергана», к.э.н.**

М.А.Пинхасов

ТАШКЕНТ – 2009 г.

**ШВЕЙЦАРСКОЕ АГЕНТСТВО ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ РАЗВИТИЮ И
СОТРУДНИЧЕСТВУ (SDC)**

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ КООРДИНАЦИОННАЯ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
КОМИССИЯ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (МКВК)**

**Международный институт
управления водными ресурсами
(IWMI)**

**Научно-информационный
центр МКВК
(НИЦ МКВК)**

**ПРОЕКТ «ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ (ИУВР-ФЕРГАНА) »**

**РУКОВОДСТВО
ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ТАРИФОВ ЗА ОКАЗАНИЕ
УСЛУГ АВП ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ**

ТАШКЕНТ – 2009 г.

Настоящее «Руководство» разработано консультантом-экономистом проекта "ИУВР-Фергана" кандидатом экономических наук М.А.Пинхасовым.

Оглавление

Введение.....	5
1. Порядок формирования тарифов за услуги АВП.....	5
2. Тарифы за услуги АВП	6
2.1. Тариф за услуги АВП, определяемый в соответствии со сметой затрат АВП	6
2.2. Определение тарифа за услуги АВП в соответствии с годовой сметой затрат АВП на примере АВП «Акбарабад» в Ферганской области Республики Узбекистан	8
2.3. Тарифы за услуги АВП, устанавливаемые в зависимости от рентабельности выращиваемых сельхозкультур и насаждений в хозяйствах, обслуживаемых АВП.....	12
Приложение 1 - Положение о резервном фонде АВП.....	15
Приложение 2 - Отзывы на «Руководство по определению тарифов за оказание услуг АВП водопользователям	16

Введение

В настоящем руководстве рассматриваются два принципа установления тарифа за услуги АВП.

При первом принципе устанавливается единый для всех водопользователей тариф за услуги АВП, исходя из общей сметы затрат АВП.

Второй принцип установления тарифа учитывает рентабельность каждой сельхозкультуры и насаждений фермерских хозяйств на 1 га, а также предусматривает, что 5-7 % от получаемой прибыли будет формировать средневзвешенный тариф за услуги АВП.

Второй принцип установления тарифа позволит учитывать индивидуальные возможности каждого водопользователя и соответственно масштабно проводить необходимые мероприятия по АВП.

1. Порядок формирования тарифов за услуги АВП

Порядок формирования тарифа за услуги АВП подробно изложен в «Руководстве по разработке бизнес-плана для ассоциаций водопользователей».

Для определения тарифа за услуги АВП необходимо располагать информацией, которая позволит АВП выполнить свои главные задачи, а именно:

- обеспечить членов АВП оросительной водой;
- осуществлять содержание и эксплуатацию принадлежащей АВП ирригационной и коллекторно-дренажной сети, в т.ч. их совершенствование, реабилитацию и развитие;
- обеспечить на территории АВП экологическую безопасность, предупреждение на орошаемых землях эрозии почв, засоления и заболачивания земель, а также обеспечение защиты сооружений ирригационной и дренажной сети от порчи;
- оказывать водопользователям любые другие услуги, направленные на утилизацию и эффективное использование воды.

Для определения тарифа за услуги АВП необходимо располагать информацией:

1. О членах АВП, входящих в ассоциацию водопользователей (наименование водопользователей, количество орошаемой площади, структура посевных площадей и насаждений по хозяйствам);
2. Об основных производственных фондах АВП и их балансовой стоимости с их соответствующей разбивкой на ирригационную, мелиоративную сеть, на здание, технику и механизмы и т.д.;
3. Об эксплуатационном штате АВП (постоянном и временном) и соответственно их должностных окладах;
4. О проценте начисления на зарплату работников, связанным с соцстрахом, пенсионным фондом в соответствии с действующим в стране порядком;
5. Плановый показатель фонда материальной помощи работникам АВП;
6. Плановый показатель фонда стимулирования работников АВП с соответствующими критериями;
7. Затраты, связанные с ремонтно-восстановительными работами на объектах АВП (объекты, объемы работ, калькуляция затрат с соответствующим обоснованием);

8. Затраты, связанные с транспортными расходами в АВП;
9. Прочие расходы (на электроэнергию, арендную плату, эксплуатацию оргтехники и т.д.);
10. Нормы амортизационных отчислений на основные фонды, действующие в каждой стране;
11. Показатели рентабельности сельхозкультур и насаждений по отдельным хозяйствам - членам АВП за предыдущие годы (желательно за три года);
12. Процент резервного фонда от всех видов текущих затрат (резервный фонд должен составлять не менее 15% от всех видов текущих затрат).

Если АВП выполняет функции по машинной водоподаче фермерским хозяйствам, то необходимо располагать соответствующей информацией по параметрам насосной станции или установки, обслуживаемым площадям фермерских хозяйств (очень важно, каких именно), режим работы машинных установок и соответственно затраты, связанные с выполнением функций по машинному водоподъему.

При формировании бюджета АВП следует учесть, что определённая часть работ может выполняться силами самих водопользователей- членов АВП, что снизит формируемый бюджет, возмещаемый водопользователями.

Затраты АВП, отнесённые к обслуживаемой площади АВП, покажут средние удельные затраты АВП, приходящиеся на 1 га обслуживаемой площади.

Как известно, АВП - некоммерческая организация и у неё не может быть прибыли. Поэтому вся неизрасходованная сумма средств бюджета АВП остаётся в резерве АВП, т.е. она может быть использована в последующем в соответствии с «Положением о резервном фонде АВП», в котором отражён порядок организации аккумулирования и расходования резервного фонда (см. приложение 1).

В случае образования в АВП значительной суммы резервного фонда или появления нового источника финансирования в АВП (со стороны зарубежных спонсоров, государственной поддержки, кредитов банка и т.д.) возникают вопросы, связанные с эффективным использованием этих средств, т.е. их направленностью и ожидаемым эффектом в связи с их использованием. Эта задача может решаться многовариантно. К примеру, если решается вариант использования резервных или других средств для строительства и эксплуатации рыбопитомника, то необходимо соизмерить единовременные и текущие затраты, связанные с этим комплексом, с тем эффектом, который можно получить за ряд лет за счёт получаемой прибыли в результате реализации проекта.

Могут быть другие направления средств, например, мероприятия по мелиоративному улучшению земель, освоению «свободных» земель в контуре АВП и т.д.

Любой вариант вложения средств должен сопровождаться всесторонним анализом по их более эффективному использованию.

2. Тарифы за услуги АВП

2.1. Тариф за услуги АВП, определяемый в соответствии со сметой затрат АВП

Тариф за услуги АВП определяется на конкретный год по следующей формуле:

$$T = \frac{\sum Z}{\omega}, \text{ нац.вал./га} \quad (1),$$

где:

Т- тариф за услуги АВП, в нац.вал. на 1 га;

$\sum Z$ - сумма затрат по смете АВП за год, в национальной валюте;

ω – обслуживаемая площадь АВП, га.

Смета затрат АВП на год включает:

- зарплату постоянного и временного персонала АВП;
- планируемый фонд стимулирования;
- планируемый фонд материальной помощи персоналу АВП;
- начисление на зарплату (на соцстрах, пенсионный фонд);
- амортизацию на основные фонды;
- производственные затраты, всего
в том числе затраты на:
 - ремонтно-восстановительные работы;
 - транспортные расходы;
 - электроэнергию;
 - горюче-смазочные материалы.
- административно-управленческие затраты (без зарплаты), всего
в том числе:
 - канцтовары;
 - прочие затраты (аренда помещений, эксплуатация оргтехники, коммунальные расходы);
 - приобретение мебели;
- резервный фонд.

Каждая статья «Сметы затрат» должна быть обоснована. Например, по статье затрат – зарплата постоянному персоналу АВП – должно найти своё обоснование в штатном расписании дирекции АВП, а зарплата по оплате труда временными работникам – подкрепляется сведениями о количестве работников, профессии, времени занятости, окладах и т.д.).

Планируемый фонд стимулирования предусматривается (с согласия членов АВП или Совета АВП) в размере до 50 % от фонда зарплаты постоянного персонала АВП и предусматривает критерии, по которым он начисляется сотрудникам АВП.

Аналогично планируется фонд материальной помощи. Его размер может составить один и более месяцев от фонда зарплаты (в зависимости от решения общего собрания или решения Совета АВП).

Сумму амортизационных отчислений на основные фонды определяют в соответствии с действующими в той или иной стране «Нормами амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов». Как правило, по оросительной и мелиоративным системам применяют средний процент амортизации от первоначальной стоимости в размере порядка 5%.

При определении затрат на ремонтно-восстановительные работы (РВР) следует руководствоваться, во-первых, первоочередными РВР и, во-вторых, финансовыми возможностями АВП.

Перечень планируемого вида и объёма РВР АВП должен включать: наименование каналов, дрен, коллекторов, виды и объёмы работ, их стоимость и ссылки на обоснование расчётов.

Соответствующее обоснование должно быть и при определении административно-управленческих расходов АВП.

Если АВП планирует приобрести мебель, то в обосновании затрат следует исходить из вида мебели, количества, стоимости и т.д.

Резервный фонд в смете затрат должен составить не менее 15 % от всех видов затрат.

Резервный фонд является источником финансирования при:

- ликвидации аварий на каналах и сооружениях;
- проведении безотлагательных ремонтных работ на объектах АВП;
- приобретении техники, механизмов, оборудования для нужд АВП;

- осуществлении затратоёмких мероприятий (реабилитация внутрихозяйственных ГМС, мелиорирование земель, восстановление СВД, капремонт оросительной и коллекторно-дренажной сети, строительство рыбопитомников и т.д.).

Формирование и использование резервного фонда производится в соответствии с «Положением о резервном фонде АВП» (см.Приложение)

Тарифы за услуги АВП могут быть дифференцированы (при их утверждении общим собранием АВП) в зависимости от следующих факторов:

- если АВП обеспечивает орошающие земли члена АВП не речной водой, а слабоминерализованной коллекторно-дренажной. В этом случае тариф за услуги АВП может быть снижен на 50%;
- если АВП обеспечивает оросительной водой орошающие земли, расположенные на высоких отметках, и, соответственно, требующие машинного водоподъема. В этом случае к средним тарифам за услуги добавляются затраты, связанные с машинной водоподачей.

2.2. Определение тарифа за услуги АВП в соответствии с годовой сметой затрат АВП на примере АВП «Акбарабад» в Ферганской области Республики Узбекистан

Для определения затрат АВП на планируемый год необходимо принять за основу постоянные расходы, которые производит АВП ежегодно, а также планируемые мероприятия по осуществлению ремонтно-восстановительных работ, по строительству гидропостов на каналах и коллекторах АВП, мелиорированию земель, приобретению запчастей, ГСМ и т.д.

Ниже на примере АВП «Акбарабад» определяется тариф за услуги АВП на 2009 год.

Сводные затраты по АВП «Акбарабад» представлены в «Смете затрат АВП «Акбарабад» на 2009 год» (Табл.1).

Таблица 1

СМЕТА затрат АВП «Акбарабад» на 2009 год

№№ п.п.	Показатели затрат	Сумма, тыс.сум
1	Всего затрат по фонду оплаты труда	48380
	в том числе:	
	▪ зарплата	31440
	▪ премиальные (50 % от фонда зарплаты постоянных работников)	14520
	▪ материальная помощь	2420
2	Соцстрах 24 % (31440 + 14520) * 0,24	11030
3	Производственные затраты (без фонда зарплаты)	7852
	в том числе:	
	▪ затраты на ГСМ	1190
	▪ затраты на ремонт ГМС АВП	6662
4	Административно – управленческие затраты	1902
	в том числе:	
	▪ канцтовары	240
	▪ приобретение мебели	622
	▪ прочие затраты (аренда помещения, эл. энергия, телефонные переговоры)	1040
5	Сумма амортизационных отчислений	2907
	Резервный фонд (15 % от всех затрат) (68709 тыс.сум x 0.15)	10306
	ИТОГО	82377

Сумма амортизационных отчислений рассчитывается следующим образом:

$$58149 \text{ тыс.сум} \times 0,05\% = 2907 \text{ тыс.сум}, \text{ где}$$

58149 тыс.сум – балансовая стоимость основных фондов, а 0,05 - средняя норма амортизации (5% от балансовой стоимости).

Тариф за услуги АВП на 1га составит:

$$82377 \text{ тыс.сум} : 3052\text{га} = 2699 \text{ сум/га}$$

Как обоснованы затраты по смете?

Фонд оплаты труда сотрудникам дирекции АВП «Акбарабад» обоснован штатным расписанием дирекции (см. табл. 2) в размере 31440 тыс.сум.

Таблица 2

Штатное расписание дирекции АВП «Акбарабад» на 2009г. (проект)

№№ п.п.	Штатная должность	Кол – во единиц	Месячный оклад на все кол-во (сум)	Годовой фонд зарплаты (сум)
I. Дирекция АВП				
1	Директор	1	200600	2400000
2	Главный инженер	1	140000	2280000
3	Главный гидрометр	1	170000	2040000
4	Бухгалтер	1	190000	2280000
5	Диспетчер	1	170000	2040000
6	Сторож	2	140000	1680000
7	Уборщица	1	70000	840000
	Всего по I	8	1130000	13560000
II. Технический персонал				
<i>1 участок (РП – 1)</i>				
1	Руководитель участка	1	130000	1560000
2	Наблюдатель	4	400000	4800000
3	Сезонный наблюдатель	2	200000	1200000
	Всего		730000	7560000
<i>2 участок (Акбарабад – 1, Акбарабад - 2)</i>				
1	Руководитель участка	1	130000	1560000
2	Наблюдатель	3	300000	3600000
3	Сезонный наблюдатель	2	200000	1200000
	Всего		630000	6360000
<i>3 участок (РП – 2)</i>				
1	Руководитель участка	1	130000	1560000
2	Наблюдатель	2	200000	2400000
	Всего		330000	3960000
	Всего по II	16	1690000	17880000
	Итого	24	2820000	31440000

В этом фонде оплаты труда предусмотрены в общей сложности 4 единицы сезонных наблюдателей по 6 мес. работы с общим фондом зарплаты 2400 тыс.сум.

В смете **премиальный фонд** предусматривается в размере 50 % всех окладов сотрудников, кроме сезонных наблюдателей.

В рассматриваемой АВП общая сумма годовой зарплаты составляет 31440 тыс.сум, из которых сумма зарплаты сезонного персонала – 2400 тыс.сум (таблица 2). Поэтому планируемый премиальный фонд составит:

$$(31440 \text{тыс.сум} - 2400 \text{тыс.сум}) * 0.5 = 14520 \text{тыс.сум}$$

Материальная помощь предусматривается в размере одного месяца от общего фонда зарплаты, кроме зарплаты сезонных наблюдателей

$$\left(\frac{31440 \text{тыс.сум} - 2400 \text{тыс.сум}}{12 \text{мес.}} \right) = 2420 \text{тыс.сум}$$

Социальное страхование предусматривается в соответствии с существующим законодательством 24 % от фонда оплаты труда (зарплата и премиальные)

$$(31440 + 14520) * 0,24 = 11030 \text{тыс.сум}$$

Производственные затраты предусматриваются из горюче-смазочных материалов и затрат на производство ремонтно-восстановительных работ.

Затраты на ГСМ предусмотрены на 1190 тыс.сум. Здесь имеется в виду, что АВП, используя технику крупных фермерских хозяйств, будет расходовать ГСМ за свой счет.

В 2009 году АВП будет производить ремонтно-восстановительные работы на общую сумму 6662 тыс.сум для устройства 40 ед. регулирующих затворов в головных отводах водопользователей каналов АВП и дополнительно 20 ед. устройств гидропостов для вновь организованных хозяйств.

Перечень и стоимость РВР в АВП приводится в таблице 3.

Таблица 3
Рекомендуемый перечень видов РВР по АВП «Акбарабад» на 2009г.

№№ п.п.	Наименование каналов и видов работ	Ед. изм.	Объемы работ	Стоимость единицы, сум	Общая стоимость, тыс.сум
1	Устройство регулирующих затворов в головных отводах водопользователей в каналах:				
	Акбарабад – 1	шт.	10	92894	928,9
	Акбарабад – 2	шт.	10	92894	928,9
	РП – 1	шт.	10	92894	928,9
	РП – 2	шт.	10	92894	928,9
	Всего	шт.	40	92894	3715,6
2	Дополнительное устройство гидропостов для вновь организованных хозяйств	шт.	20	147329	2946,6
ВСЕГО ПО АВП					6662,2

В результате осуществления планируемых РВР значительно улучшится качество учета и распределения, используемых в АВП водных ресурсов, уменьшатся споры и конфликты между АВП и водопользователями, связанные с использованием воды.

Административно – управлочные затраты предусмотрены в размере 1902 тыс.сум., из которых затраты на канцтовары, аренда помещений, затраты на электроэнергию и телефонные переговоры предусмотрены в размере 1380 тыс.сум.

Инструментальное обследование позволило определить объемы очистных работ по каналам 3 – 4 порядка, привязанных к каналам второго порядка (таблица 4).

Таблица 4

Объемы очистных работ, производимых ручным способом по каналам 3 – 4 порядка, привязанных к каналам 2 порядка в АВП «Акарабад» на 2009 г.

№№ п.п.	Наименование каналов	Объемы ручной очистки, м ³	Стоимость очистки, тыс.сум.
1	Акбарабад – 1	1388	508,38
2	Акбарабад – 2	6554	2377,1
3	РП – 1	3322	1204,8
4	РП – 2	6152	2231,2
	Итого по АВП	16896	6321,48

Из таблицы 4 видно, что объем очистки, приходящийся на 1га, составляет:

$$16896 \text{м}^3 : 3052 \text{га} = 5,5 \text{м}^3 / \text{га}$$

или удельная стоимость очистных работ на 1га составит:

$$26991 \text{тыс.сум.} : 3052 \text{га} = 2071 \text{сум/га} .$$

Исходя из приведённых показателей, каждый водопользователь выполняет очистные работы в соответствии со своим показателем орошаемых земель.

Таким образом, общий вклад водопользователей в работу АВП на 2009г. на 1 га составит:

$$26991 \text{сум/га} + 2071 \text{сум/га} = 29062 \text{сум/га} .$$

Порядок организации, аккумулирования и расходования резервного фонда предусматривается в «Положении о резервном фонде АВП» (см. приложение).

Плановые затраты АВП «Акбарабад» на 2009 год:

План годовых затрат	–	82377 тыс.сум
Объем работ, выполняемых самими водопользователями (это в основном очистные работы, выполняемые вручную)	–	6300 тыс.сум
(на 1га 6321,48 тыс.сум : 3052га = 2071 сум/га)		
Итого годовые затраты АВП	–	88677 тыс.сум

Тариф на 1га по оказанию услуг членам АВП составляет 26991 сум/га (82377 тыс.сум : 3052 га). Этот тариф выносится на утверждение общего собрания.

Вклад членов АВП:

▪ установленный тариф на 1га	26991 сум/га
▪ работа, выполняемая водопользователем по очистке	2071 сум/га
Итого (общий вклад водопользователя)	29062 сум/га

В настоящее время в АВП «Акбарабад» тариф за оказание услуг АВП в условиях орошения земель не речной, а коллекторно-дренажной водой устанавливается в размере 50%.

Таким образом, если орошаются земли коллекторно-дренажными водами, тариф устанавливается в размере 13796 сум/га.

2.3. Тарифы за услуги АВП, устанавливаемые в зависимости от рентабельности выращиваемых сельхозкультур и насаждений в хозяйствах, обслуживаемых АВП

Этот вид тарифа базируется на используемый в международной практике назначение тарифа за услуги АВП порядка 5-7 % от получаемой прибыли в сельхозпроизводстве.

Ниже в таблице 5 приводятся показатели прибыли по отдельным сельхозкультурам и насаждениям, полученные по индикаторным хозяйствам проекта «ИУВР-Фергана» в областях Ферганской долины в 2008 г.

Таблица 5

*Удельные показатели прибыли сельхозкультур и насаждений, полученные в индикаторных фермерских хозяйствах в областях Ферганской долины в 2008 г., в \$/га**

Область Ферганской долины	Удельная прибыль на 1 га площади				
	Хлопчатник	Зерновые	Сады	Виноградники	Овощи
Республика Узбекистан					
Андижанская область	360	320	750	1475	470
коэффициент доходности по культурам	1	0,9	2	4	1,3
Ферганская область	317	305	690	1340	490
коэффициент доходности по культурам	1	0,95	2,15	4,2	1,5
Кыргызская Республика					
Ошская область	450	392	780	1275	510
коэффициент доходности по культурам	1	0,87	1,7	2,8	1,15
Республика Таджикистан					
Согдийская область	407	336	619	1341	530
коэффициент доходности по культурам	1	0,82	1,52	3,29	1,3

*Таблица составлена на основе данных отчёта по С1.2. проекта "ИУВР-Фергана"- «Разработка принципа платёжеспособности водопользователей на уровне фермерских хозяйств» (Ответственный исполнитель- Нерозин С.А.)

В качестве базового коэффициента доходности по индикаторным хозяйствам Ферганской долины принята доходность ведущей культуры – хлопчатника, что позволяет отметить, в какой степени доходность сельхозкультур и насаждений, приходящаяся на 1 гектар обслуживаемой площади, меньше или больше чем по ведущей сельхозкультуре.

Имея информацию о структуре посевов сельхозкультур и насаждений в АВП и их доходности на 1 га, а также учитывая, что тариф за услуги АВП должен составить порядка 5 % от прибыли каждой сельхозкультуры и насаждений, можно определить средневзвешенный тариф на 1 га обслуживаемой площади хозяйства по следующей формуле:

$$T_{a,cr} = \frac{(\omega_1 \cdot D_1 + \omega_2 \cdot D_2 + \omega_3 \cdot D_3 + \dots + \omega_n \cdot D_n) \cdot 0,05}{\omega_1 + \omega_2 + \omega_3 + \dots + \omega_n} \quad (2),$$

где:

$\omega_1, \omega_2, \omega_3 \dots \omega_n$ – площади СХК и насаждений, га;

$D_1, D_2 \dots D_n$ – доходность СХК и насаждений с каждого гектара в нац. валюте;

0,05 – коэффициент доходности сельхозкультур и насаждений,

определяемый из расчёта 5% от прибыли СХК и насаждений, приходящейся на 1 га.

К примеру, средневзвешенный тариф за услуги АВП «Акбарабад» можно определить, исходя из показателей таблицы 6.

Таблица 6

**Технико-экономические показатели всех фермерских и приусадебных хозяйств
АВП «Акбарабад» по состоянию на 2008 год**

№ № п/п	Наименование сельхозкультур и насаждений	Орошаемая площадь, га	Удельная на 1 га прибыль хозяйств, \$ США ^{*)}
1	Хлопчатник	1092	317
2	Зерновые культуры	766	305
3	Сады	360	690
4	Виноградники	385	1340
5	Овощи	449	490
	Итого	3052	

**) По данным Нерозтна С.А. – отчет по позиции 1.2 проекта «ИУВР-Фергана» «Разработка принципа платежеспособности водопользователей на уровне фермерских хозяйств».*

Подставляя данные таблицы в формулу (2), получим значение средневзвешенного тарифа в целом по АВП:

$$T_{\text{срв}} = \frac{(1092 \cdot 317 + 766 \cdot 305 + 360 \cdot 690 + 385 \cdot 1340 + 449 \cdot 490) \cdot 0,05}{1092 + 766 + 360 + 385 + 449} = \frac{1564104 \cdot 0,05}{3052} = 25,62 \text{ $/га}$$

или в национальной валюте в масштабе 1\$ = 1500 сум

$$25,62 \cdot 1500 \text{ сум} = 38430 \text{ сум/га}$$

Полученный показатель 25,62 \$/га – это средневзвешенный тариф в целом по АВП.

По отдельным хозяйствам можно получить индивидуальный средневзвешенный тариф, имея свои показатели по структуре сельхозкультур и насаждений, но приняв как константу удельную прибыль, приходящую в среднем по АВП.

Ниже рассмотрим несколько хозяйств с различной структурой сельхозкультур и насаждений и соответственно прибыли в АВП «Акбарабад».

Таблица 7

Показатели некоторых фермерских хозяйств АВП «Акбарабад» за 2008 год

№	Фермерское хозяйство	Общая площадь хозяйства, га	в том числе			Прибыль, приходящаяся на 1 га по:		
			хлопчатник	зерновые	сады	хлопчатнику	зерновым	Садам
1	Зарнигол- Икбол	11,8	5,8	6	–	317	305	–
2	Узакова	35,6	21,6	14	–	317	305	–
3	Азимджон	15,6	5,6	7	3	317	305	690

Средневзвешенный тариф по ФХ «Зарнигол-Икбол» составляет

$$T_1 = \frac{(5,8 \cdot 317 + 6 \cdot 305) \cdot 0,05}{11,8} = 15,5 \text{ $/га} \text{ или}$$

$$15,5 \text{ $/га} \cdot 1500 \text{ сум} = 23250 \text{ сум/га}$$

Средневзвешенный тариф по ФХ «Узакова» составляет

$$T_2 = \frac{(21,6 \cdot 317 + 14 \cdot 305) \cdot 0,05}{35,6} = 15,6 \text{ $/га} \text{ или}$$

$$15,6 \text{ $/га} \cdot 1500 \text{ сум} = 23400 \text{ сум/га}$$

Средневзвешенный тариф по ФХ «Азимджон» составляет

$$T_3 = \frac{(15,6 \cdot 317 + 7 \cdot 305 + 3 \cdot 690) \cdot 0,05}{15,6} = 19,16 \text{ $/га или } \\ 19,16 \text{ $/га} \cdot 1500 \text{ сум} = 28740 \text{ сум/га}$$

Как видно из рассмотренных расчетов по отдельным хозяйствам АВП «Акбарабад», значение тарифов в рассмотренных примерах колеблется от 23250 сум/га до 28740 сум/га, хотя это не предел их значения. Все зависит от структуры сельхозкультур и соответственно от их доходности.

Для обеспечения объективности при назначении тарифов за услуги АВП необходимо учесть структуру сельхозкультур и насаждений в каждом хозяйстве и назначить им индивидуальный тариф, исходя из предложенной методики.

Расчет тарифа по каждому хозяйству должен производиться в АВП с учетом объективной информации по структуре обслуживаемых площадей сельхозкультур и насаждений.

Таким образом, второй принцип установления тарифа представляется наиболее приемлемым.

Он учитывает:

- финансовые возможности каждого водопользователя в зависимости от выращиваемых им сельхозкультур и насаждений;
- позволяет полномасштабно проводить необходимые мероприятия по водообеспечению водопользователей, улучшению мелиоративного состояния земель, проводить работы по водосбережению, экологической безопасности окружающей среды и т.д.;
- расчеты на примере АВП «Акбарабад» показывают, что если не учитывать рентабельность сельхозкультур и насаждений в хозяйствах АВП, то максимально можно назначить тариф в размере 26,9 тыс.сум/га, а при учете прибыльности выращиваемых культур средневзвешенный тариф может составить 38,4 тыс.сум/га.

Назначение такого вида тарифа позволит повысить финансовые возможности АВП и соответственно проводить необходимые мероприятия и создать за счет внутренних резервов свою материально-техническую базу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От устойчивости функционирования АВП зависит в значительной степени благосостояние фермерских хозяйств. Вовремя поданная и справедливо распределенная вода, работоспособные оросительная сеть и сооружения на ней, хорошее мелиоративное состояние земель обеспечивают условия для получения высокой отдачи от орошаемых земель. Многие из основных составляющих для обеспечения условий получения достойной прибыли от орошения сельхозкультур зависят от качества услуг, предоставляемых персоналом АВП.

Таким образом, в бизнес-планы должна закладываться основа для успеха деятельности и привлечения к работе квалифицированных специалистов. Бизнес-план есть ни что иное, как основа соглашения, которым водопользователи нанимают штат АВП на работу. Поэтому условия формирования бизнес-плана должны исходить не только из желания фермеров платить за услуги, но и из необходимых затрат, для того, чтобы АВП выполняла требования водопользователей по устойчивой подаче воды хозяевам и обеспечению соответствующего состояния ирригационно-мелиоративной сети.

Бизнес-планы должны формироваться на основе чёткого планирования всех видов работ, которые водопользователи желают получить в виде услуг АВП: планирование водопользования, справедливое водораспределение, поддержание ирригационно-мелиоративных сетей и орошаемых земель в надлежащем состоянии. Такое планирование должно осуществляться на краткосрочный (1 год), среднесрочный (2-3 года) и долгосрочный (5-10 лет) периоды. При таком подходе АВП сможет балансировать необходимые затраты на поддержание работоспособности ирригационно-мелиоративных сетей и чёткости водораспределения и соответствующие этим услугам тарифы.

С учётом этого в настоящем Руководстве рассмотрены два взаимосвязанных принципа формирования тарифа за услуги АВП.

Первый принцип позволяет установить тариф, которому соответствует предел необходимого финансирования для обеспечения устойчивого функционирования АВП, т.е. тот предел, ниже которого качество предоставляемых услуг снижается.

Второй принцип основывается на оценке возможности оплаты, исходя из доходности фермерских хозяйств и на установлении соответствующих доходности сельхозпроизводства тарифов.

Балансирование этих двух подходов – является инструментом, позволяющим специалистам АВП принимать решения, направленные на устойчивость функционирования АВП.

Как правило, тарифы, назначаемые с учётом второго принципа, должны быть несколько выше, с тем чтобы затраты на услуги АВП покрывались и в том случае, если собираемость за услуги АВП будет ниже 100%.

Разность между оплатой по второму принципу (при превышении этой оплатой фактических затрат АВП в рассматриваемом году) может аккумулироваться в резервном фонде АВП.

Для иллюстрации обоих подходов и их взаимосвязи приведены Рис.1 и Рис.2, основывающиеся на рассмотренных выше примерах применения обоих принципов.

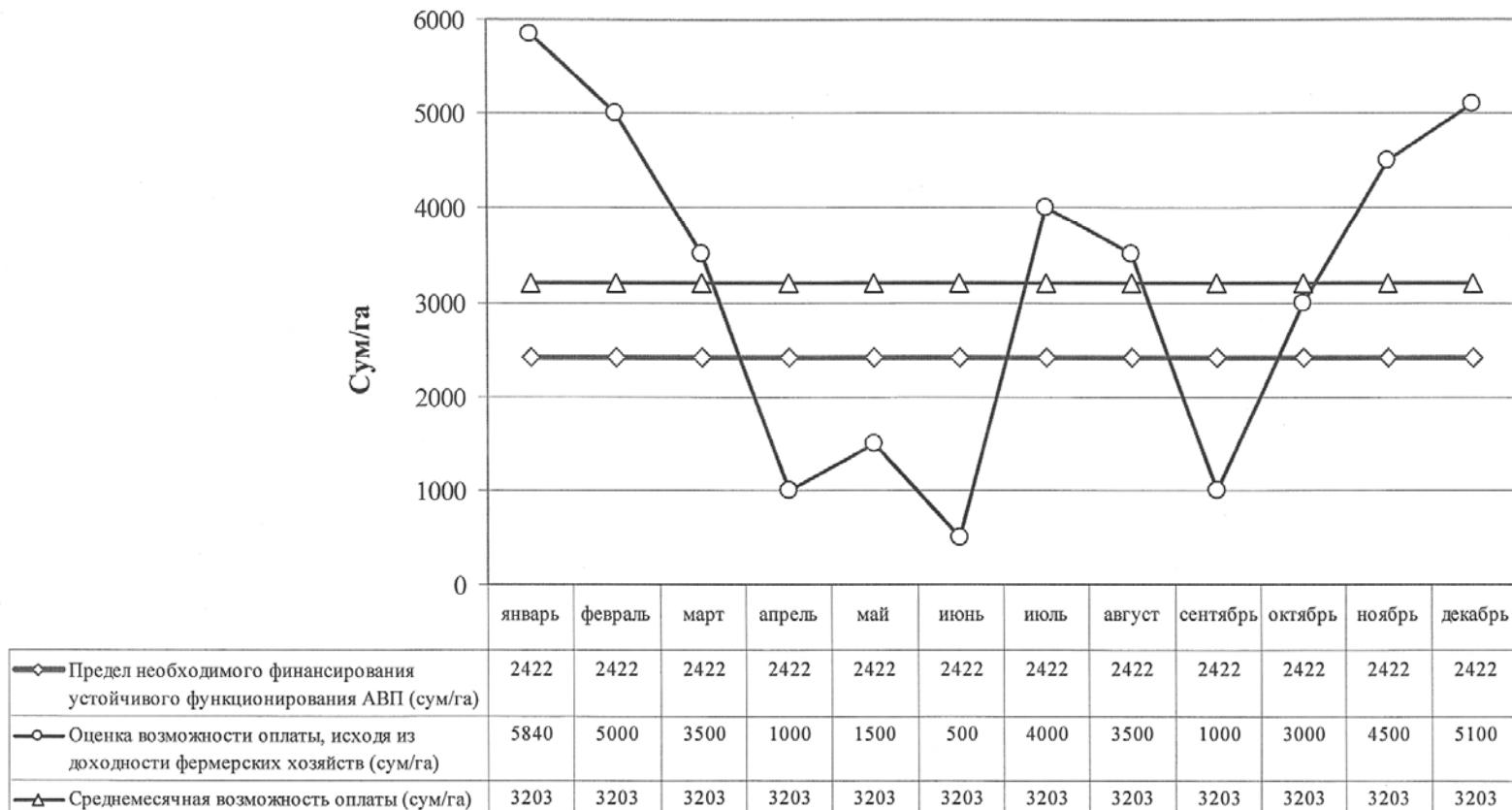
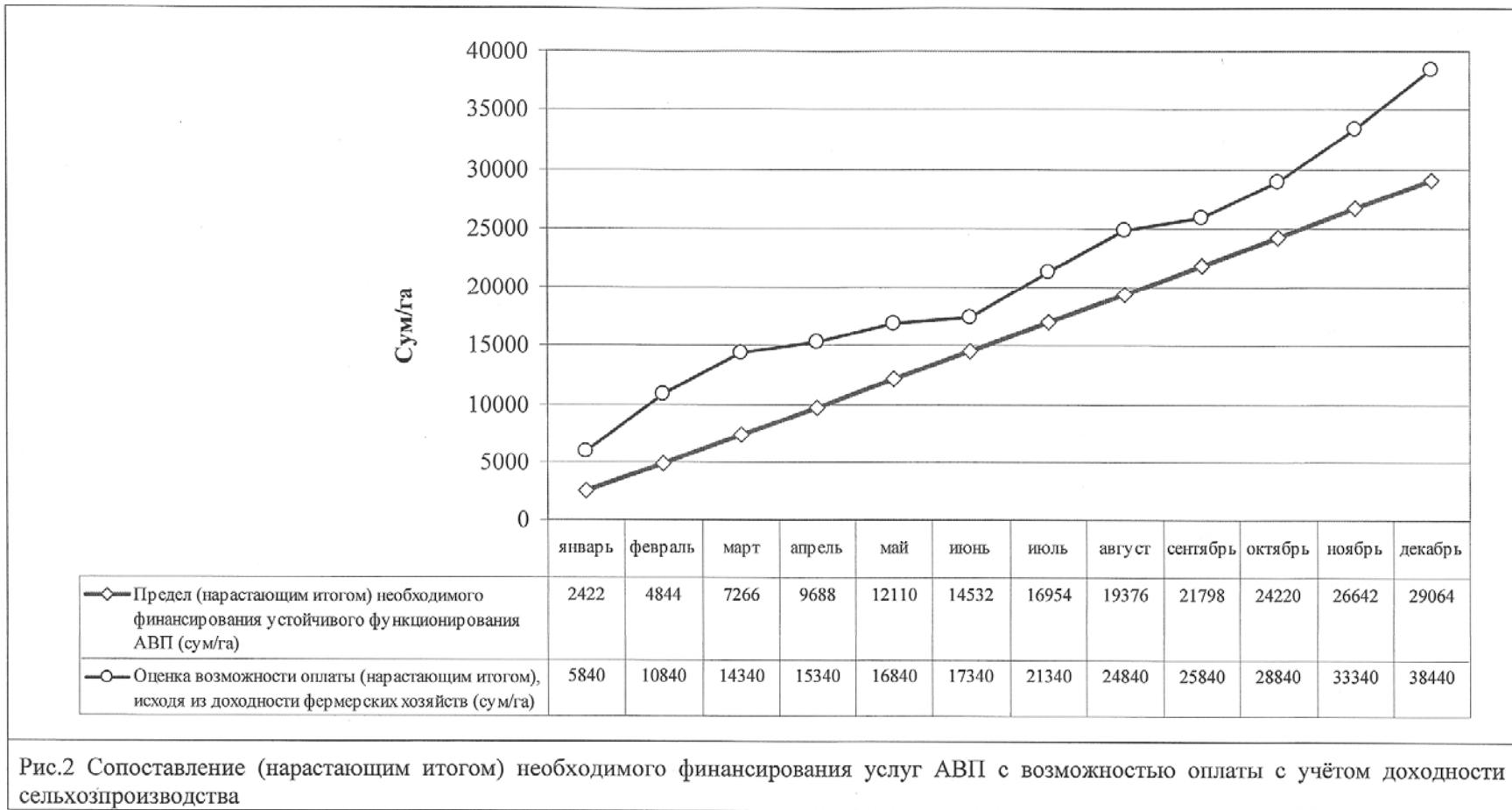


Рис.1 Сопоставление необходимого финансирования услуг АВП с возможностью оплаты с учётом доходности сельхозпроизводства



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

УТВЕРЖДЕНО

**на Общем собрании АВП «_____»
«_____» 2009 г.**

П О Л О Ж Е Н И Е о резервном фонде АВП «_____»

1. Источниками образования резервного фонда АВП являются:

- взносы членов АВП;
- взносы соучредителей АВП;
- отчисления от хозрасчетных структур, создаваемых при АВП;
- прочие источники.

2. Образование резервного фонда в АВП за счет взносов членов АВП, планируемый размер за бюджетный год и его расходование должны быть согласованы с представителями членов АВП на Общем годовом собрании АВП.

Размер резервного фонда зависит от экономических возможностей фондообразующих источников и не имеет ограничение.

3. Размер создаваемого за год резервного фонда ежегодно должен быть определен в бюджете АВП.

Участие членов и соучредителей АВП в формировании резервного фонда пропорционально зависит от их участия в бюджете АВП.

4. Резервный фонд должен аккумулироваться на отдельном счете в банке за ряд лет и расходоваться в соответствии с пунктом 5 настоящего Положения.

5. Расходование суммы резервного фонда.

Резервный фонд может являться источником финансирования при:

- ликвидации аварий на каналах и сооружениях АВП;
- проведения безотлагательных ремонтных работ на объектах АВП;
- приобретении техники, механизмов, оборудования для нужд АВП;
- осуществления затратоемких мероприятий (реабилитация ВГМС, мелиорирование земель, восстановление вышедших из строя СВД, кап.ремонт оросительной и коллекторно-дренажной сети, строительство рыбопитомников и т.д.).

Резервным фондом АВП распоряжается Дирекция АВП в соответствии с решением Общего собрания о целевой направленности и суммы его расходования.

Расходование резервного фонда на другие цели (премии, зарплату, эксплуатацию ВГМС) не допускается.

6. Сумма резервного фонда не может распределяться между членами АВП, кроме как при ликвидации АВП.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Отзывы
на «Руководство по определению тарифов за оказание услуг ассоциациями
водопользователей водопользователям»**

№№ п/п	Отзывы и замечания	Решения, принятые по замечаниям
1	<p>Отзыв начальника Управления баланса водных ресурсов и совершенствования водоснабжающих технологий Минсельводхоза Республики Узбекистан Ш.Кучкарова.</p> <p>Отзыв положительный.</p> <p>Замечание: доходность сельхозкультур и насаждений (при определении тарифа за услуги АВП) необходимо рассматривать не по каждому хозяйству в целом, а учитывая среднюю величину по АВП по доходности сельхозкультур и насаждений.</p>	<p>Замечание принимается. По каждой АВП необходимо иметь информацию по средней доходности сельхозкультур и насаждений на 1 га в среднем по АВП, которая послужит основанием для определения тарифа за услуги АВП.</p>
2	<p>Отзыв менеджера национального офиса проекта «ИУВР-Фергана» от Республики Таджикистан А.Хомидова.</p> <p>Отзыв положительный.</p> <p>Замечание: Учесть при формировании тарифов за оказание услуг АВП водопользователям дополнительно такие факторы, как расположение водопользователей по отношению к водоисточнику – «начало-хвост» и структуру почв.</p>	<p>Замечание отклоняется. Фактор расположения водопользователей по отношению к водоисточнику при ИУВР сводится к нулю. Известно, что проект «ИУВР-Фергана» вообще предлагает начать водораспределение между водопользователями, начиная с «хвостовой» части водоисточника, чтобы исключить влияние расположения водоисточника.</p> <p>Что касается учета мехсостава почв при учете тарифа за услуги АВП, нецелесообразно. Он учитывается при формировании оросительных норм сельхозкультур и соответственно при потреблении объема воды.</p>
3	<p>Отзыв председателя СВ ХБК А.Абдусаминова</p> <p>Отзыв положительный.</p> <p>Замечания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – На стр.6 проекта «Руководства» предусмотрено, что «резервный фонд в смете затрат должен составить порядка 10 % от текущих затрат». Предлагается – «резервный фонд должен составить не менее 10 % от всех видов затрат». – В прочих источниках добавить в скобках 	<p>Замечание принимается. Вводится исправление в текст «Руководства».</p> <p>Замечание принимается. Вводится</p>

№№ п/п	Отзывы и замечания	Решения, принятые по замечаниям
	(гранты, добровольные пожертвования, финансирование от других проектов и т.д.)	дополнение в текст «Руководства».
4	<p>Отзыв начальника Сырдарья-Сохского бассейнового управления ирригационных систем А.Рахматуллаева.</p> <p>Отзыв положительный.</p> <p>Замечания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Определить тариф за услуги АВП без привязки к рентабельности хлопчатника; – Учитывать в тарифе подачу оросительной воды хозяйствам насосными станциями. 	<p>Замечание отклоняется. Хлопчатник занимает 30-40 % от обслуживаемой площади хозяйств, и показатели рентабельности хлопчатника следует учитывать.</p> <p>Замечание принимается. Будут учтены в тарифе за услуги АВП затраты, связанные с машинным водоподъемом для тех хозяйств, которые пользуются этими видами услуг.</p>