

МИНИСТЕРСТВО МЕЛИОРАЦИИ
И ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САНИРИ
(НПО САНИРИ)

На правах рукописи

КИМ
ЛЕМАР ХАРИТОНОВИЧ

УДК 631.4:626.844

ТЕХНОЛОГИЯ ВНУТРИПОЧВЕННОГО ОЧАГОВОГО
ОРОШЕНИЯ САДОВ НА ТЕРРАСИРОВАННЫХ
СКЛОНАХ ПРЕДГОРНОЙ ЗОНЫ СЕВЕРО-ВОСТОКА
УЗБЕКИСТАНА

Специальность 06.01.02 – Мелиорация и
орошающее земледелие

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата технических наук

Ташкент 1988

Работа выполнена в Научно-производственном объединении САНИИРИ (НПО САНИИРИ)

Научный руководитель - кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник В.Г.ЛУНЕВ

Официальные оппоненты: заслуженный ирригатор Узбекской ССР, доктор сельскохозяйственных наук, профессор С.М.КРИВОВЯЗ, кандидат технических наук И.Л.БЕЗУЕВСКИЙ

Ведущая организация - Узбекский государственный проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт мелиорации и водного хозяйства (УЗГИПРОВОДХОЗ).

Защита диссертации состоится "16" июня 1988 г.
в 14 часов на заседании специализированного Совета К.099.02.02 при Среднеазиатском ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательском институте ирrigации им. В.Д. Журина (САНИИРИ).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан " " 1988 г.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах с подписями, заверенными печатью, просим направлять по адресу: 700187, Ташкент, массив Карасу-4, дом 11, САНИИРИ, специализированный Совет К.099.02.02.

Ученый секретарь
специализированного Совета, *Лунев* В.Г.ЛУНЕВ
кандидат сельскохозяйственных наук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и на период до 2000 года большое внимание уделено развитию агропромышленного комплекса страны и реализации Продовольственной программы. Намечено осуществить комплекс мер по внедрению интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, довести в 1990 году валовый сбор плодов и ягод в стране до 14,5-15,5 млн. тонн.

Предусмотрено продолжить реализацию принятой на октябрьском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Долговременной программы мелиорации земель, разработать и осуществить меры по ускорению перехода на водосберегающие технологии орошения, бережливому использованию водных ресурсов и земельных угодий.

В Узбекистане предстоит к 1990 году увеличить производство плодов и ягод в 1,8 раза и винограда - в 3 раза. Поставленная задача решается в республике путем увеличения урожайности, внедрения более совершенных и интенсивных технологий возделывания, а также путем освоения под сады и виноградники предгорных территорий, непригодных для возделывания хлопчатника. Земли предгорной зоны являются основным резервом для расширения плодовых насаждений и в настоящее время начато интенсивное освоение этой зоны под сады и виноградники.

Опыт применения традиционного для УзССР бороздкового способа полива на крутосклонных землях предгорий показал, что при поверхностном орошении таких земель возникают просадочные явления, происходят размыты и ирригационная эрозия почв, оползни, значительное количество оросительной воды теряется на глубинное просачивание и сбросы. Еще более возрастает сложность управления и регулирования поливным расходом при проведении поливов на террасированных склонах, отличающихся сложностью рельефа и довольно значительным перепадом высот.

Следовательно, разработка почвоохранной и водосберегающей технологии полива в условиях склоновых земель и нарастающего дефицита водных ресурсов в аридной зоне является актуальной задачей орошаемого земледелия в предгорной зоне Узбекистана.

Наиболее полно условиям горного и предгорного садоводства отвечает внутрипочвенный способ орошения, позволяющий исключить

иригационную эрозию почв, повысить производительность труда при поливах и значительно сократить затраты оросительной воды при возделывании садов и виноградников.

Высокая продуктивность использования оросительной воды при внутрипочвенном очаговом орошении и возможность его использования на крутосклонных землях предгорий делает этот способ орошения весьма перспективным, особенно в условиях дефицита оросительной воды и нарастающих темпов освоения и орошения предгорной зоны Узбекистана.

Сведений по применению в аридной зоне внутрипочвенного очагового орошения садов на террасированных склонах предгорий в нашей стране и за рубежом не имеется. В связи с этим возникла необходимость проведения исследований по разработке технологии внутрипочвенного очагового орошения садов на крутых, террасированных склонах предгорий Узбекистана.

Цель работы. Целью настоящих исследований является повышение продуктивности террасированных склоновых земель Узбекской ССР путем применения новых конструкций систем и технологии внутрипочвенного очагового орошения. Для достижения этой цели решались следующие задачи:

- разработка технологии полива садов при внутрипочвенном очаговом ороении;
- изучение водного режима почв, характер впитывания воды из пористых очаговых увлажнителей и формирования контуров увлажнения;
- определение водопотребления плодовых насаждений при внутрипочвенном очаговом ороении в зависимости от величины водоподачи и способа полива;
- разработка метода гидравлического расчета поливного трубопровода с очаговыми увлажнителями;
- исследование влияния внутрипочвенного очагового орошения на рост и развитие растений;
- оценка работоспособности системы в процессе ее эксплуатации и экономическая эффективность применения внутрипочвенного очагового орошения на террасированных склонах.

Методика исследований. Полевые исследования почв проводились по методике СоюзНИИХ, изучение технологического процесса внутрипочвенного очагового орошения, установление оптимального

режима орошения, водопотребление растений, определение характера увлажнения почвы, биометрические наблюдения проводились с использованием методик ИЗЛМиТи, ГрузНИГИ, БАЗС им. И.В.Мичурина и др. Обработка результатов исследований проводилась общепринятыми методами математической статистики на ЭВМ.

Научная новизна. Разработана почвоохранная и водосберегающая технология внутрипочвенного очагового орошения садов на террасированных склонах, определены оптимальные значения элементов техники внутрипочвенного очагового полива, установлена зависимость между объемом водоподачи и параметрами контура увлажнения, разработана методика гидравлического расчета поливного трубопровода с очаговыми увлажнителями, создан и испытан стабилизатор напора, определены технологические параметры промывного режима, позволяющие улучшить работоспособность системы в процессе ее эксплуатации, установлены технико-экономические показатели эффективности внутрипочвенного очагового орошения садов в условиях регионов.

Практическая ценность работы. Для условий северо-восточной предгорной зоны Узбекистана впервые разработана технология внутрипочвенного очагового орошения садов на террасированных склонах, позволяющая осваивать под сады и виноградники массивы с крутыми склонами и сложным рельефом при минимальных затратах оросительной воды и отсутствии иригационной эрозии почв. Результаты исследований позволяют рекомендовать разработанную водосберегающую и почвозащитную технологию полива для внедрения в проектах переустройства внутрихозяйственной оросительной сети в хозяйствах зоны Паркентского канала на площади 22,5 тыс.га.

Реализация и внедрение результатов исследований. Результаты научных исследований использованы институтом "Узгипроводхоз" в проектах систем внутрипочвенного очагового орошения садов в совхозах "Чаткал", "Бустон" и "Новгород" в Ташкентской области на площади 300 га и на действующих системах НИО на площади 52 га с фактическим экономическим эффектом 128 тыс.руб. (акт внедрения от 14 ноября 1985 г., утвержденный заместителем министра плодоовощного хозяйства Узбекской ССР М.К.Камаловым). В настоящее время продолжается строительство системы НИО на площади 300 га и с вводом в эксплуатацию экономический эффект составит 495 тыс. руб.

На основании проведенных исследований разработаны и утверждены Минводхозом УзССР и Госагропромом УзССР "Рекомендации по проектированию самонапорных систем подпочвенно-очагового орошения садов на крутых склонах в условиях Узбекской ССР (протокол № 175 от 26 марта 1985 г.)" и "Рекомендации по набору оборудования для самонапорных систем подпочвенно-очагового орошения садов на крутых склонах в условиях Узбекской ССР (утверждено Минплодовоощадхозом УзССР от 14 июня 1985 г.).

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы доложены на заседании технического совета Минплодовоощадхоза Узбекской ССР (Ташкент, 1984 г.), на научно-практической конференции "Повышение эффективности использования оросительной воды и производительности труда на поливе" (Ташкент, 1984 г.), на заседаниях Президиума САО ВАСХИМ (Ташкент, 1985 г.; 1988 г.), на заседаниях НТС Управления мелиорации земель Госагропрома УзССР (Ташкент, 1986 г.).

Структура и объем работы. Диссертационная работа изложена на 110 страницах основного текста, иллюстрируется 34 рисунками, включает 3 фотографии и 30 таблиц, состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы из 144 наименований и приложений на 24 страницах.

Основные положения, представляемые к защите:

- технология внутрипочвенного очагового орошения садов на террасированных склонах;
- конструкция системы внутрипочвенного очагового орошения на террасированных склонах, обеспечивающая промыв сети от загрязнения;
- методика гидравлического расчета поливного трубопровода с очаговыми увлажнителями;
- показатели работоспособности системы и экономической эффективности внутрипочвенного очагового орошения садов на террасированных склонах.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе рассматривается современное состояние вопроса, дан обзор и анализ литературных материалов по теме диссертации. На основе анализа литературных источников установлено, что применение внутрипочвенного очагового орошения позволяет бо-

лее экономно и продуктивно использовать оросительную воду, повысить производительность труда на поливе, получать высокие урожаи сельскохозяйственных культур.

Приведен обзор способов внутрипочвенного орошения и типов сети ИМО, основанных на конструктивных особенностях внутрипочвенных водоводов-увлажнителей (трубчатые, кротовые), на различных принципах поступления воды в почву (вакуумное, безнапорное и напорное внутрипочвенное орошение), способы внутрипочвенного орошения, различающиеся характером увлажнения почвы (очаговое, полосовое, сплошное), рассмотрены системы ИМО, применяемые в настоящее время в разных районах СССР.

Детально освещены результаты опубликованных работ, касающиеся применения внутрипочвенного орошения на склоновых землях предгорий СССР, дан анализ материалов гидравлических исследований различных авторов, показаны элементы техники полива и расчетные параметры режимов орошения сельскохозяйственных культур, полученные в разных зонах страны, описаны процессы впитывания воды в почву из разных типов увлажняющей сети, показан режим внутрипочвенного орошения плодовых культур и виноградников на склоновых и равнинных землях, приведены размеры поливных и оросительных норм при ИМО, водопотребление, рассмотрены данные урожайности разных сельскохозяйственных культур в зависимости от технологии полива и конструктивных особенностей систем внутрипочвенного орошения, отмечены преимущества и недостатки разных систем ИМО, применяемых в различных регионах СССР, срок службы систем, технико-экономические показатели и т.д.

Анализ опубликованных результатов исследований разных авторов (В.Г.Корнев, А.Л.Богушевский, Г.Ю.Шейнкин, В.И.Бобченко, В.М.Масленников, В.Г.Лабода, Б.Б.Шумаков, И.С.Григоров, А.А.Федорец, Д.П.Семаш, В.Н.Кичигин и др.) показывает, что технология внутрипочвенного орошения садов с пористыми очаговыми увлажнителями на террасированных склонах предгорий малоизучена, в специальной литературе отсутствуют данные о применении внутрипочвенного орошения на террасах Средней Азии, остались нерешенными вопросы формирования очагов увлажнения на террасах при ИМО в зависимости от размеров водоподачи, особенности процессов впитывания, гидравлический расчет поливного трубопровода с цепочкой очаговых увлажнителей, требуется оценка работоспособности системы внутрипочвенного орошения в процессе ее эксплуатации, необходимо

димо установление экономической эффективности применения ВПО на террасах предгорной зоны Узбекистана и т.д.

Для решения этих вопросов проведен комплекс полевых и лабораторных исследований внутрипочвенного строения на крутих, террасированных склонах предгорной зоны северо-востока Узбекистана.

Во второй главе рассматриваются природно-климатические условия зоны проведения исследований, описываются рельеф, климат и почвы северо-восточной предгорной зоны Узбекистана.

Объекты исследований внутрипочвенного орошения садов расположены на подгорной равнине и плеядах волнистого и волнисто-холмистого рельефа, сложенных мощными толщами лессов в верхних речных террасах Чирчика и Ангрена, на склоновых землях Паркентского и Калининского районов Ташкентской области.

Рельеф территории опытного участка ПМО в Калининском ОПХ САНИИРИ волнисто-холмистый с преобладающими уклонами 0,05-0,1 и с высотными отметками 400-500 м.

Территория совхоза "Чаткал", где находится второй опытный участок ПМО, занимает рассеченное предгорья холмистого и круто-волнистого рельефа с высотными отметками 600-800 м над уровнем моря. Превышения относительных высот между водоразделами бугров и гряд и днищами логов в совхозе "Чаткал" составляют 50-70 м. Преобладает крутизна склонов 10-15°, а на площадях сильно расчлененных крутизна увеличивается до 20-25° и более. Здесь интенсивно протекают процессы водной эрозии, а на новоформируемых склоновых землях, где применяется бороздковое орошение - ирригационная эрозия почв.

Климат территории исследований характеризуется резко выраженной континентальностью, обилием тепла и света, периодичностью выпадения осадков с преобладанием их к зимне-весеннему периоду.

Влажная весна (40-50 % годового количества осадков) сменяется жарким сухим летом.

Среднегодовая температура воздуха в зоне Калининского ОПХ САНИИРИ колебалась в годы исследований в пределах 12,7-15,1°C, а в совхозе "Чаткал" 12,8-13,1°C. Относительная влажность воздуха в зоне опытных участков была примерно одинаковой (52-57 %), а годовое количество осадков выпадало больше на территории совхоза "Чаткал", чем в зоне Калининского ОПХ. Разница в количестве осадков объясняется различиями в высотных отметках двух участков

стков ПМО.

Согласно почвенно-климатическому районированию опытные участки внутрипочвенного орошения находятся в пределах Чирчик-Ангренского округа, расположенного в бассейнах рек Ангрен, Чирчик и среднего течения Сир-Дарьи.

Грунтовые воды освещенного стока, пресные, залегают на глубине 15-20 м и более.

По гидромодульному районированию института Средазгипроводхлопок объекты исследований относятся к зоне Ц-Н-В области "а", Ш гидромодульный район (центральная зона земеровых степей с глубоким залеганием грунтовых вод и мощными суглинисто-глинистыми автоморенными почвами).

В зоне опытных участков распространены, главным образом, типичные сероземы, местами эродированные, тяжело и среднесуглинистые на лессах и лессовидных отложениях.

В Калининском ОПХ распространены староорошаемые типичные сероземы, а в совхозе "Чаткал" - багарные и новоорошаемые типичные сероземы. После завершения строительства I очереди Паркентского канала в конце 70-х годов, багарные типичные сероземы на площади 22,5 тыс.га начали орошать и использовать под сады, виноградники и овощи.

Типичные сероземы опытных участков характеризуются малой мощностью гумусового горизонта, незначительным содержанием подвижных форм азота и фосфора, отсутствием токсичных солей, большой карбонатностью.

Водно-физические свойства почв опытных участков характеризуются следующими показателями: объемная масса метрового слоя почв составляет 1,36 г/см³, предельно-полевая влагоемкость - 23,0 %, плотность - 2,66-2,72 г/см³ и максимальная гигроскопичность 5,12-5,48 %, водопроницаемость - 30 мм/час.

По гранулометрическому составу типичные сероземы опытных участков представлены тяжелыми суглинками. На фоне общей высокой пылеватости порядка 75-80 % сумма фракций крупной пыли (0,05-0,01) составляет 36-53 %. Большое количество крупнопылеватых частиц оказывает благоприятное действие на водно-физические свойства почв, так как частицы крупной пыли ведут себя подобно микроагрегатам и почва, содержащая большое количество этих частиц, обладает высокой порозностью, водо и воздухопроницаемостью, что положительно сказывается на растениях при внут-

ропочвенном способе подачи воды и капиллярном увлажнении корнеобитаемого слоя.

Микроагрегатный состав почв представлен, в основном, фракциями 0,1-0,01 мм. Хорошая микроагрегированность типичных сероземов на лессах обеспечивает высокую водоотдачу этих почв, мобильность влаги и быструю ее подачу растениям.

Типичные сероземы зоны исследований отличаются хорошей капиллярной проводимостью, высокой порозностью и воздухопроницаемостью, что является благоприятными факторами для внутрипочвенного орошения.

В третьей главе рассматриваются условия, состав и методика проведения исследований. На двух опытных участках внутрипочвенного орошения были высажены яблони сорта "Нафис" на полукарликовом подвое ММ-106. На опытном участке КОПХ САНИМИ изучались 2 варианта предполивной влажности (75, 85 % от ППВ), а на участке ВПО в совхозе "Чаткал" - 3 варианта (70, 75, 85 % от ППВ). Площадь опытного участка в КОПХ САНИМИ - 0,3 га, в "Чаткале" - 2,0 га. Контролем являлось бороздковое орошение, предусмотренное проектными проработками для данной зоны. На контроле предполивная влажность поддерживалась в пределах 75 % от ППВ. Повторность опытов 3-х кратная с охватом всех террас и рядов по склону с целью исключения влияния высотной неравномерности. Система внутрипочвенного орошения на опытных участках представляет собой разветвленную сеть подземных полизтиленовых распределительных и поливных трубопроводов.

Распределительные трубопроводы со стоячими-регуляторами стабилизации напора размещаются вдоль склона, а поливные трубопроводы диаметром 25 мм с цепочкой очаговых увлажнителей размещаются на безуклонных террасах.

Расчет поливных норм проводился по дефициту влаги с учетом коэффициента террасирования. Вода при поливах на вариантах внутрипочвенного орошения учитывалась по счетчикам воды ИКОС-20, установленными в головной части поливных трубопроводов, а на контроле (бороздковое орошение) - с помощью треугольных водосливов Томсона с порогом 30°, установленных в головной части борозд.

Водно-физические свойства почв определялись по генетическим горизонтам на глубину 1,5 м по общепринятой методике А.Ф. Вадониной и З.А.Корчагиной.

Влажность почв на вариантах внутрипочвенного орошения определялась термостатно-весовым методом систематически до и после вегетационного полива; на вариантах с предполивной влажностью почвы 70 и 85 % от ППВ - до и после 2, 5, 8, 12 поливов, а на контроле (бороздковое орошение) - перед каждым и после 2, 4 поливов, на варианте 75 % от ППВ - перед каждым поливом.

Глубина взятия образцов на влажность весной и осенью - 2 м, а вегетационный период - 1 м, отбор проб - через каждые 20 см.

Суммарное водопотребление по вариантам опыта определялось по уравнению водного баланса при глубоком залегании грунтовых вод. Характер распределения влаги после поливов определялся путем бурения створов скважин с послойным отбором проб на влажность, а также раскопкой шурfov до глубины 2,0 м с последующей зарисовкой контуров увлажнения.

Изучение впитывания воды почвой из очаговых увлажнителей при разных напорах воды проводили при помощи специального стендса с регулируемыми по высоте баками. Впитывание изучалось при напорах 0,6; 1,0; 1,4; 1,8 м. Повторность опытов при каждом напоре 4-кратная.

Гидравлические исследования проводили на специальной установке, а характер заилиения и эксплуатационная надежность очаговых увлажнителей изучались на полевом стенде и срезах шлифов в лабораторных условиях. Промыв поливных трубопроводов от наносов проводился с помощью стабилизатора напора. Концевая часть поливного трубопровода во время промывки была открыта и через каждые 10-20 мин проводился отбор промывной воды с содержащимися в ней наносами. Биометрические наблюдения, которые включали измерение высоты деревьев, окружности ствола, количества и длины однолетних побегов и урожая, проводили по "Методике полевого опыта в садоводстве" (1966), а также по "Программе и методике сортозучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур" (1935). Корневая система изучалась методом раскопок с последующей натурной зарисовкой корней.

Учет урожая проводили путем замера его на каждом учетном плодоносящем дереве по вариантам опыта.

Методика лабораторных исследований включала определение гранулометрического и микроагрегатного составов почв, плотности, питательного и солевого составов почв опытных участков, гидравлические исследования, заилиение (изучение порозности шлифов, изготовленных из пористых увлажнителей, анализ наносов до

и после промыва сети).

Гранулометрический и микроагрегатный составы, плотность твердой фазы почвы, питательный и солевой составы почв опытных участков определялись по методике СоюзНИХИ.

Гидравлические исследования проводились на специальной лабораторной установке, позволяющей получить характеристику поливного трубопровода с цепочкой пористых очаговых пенопластовых увлажнителей. Расходы воды, проходящей транзитом, а также путевую раздачу измеряли объемным способом. Числа Рейнольдса изменялись от 1175 до 7000.

В четвертой главе рассматриваются результаты лабораторных и полевых исследований.

В соответствии с методикой исследований поливы на всех вариантах внутрипочвенного орошения начинали в момент наступления влажности метрового слоя в пределах 70–85 % от ПНВ, а на контроле (бороздковое орошение) – 75 % от ПНВ.

На террасированных склонах при расчетах поливных норм использовался коэффициент террасирования ($K_T = S_T : \Sigma S$), равный для условий проведения исследований 0,45 и коэффициент α , учитывающий очаговое увлажнение почв при ВЮ. Основные показатели режима орошения яблонь по вариантам опытов в годы исследований приведены в таблице I. Из данных таблицы видно, что на варианте I количество поливов в годы исследований колебалось в пределах 16–19 с минимальным межполивным периодом 5–7 суток в июле–августе. На участке ВЮ в КПК САНН.Ри посадки контурные и при расчетах поливных норм коэффициент террасирования не учитывался. На опытном участке "Чаткал" за вегетационные периоды 1984–1986 гг. проведено 16–18 поливов оросительными нормами 500 м³/га – на варианте 2, 1100 м³/га – на варианте 3. Минимальная водоподача (270 м³/га) отмечена на варианте I. Уменьшенные размеры поливных и оросительных норм на 2-х участках объясняются наличием в "Чаткале" террас с коэффициентом террасирования 0,40. На варианте бороздкового орошения (контроль) расход оросительной воды в 2–4 раза выше по сравнению с вариантами ВЮ. При поддержании одинаковой предполивной влажности (75 % от ПНВ) на контроле (ВЮ) расход воды был значительно выше, чем на варианте ВЮ. При этом на варианте бороздкового орошения проведено 5–6 поливов с минимальным межполивным периодом 13–17 суток в июле.

Анализ динамики влажности почвы в вегетационный период в

Таблица I

Основные показатели режима орошения яблонь по вариантам опытов (1983–1986 гг.)

Варианты опыта	№ варианта	Опытный участок в Калининском ОПК САНН.Ри						Опытный участок в совхозе "Чаткал"								
		Количество поливов			Минималь. межпол. период, сут.			Поливная норма, м ³ /га			Оросительная норма, м ³ /га					
A	B	C	G	A	B	V	G	A	B	V	G	A	B	V		
Внутрипоч- венные оча- говые оро- шения	1	17	16	19	18	6	7	5	6	32	48	56	550	760	1000	
	2	–	–	19	18	–	–	5	6	–	112	112	–	–	2100	2000
Бороздко- вое оро- шение (контроль)	4	–	5	6	6	–	13	17	16	–	360	360	–	–	1800	2100

Числител: нормы, рекомендуемые для садов и виноградников зоны исследований (Ц-П-В обл. "а")

В знаменателе: фактический размер поливных и оросительных норм в садах на террасированных склонах ОПК с учетом коэффициента террасирования, равном 0,45 для района исследований и увлажняющей площадью на террасе после полива.

А – 1983 г., Б – 1984 г., В – 1985 г., Г – 1986 г.

зоне очага показывает, что на вариантах В10 (В-1, В-2, В-3) с объемами водоподачи соответственно 70, 140, 280 л после проведения 2, 5, 8, 12 поливов на опытных участках Калининского ОПХ САИИРИ и в совхозе "Чаткал" влажность в метровом слое почв достигает величин предельно-полевой влагоемкости и иногда несколько превышает её, а между очагами от весны к осени происходит иссушение верхнего метрового слоя почвы.

Исследование процесса впитывания воды в почву из очаговых увлажнителей показало, что динамика впитывания носит установившийся характер и стабилизация расхода воды наступает через 1,5–2,0 часа после начала полива (Рис. I).

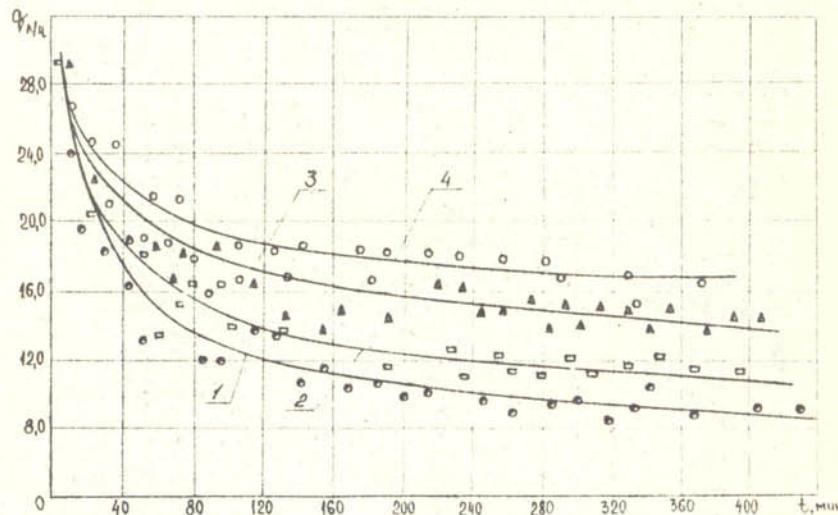


Рис. I Впитывание воды в почву из очагового увлажнителя

1 – $H=0,6$ м.вод.ст.; 3 – $H=1,4$ м.вод.ст.;
2 – $H=1,0$ м.вод.ст.; 4 – $H=1,8$ м.вод.ст.

Величина впитывания существенно зависит от действующего напора, изменяясь при этом в пределах 10,2–17,8 л/ч при напорах соответственно 0,6–1,8 м. В результате статистической обработки опытных данных установлено, что между напором и расходом существует тесная связь в виде:

$$Q = 0,367 / t^{0,49} \quad (I)$$

где Q – расход воды из увлажнителя в почвогрунт, $\text{см}^3/\text{с}$;

t – действующий напор, см.

Отклонение расчетных данных от фактических не превышает 2,5 %.

На наличие связи между параметрами контура увлажнения и объемом водоподачи в зависимости от особенностей конструкции, почвенных условий указывалось ранее Б.Б.Шумаковым, В.М.Масленниковым, Р.Рахматиллаевым, Б.Т.Турусбаевым. Результаты полевых исследований для наших условий позволили установить расчетную зависимость, описываемую уравнением

$$V_s = 0,02A^3 + 0,05LA^2 \quad (2)$$

где V_s – объем влаги в контуре увлажнения, м^3 ;

L – длина увлажнителя, м;

A – глубина контура увлажнения, м.

Изучение характера увлажнения почв при разных напорах показало, что в интервале напоров от 0,6 до 2,2 м граница контура увлажнителя (75 % ПВВ) имеет смещение в вертикальной плоскости, причем с возрастанием напора наблюдается приближение верхней границы контура к поверхности почвы. При напоре, превышающем 2,0 м через 1,5–2,0 ч после начала водоподачи происходит выклинивание воды, что весьма нежелательно особенно в условиях склонового орошаемого земледелия.

Полевыми наблюдениями установлено, что при объемах водоподачи 65–280 л глубина контура очагового увлажнения составила соответственно 1,2–2,0 м, что привело к изменению объема увлажнения грунта корнеобитаемой зоны.

Однако по данным А.А.Рыбакова, изучавшего эффективность орошаемого сада в условиях Узбекистана установлено, что увеличение количества подаваемой воды вовсе не является критерием оптимальности.

На отсутствие прямой зависимости между урожайностью и водопотреблением указывает В.И.Сенин, основываясь на многолетних полевых данных в условиях степной зоны УССР 13–18 летними деревьями яблони в орошаемом саду.

Изучение водопотребления по годам исследований показало (табл. 2), что на участке В10 Калининского ОПХ водопотребление яблонь было меньше на варианте I (6,7–7,8 $\text{м}^3/\text{дерево}$) и достигало 9,9 $\text{м}^3/\text{дерево}$ на варианте с повышенным (80 % от ПВВ) увлажнением почв, где поливная норма составляла 280 л/дерево. Про-

Таблица 2

Водопотребление яблонь ($\text{м}^3/\text{дерево}$) по вариантам опытов

Варианты опыта	№ варианта	Водоподача 1984г	Водоподача 1985г	Использование из почвы: 1984г	Использование из почвы: 1985г	Осадки за IV-IX	Водопотребление				
Опытный участок в Калининском ОПХ											
Внутрипочвенное орошение	1	2,0	2,7	2,5	3,5	3,2	2,7	1,2	1,9	1,7	6,9
	2	-	5,3	5,0	-	2,7	3,0	-	1,9	1,7	-
											9,9
											9,7
Внутрипочвенное орошение	1	-	-	1,3	-	3,0	-	-	2,6	-	-
	2	1,9	2,4	2,5	2,6	2,4	2,6	1,7	2,7	2,6	6,2
	3	-	-	5,0	-	-	2,6	-	-	2,6	-
											10,2
Бороздковое орошение (контроль)	4	8,2	9,5	9,5	2,7	2,5	2,7	1,7	2,7	2,6	12,5
											14,7
											14,8

центное соотношение составляющих водного баланса следующее: на варианте I - 30 % расхода воды от суммарного испарения приходится на водоподачу, 50 % - используется из запасов почвенной влаги и 20 % - составляют осадки. Аналогичная закономерность наблюдается и на опытном участке в совхозе "Чаткал", где минимальное водопотребление ($6,9 \text{ м}^3/\text{дерево}$) наблюдается из варианте I. По мере увеличения поливных и оросительных норм водопотребление яблонь растет и достигает $10 \text{ м}^3/\text{дерево}$ за вегетацию на варианте 3 с поливной нормой 260 л/дерево. Суммарное расходование воды молодым садом при ВМО на склонах с коэффициентом террасирования 0,45 составляет 2,2 тыс. $\text{м}^3/\text{га}$. На контроле (бороздковое орошение) наблюдается максимальное расходование воды деревьями - до $14,8 \text{ м}^3/\text{дерево}$. Наблюдениями за ростом и развитием яблонь на 2-х опытных участках (табл. 3) установлено, что несмотря на отсутствие существенных различий между однолетними саженцами яблонь (Критерий Стьюдента при 5 %-ном уровне значимости соответствует $t_{0,05} = 2,02$, его фактическое значение составило $t_\varphi = 0,8$) более интенсивный рост деревьев в годы исследований наблюдался на участке внутрипочвенного орошения в Калининском ОПХ, где за 4 года прирост по высоте составил 130-140 см, а окружность штамба увеличилась на 12-16 см.

Таблица 3
Среднетаксационные показатели по росту и развитию яблонь в годы исследований.

Вариант опыта	№ варианта	Высота, см				Окружность штамба, см				Урожай, ц/га	
		A	B	V	G	A	B	V	G	B	G
Опытный участок в Калининском ОПХ											
Внутрипочвенное орошение	I	210	270	310	340	9	15	18	21	35	58
	2	-	-	320	350	-	-	20	25	42	68
Опытный участок в совхозе "Чаткал"											
Внутрипочвенное орошение	I	-	-	-	150	-	-	-	4,8	-	-
	2	-	-	120	140	170	-	3,5	4,5	5,5	-
	3	-	-	-	170	-	-	-	6,5	-	-
Бороздковое орошение (контроль)	4	-	-	100	140	160	-	3,4	4,2	5,1	-

A - 1983г., B - 1984 г., V - 1985 г., G - 1986 г.

лучшее развитие деревьев наблюдалось на варианте 2, где влажность почв не опускалась ниже 65 % от ПМВ. Урожай 5-летних деревьев на варианте 2 - 68 ц/га, а на варианте 1 - 58 ц/га. На опытном участке в совхозе "Чаткал" прирост деревьев был меньше и не превышал 60 см. Куже всего саженцы яблони развивались на варианте 1 (70 % от ПМВ) по сравнению с вариантами 2, 3, где поддерживалась более высокая влажность почв. При поддержании одинаковой предполивной влажности (75 % от ПМВ) рост и развитие деревьев на вариантах внутрипочвенного и бороздкового орошения (варианты 2, 4) были одинаковыми. Прирост по высоте составил здесь 50-60 см, а прирост окружности штамба - 1,7-2,0 см. Различия в росте и развитии деревьев на 2-х опытных участках и по вариантам опытов объясняются разницей в возрасте деревьев, режимом орошения, а также почвенными условиями. Раскопки корневой системы 2-летних яблонь сорта "Пацис" на полукарликовом подвое ММ-106 показали, что при контурном размещении деревьев на опытном участке БИО Калининского ОНХ основная часть корней распространена на глубину 100-200 см и на расстоянии 0,7-0,8 м от штамбранены на глубину 100-200 см и на расстоянии 0,7-0,8 м от штамба деревьев. Аналогичная картина наблюдается также на террасах (участок БИО в "Чаткале"), но здесь корневая система менее мощная, больше нитевидных корней в поверхностных (0-40 см) горизонтах почвы. Диаметр корней на участках внутрипочвенного орошения в основном около 4 мм. На глубине 30-60 см преобладают корни толщиной до 15 мм, а на глубине 0-20 см - 20-25 мм. В глубоких горизонтах (80-120 см) сосредоточены тонкие корни диаметром 1-2 мм.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости поддерживать в вегетацию влажность почвы 75-85 % ПМВ, при которой обеспечивается высокая продуктивность использования оросительной воды при внутрипочвенном орошении по сравнению с контролем, за исключением варианта 1, где наблюдается недостаток воды и низкая продуктивность, сдерживание в росте и развитии как надземной биомассы, так и корневой системы яблони.

Установленная выше зависимость (1) позволяет использовать ее при определении длины поливного трубопровода с очаговыми увлажнителями в результате гидравлического расчета для установленного режима движения потока. В основу метода гидравлического расчета положена теория движения жидкости переменной массы, которая выражена уравнением (3)

$$\frac{dh}{ds} + \frac{dz}{ds} + \frac{dh_f}{ds} + \frac{d}{ds} \left(\frac{\rho V^2}{2g} \right) + \frac{d(V-U)V}{gQ} \frac{dA}{ds} = 0 \quad (3)$$

где h - пьезометрический напор, м; Q - расход потока, $\text{м}^3/\text{с}$; V - средняя скорость потока, $\text{м}/\text{с}$; U - проекция скорости отделяемой массы на направление скорости основного потока; Z - положение оси трубопровода в данном сечении относительно горизонтальной плоскости; d - корректировка скорости; h_f - потери напора по длине, м; s - расстояние вдоль трубопровода, м.

Таким образом, применяя известную формулу Дарси-Вейсбаха $dh_f = \lambda \frac{ds V^2}{d_{tr} g}$ и учитывая, что $dZ = i \cdot ds$, а скорость представляется в виде расхода, получим:

$$\frac{d}{ds} Q \cdot dQ + \lambda \frac{ds}{d_{tr}} \frac{Q^2}{2g U^{1/2}} - i \cdot ds = dh \quad (4)$$

где d_{tr} , U - соответственно внутренний диаметр и площадь сечения трубопровода.

Для решения уравнения (4) используется зависимость (1) - уравнение неразрывности, связывающее расход с пьезометрическим напором, полученное в результате статистической обработки данных исследований по вытапливанию воды из очаговых увлажнителей. Поскольку уравнение (4) нелинейное, методика расчета основана на численных методах с итерацией на каждом шаге с использованием ЭВМ.

На рис. 2 показана схема гидравлического расчета, основанная на расчете по участкам поливного трубопровода: от сечения к сечению, начиная с конца.

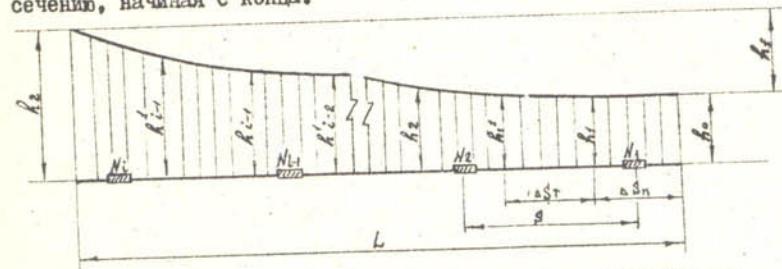


Рис. 2 Схема гидравлического расчета поливного трубопровода с очаговыми увлажнителями конструкции САНИМИ

В результате лабораторных испытаний установлена гидравлическая характеристика поливного и транзитного участков оросительных

ного трубопровода, выражаящая удельные потери напора поливного трубопровода в зависимости от чисел Рейнольдса (λ_e).

Результаты опыта представлены на рис. 3 зависимости:

$$\lambda = f(\lambda_e)$$

где λ' , λ° - соответственно коэффициент гидравлического сопротивления поливного и транзитного участка; λ_e - число Рейнольдса.

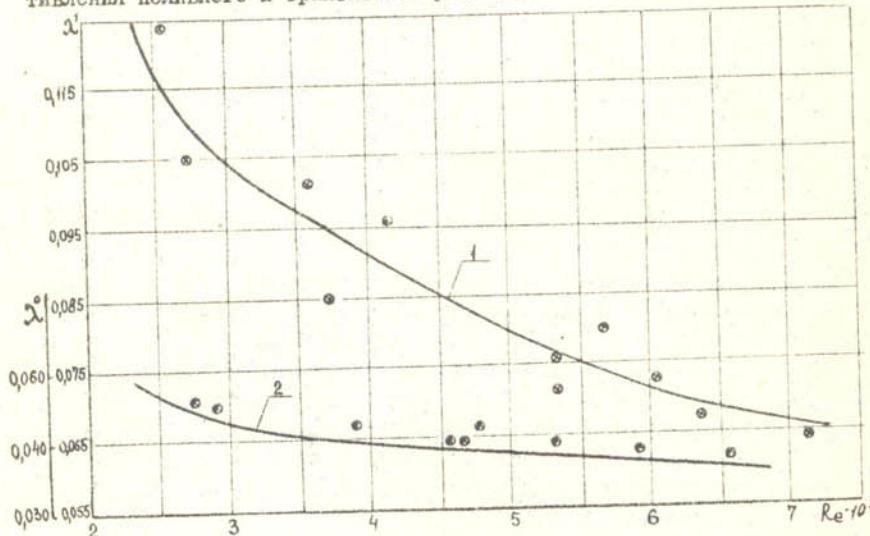


Рис. 3. График зависимости $\lambda = f(\lambda_e)$ при движении жидкости в поливном трубопроводе с пористыми очаговыми увлажнителями.
1 - участок с увлажнителем; 2 - транзитный участок.

При расчете транзитного участка Δh_t коэффициент сопротивления λ° вычисляется по формуле Блазиуса. Отклонение фактических значений от вычисленных по упомянутой формуле не превысило 5 %.

Таким образом, общие потери напора по длине поливного трубопровода складываются из потерь напора транзитного и поливного участков. Решение системы уравнений (1) и (4), используя соответствующие значения λ , позволило определить длину поливного трубопровода, которая обеспечивает заданную равномерность полива при ограничениях $\frac{h_e}{H_r} \leq K_H$

где H_r - заданный напор в головной части поливного трубопровода; h_e - напор в конце поливного трубопровода; K_H - коэффициент равномерности полива, выраженный по напору ($K_H = 0,64$).

Расчетные элементы техники полива при очаговом ВПО при заданных исходных данных по изложенной методике иллюстрируются номограммой (Рис. 4).

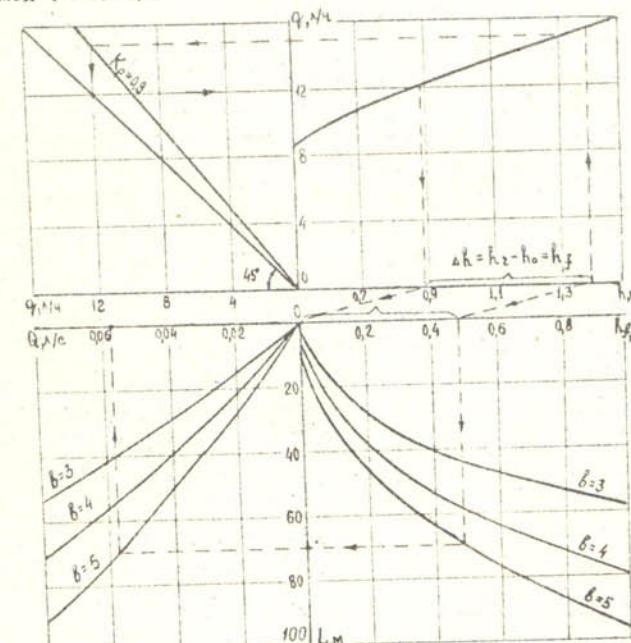


Рис. 4. Номограмма для определения элементов техники полива при очаговом ВПО

Сопоставление результатов расчета с фактическими данными пьезометрических напоров на ОПУ вытапливенного орошения яблоневого сада в с/х "Чаткал" показали удовлетворительную сходимость: наибольшее отклонение составило 6 %.

Таким образом, результаты расчета, представленные в виде номограммы, позволяют назначать оптимальные параметры сети при составлении проектов ВПО садов для различных схем посадки.

В пятой главе рассматривается оценка работоспособности системы ИПО и показана экономическая эффективность внутрипочвенного орошения садов на крутых склонах.

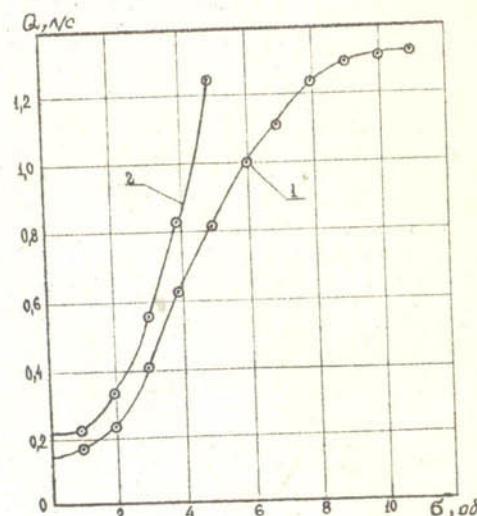
Проведенными лабораторно-полевыми исследованиями установлено, что очаговый увлажнитель разработанной конструкции согласно интегральной кривой распределения пор по их размерам, полученной в результате фотографирования плоского шлифа, имеет 0,4 мм. Ежегодными вскрытиями поливного трубопровода длиной 70 м по окончании вегетации установлено, что характер распределения наносов, поступающих в полость трубы вместе с оросительной водой при средней мутности 0,11 г/л, неизменен по длине: наибольшее их количество приурочено в створе 40 м, где толщина слоя наноса составила 6 мм. В результате промыва поливного трубопровода нормой 4,0 м³ при напоре в его головной части 3 м остаток отложившихся наносов составил 2 %. При этом время промывки составило 2 часа.

Опыты, проведенные в грунтовом лотке очаговыми увлажнителями с водой естественной мутности (0,11 г/л), свидетельствуют о том, что время стабильной эксплуатации увлажнителей, при условии ежегодных промывок составляет более 10 лет.

Результаты гидравлических испытаний усовершенствованной конструкции стабилизатора напора, обеспечивающего промывной режим поливной сети показывают, что пропускная способность стабилизатора максимальна при степени открытия $\delta = 5$ (в промывном режиме), а в поливном режиме — при $\delta = 9$ (Рис. 5).

Рис. 5 Зависимость расхода воды от степени открытия запорного элемента стабилизатора

1. Н - 1,5 м (поливной режим)
2. Н - 3,0 м (промывной режим)



Установленная зависимость расхода от степени открытия запорного элемента стабилизатора позволяет регулировать величину транзитного расхода и определять количество поливных трубопроводов, подвешенных к распределительной сети как в режиме полива, так и во время промыва.

Технико-экономическая эффективность внутрипочвенного очагового орошения выражается в снижении приведенных затрат на возделывание сада по сравнению с поверхностным орошением из закрытой оросительной сети. Расчет производился по общепринятой формуле, рекомендованной в инструкции Минводхоза СССР.

Экономический эффект от внедрения внутрипочвенного очагового орошения в яблоневом саду составил 1650 руб/га.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. Сложности освоения предгорий северо-восточной зоны Узбекистана под сады и виноградники, заключающиеся в ирригационной эрозии почв, огромном непроизводительном расходе воды при применении традиционного бороздкового орошения, а часто и невозможностью использования его на крутых склонах, ограниченность водных ресурсов в регионе, сложные рельефные условия предгорий вызывают необходимость применения здесь почвоохранной, водосберегающей технологии внутрипочвенного очагового орошения.

2. В условиях автоморфных почв тяжелого и среднего гранулометрического состава зоны исследований наиболее эффективной технологией внутрипочвенного очагового орошения на террасах молодых яблоневых садов на полукарликовом подвое является водоподача поливными нормами 140–160 л/дерево и просительной нормой 1,2–1,5 тыс.м³/га, в зависимости от схемы размещения плодовых деревьев. В плодоносящих яблоневых садах (возраст более 5 лет) оптимальный размер поливных норм составляет 300–400 л/дерево, оросительная норма 2,3–2,5 тыс.м³/га при 17–20 поливах за вегетацию.

3. Оптимальная предполивная влажность корнеобитаемого слоя почв должна поддерживаться в пределах 75–80 % от ШВ. Межполивной период летом равен 5–6 суток, весной и осенью – 10–15 суток, что связано с гидротермическим режимом и разной интенсивностью водопотребления в течение вегетационного периода.

4. В результате полевых исследований установлена зависимость между объемом водоподачи и параметрами контура увлажнения почв, рассчитываемая по формуле: $V_\theta = 0,02A^3 + 0,05A^2L$

5. При $1000 < Re < 7000$ для поливного трубопровода с очаговыми увлажнителями с путевым отбором по длине коэффициент гидравлического сопротивления определяется по зависимости

$$\lambda = \frac{11,638}{Re^{0,568}}$$

6. Разработан алгоритм расчета поливного трубопровода с очаговыми увлажнителями, позволяющий с помощью ЭВМ определять основные параметры поливной сети (длину, напоры, расходы) в зависимости от расстояния между увлажнителями при заданных значениях коэффициента равномерности полива, уклоне и диаметре поливного трубопровода.

7. Суммарное водопотребление на участках внутрипочвенного очагового орошения с посадками яблонь сорта "Нафис" на полукарликовом подвое ММ-106 составило в среднем за 3 года 7-9,5 м³/дев., из них на долю используемых запасов влаги из почвы приходится 40-45 %, водоподачу 35-40 %, осадки 20-25 %.

8. Годовой экономический эффект от применения технологии внутрипочвенного очагового орошения и конструкции систем ВПО с очаговыми увлажнителями составляет 1650 руб./га.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Лунев В.Г., Ким Л.Х. Пути снижения водопотребления садов на крутых склонах. - Сборник научных трудов САНИИИ, вып. I69, Ташкент, 1983.

2. Лунев В.Г., Ким Л.Х. Эффективность подпочвенно-очагового орошения яблоневого сада на крутых склонах. - В кн.: Тезисы докладов повышение эффективности использования оросительной воды и производительности труда на поливе. Ташкент, 1984.

3. Лунев В.Г., Ким Л.Х. Подпочвенно-очаговое орошение садов на склоновых землях Узбекистана. - Садоводство, № 6, 1985.

4. Лунев В.Г., Ким Л.Х. Прогрессивный способ полива на склоновых землях. - Инф. листок УзНИИТИ, Ташкент, 1985.

5. Ким Л.Х. Гидравлический расчет поливного трубопровода с пенопластовыми очаговыми увлажнителями систем ВПО на склонах. - Экс. информация ЦЕНТИ Минводхоза СССР, 1987, вып. II.

6. Лунев В.Г., Ким Л.Х., Келесолев Б.К. Рекомендации по проектированию самонапорных систем подпочвенно-очагового орошения садов на крутых склонах в условиях УзССР. - Ташкент, 1985.

7. Лунев В.Г., Ким Л.Х., Вилькова С.Н. Рекомендации по насосному оборудованию для самонапорной сети подпочвенно-очагового орошения садов на крутых склонах в условиях УзССР. - Ташкент, 1985.

8. Вилькова С.Н., Лунев В.Г., Халтасова М.Т., Ким Л.Х. Рекомендации по изготовлению очаговых увлажнителей подпочвенного орошения, полученных из фильтрующего воду карбоксидеформальдегидного пенопласта. - Ташкент, 1985.

Составитель:

Лунев