

## 2 ВВЕДЕНИЕ

Основной целью этого отчёта является обобщение данных, собранных и проанализированных в 1997 году по программе WUFMAS для раскрытия возможностей по их использованию и точности с тем, чтобы потенциальные пользователи этой базы данных имели возможность оценить её полезность для их работы. Основной целью этого отчёта *не* является проведение подробного анализа данных и выдача рекомендаций правительствам пяти республик, на территории которых собирались эти данные. Тем не менее, некоторые анализы и интерпретация данных были проделаны сотрудниками рабочей группы программы WUFMAS и результаты представлены в разделе 4.

Исследование водопользования и управления в сельском хозяйстве (WUFMAS) было предложено в проекте WARMAP в конце 1995 года после подготовки "Обзора сельскохозяйственного сектора". Из официальных источников в пяти республиках были собраны данные по сельхозпроизводству и подсчитаны средние величины валовой прибыли в финансовых и экономических ценах. Эти величины в основном получились отрицательными, вызывая сомнение в правильности данных. Изучение выявило, что проблема состоит в разнице между местным и западным толкованием используемых экономических терминов, а также в различие методик при записи данных.

"Нормы" или "нормативные величины" были и всё ещё продолжают оставаться важным понятием в Центральной Азии и эти величины являлись основой Советской системы планирования. В Советские времена "нормы" были величинами, которые определялись специалистами и затем утверждались чиновниками в министерствах в качестве практического руководства, которое должно соблюдаться всеми специалистами, перед которыми стояло решение экономических задач, поставленных государством. Поэтому в лучшем случае "нормы" являлись "рекомендациями", результатом работы государственной системы разработки рекомендаций, а в худшем случае они были теми инструкциями, которые выдавались руководящими чиновниками исполнителям работ вниз по инстанциям. Спустя несколько лет после обретения независимости республиками Центральной Азии этот понятие всё ещё остаётся основой стратегии работы всех министерств сельского хозяйства в регионе. Значение, которое придаётся этим нормам в различных республиках разное и оно зависит от степени либерализации экономики в этих республиках и экономической ситуации. На практике, использование "норм" в качестве рекомендаций в большой степени не приемлемо по двум причинам:

- в результате изменений соотношения цен на факторы производства и на сельхозпродукцию ни в одной из республик текущие экономические условия не позволяют применять "нормы" в полной мере, и
- "нормативные величины" были разработаны с помощью такой экономической методики, которая не соответствует условиям свободной рыночной экономики и возможно поэтому сомнительно, что они могут обеспечить устойчивость производства.

Важно понимать другой смысл этого термина в такие времена, когда наследие советской системы всё ещё ощутимо в Центральной Азии. Советским плановикам была поставлена задача поставить реалистичные цели по развитию производства, исходя из потребностей общества в определённом продукте и наличии ресурсов, необходимых для его производства. Требованиям защиты окружающей среды, экономической и физической устойчивости производства в лучшем случае уделялось минимальное значение при погоне за достижениями. Поэтому "нормы" здесь рассматривались либо как инструкции в условиях командно-административной экономики, либо как рекомендации для достижения максимальных урожаев.

Такой же термин используется на западе, но с другим смыслом во многих важных отношениях. В английском языке и в том смысле, в котором этот термин употребляется в условиях свободной рыночной экономики, под "нормами" подразумевается *средняя или методическая величина, наиболее часто используемая на практике или величины использования факторов производства*. Эта величина выводится на основе не предвзятого **изучения** исходя из практики свободных рыночных отношений, когда принятие решений каждым участником производственного процесса делается на основании его собственного выбора лучшего курса действий. В таком смысле "нормы" не являются даже "рекомендациями", поскольку не все фермеры в свободных рыночных условиях следуют официальным или коммерческим советам. Причинами этого могут быть личные обстоятельства и предпочтения, когда рекомендации не приемлются (хотя эти рекомендации могут и устраивать большинство), а также отсутствие необходимых ресурсов.

Программа WUFMAS прежде всего представляет из себя изучение того, как фактически в хозяйствах используются имеющиеся там ресурсы и что они производят. Насколько это было возможно, такое изучение делалось с помощью измерения на границе каждого поля количества и фактических норм использования ресурсов. Всё было сделано для того, чтобы сделать это как можно точнее и объективно, а для выявления ошибочных данных была использована методика выверки данных.

Второй целью программы WUFMAS является создание базы данных, доступной для заинтересованных пользователей. Такими пользователями могут быть плановики в министерствах и институтах, а также руководители хозяйств и владельцы небольших приватизированных ферм, консультанты, разрабатывающие ТЭО или коммерческие компании, продающие все необходимые хозяйству факторы производства. Было проведено обсуждение путей, как лучше всего достичь этого

Целью написания настоящего отчёта является обобщение некоторых данных, собранных в течение сельскохозяйственного года с октября 1996 по ноябрь 1997 годов, включая все операции по выращиванию озимых культур в сезон 1996/1997 года и все яровые культуры. В нём также достигнуто выполнение третьей задачи, которой является проведение первоначального анализа и интерпретации данных, хотя и предлагается, что специальные темы должны изучаться более подробно, чем это сделано в настоящем отчёте. Этот отчёт отличается от отчёта за 1996 год тем, что обобщение и интерпретация данных выделены в отдельные части.

Планировалось, что проведение программы полевых исследований WUFMAS в 1998 году будет продолжено точно также, как она проводилась в 1997 году, в рамках второй фазы проекта WARMAP. Однако важность передачи проведения программы WUFMAS местным организациям во всех пяти республиках Центральной Азии не была воспринята с пониманием и персонал проекта будет продолжать проводить определённую работу для достижения этого. Для этого необходимо будет предпринять следующее:

- Подготовить брошюру и материалы для видеопрезентации, где будут описаны все работы по программе WUFMAS и их важность для развития сельскохозяйственного производства в регионе;
- Провести презентации этих материалов и копий настоящего отчёта на встречах с ключевым персоналом Министерств Сельского и Водного Хозяйств пяти республик;
- Добиться, чтобы работники министерств сельского и водного хозяйства изъявили желание взять на себя ответственность за проведение программы WUFMAS и оказать, если потребуется, им помощь в нахождении потенциальных донорских

агентств, могущих предоставить финансовую поддержку в качестве замены поддержки со стороны проекта WARMAP;

- Согласовать и провести программу обучения персонала в национальных центрах для децентрализации организации и проведения программы полевых работ, выверки и ввода данных в республиканские базы данных программы WUFMAS, составления годовых отчётов по результатам работ и периодической передачи данных в региональный координационный центр, который находится под эгидой Исполнительного Комитета EFAS (Международного Фонда Спасения Аральского Моря).