

9 ЦЕНЫ НА СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИЮ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Программа исследования WUFMAS была создана в основном для измерения фактического количества использованных факторов производства и произведённой продукции и в её задачи не входило изучение рынков сбыта. Имеется острая необходимость объективного и систематического изучения рыночных цен на сельхозпродукцию в основных центрах проживания населения, в сельской местности и цен на продукцию непосредственно в хозяйстве во всех республиках Центральной Азии.

Техникам было выдано задание записывать финансовые цены уплаченные и полученные за сельхозпродукцию в опытных хозяйствах. В основном, техники не смогли заполнить формы для записи этих данных, и в частности по ценам на сельхозпродукцию, поскольку эти цены были либо неизвестны, либо изменялись в большом диапазоне, либо работники хозяйств не хотели раскрывать их.

Цены постепенно рационализируются в большинстве республик, за исключением Туркменистана и всё ещё, до некоторой степени, Узбекистана. Финансовые цены постепенно стабилизируются на уровне близком к экономическим ценам, но наследие командно-административной системы экономики всё ещё сохраняется в виде субсидий и госзаказа по некоторым видам сельхозкультур.

Существует множество прямых налогов, которыми обложены хозяйства, но самое огромное бремя в виде двух налогов, которые даже не всегда воспринимаются как налоги, являются наследием советского периода. Первый из них продолжает существовать в виде госзаказа только на определённые культуры в Туркменистане и в Узбекистане, и который представляет из себя разницу между финансовой и экономической отпускной ценой в хозяйстве на продукцию. Эта разница изымается государством и затем частично выплачивается в виде субсидированных факторов производства. Вторым налогом являются огромные отчисления на общественное благосостояние сельских населённых пунктов и поддержку инфраструктуры.

9.1 Экономические цены на сельхозпродукцию

Как и в 1996 году, оценка экономических цен на основную сельхозпродукцию является приблизительной. Предпосылки и расчёты экспортных и импортных паритетных цен приводятся в Приложении 6, а их величины обобщаются в Таблице 9.1.

Немногие виды сельхозпродукции экспортируются из Центральной Азии, поэтому была принята предпосылка, что импортные паритетные цены являются наиболее подходящей мерой оценки экономической стоимости большинства видов сельхозпродукции, за очевидным исключением хлопка во всех республиках и пшеницы в Казахстане.

Таблица 9.1 Сводная таблица экономических цен на сельхозпродукцию и удобрения			
Товарная продукция	Паритетная цена	Цена на продукцию \$/т	Цена на основные питат веществ \$/кг
Хлопок сырец	Экспортная	450	-
Пшеница	Импортная	322	-
Пшеница Казахстан	Экспортная	130	-
Рис	Импортная	209	-
Кукуруза зерно	Импортная	226	-
Сорго зерно	Импортная	222	-
Табак	Импортная	1,374	-
Говядина (в убойном весе)	Импортная	328	-
Мочевина	Импортная	341	0.74
Диаммоний фосфат	Импортная	384	1.06
Суперфосфат	Импортная	403	2.00
Фосфорит	Импортная	152	1.07
Хлористый калий	Импортная	262	0.52

9.2 Финансовые цены на сельхозпродукцию

Данные по финансовым ценам были собраны по некоторым хозяйствам, но не по всем и в некоторых случаях эти данные были получены в Министерствах Сельского Хозяйства республик. Полученные величины в местной валюте были переведены в Американские доллары по официальному обменному курсу и они приводятся в Приложении 6. Быстрое изменение обменного курса местной валюты по отношению к доллару и значительная разница между официальным и параллельным обменными курсами вносят элемент ещё большей неопределённости в эти данные. Это особенно явно наблюдается при определении цен для Таджикистана. В Таблице 9.2 обобщены средние финансовые цены на сельхозпродукцию по республикам.

Отпускная цена в хозяйстве на хлопок-сырец в обеих республиках, в Казахстане и в Киргизстане, близка к экономической цене, которая составляет примерно 450 долларов за тонну, а высокая цена в Таджикистане вероятно отражает разницу между использованным при пересчёте официальным обменным курсом доллара и реальным обменным курсом. Специальное изучение, проведённое в рамках проекта WARMAP на хлопкозаводе в Канибадаме в начале 1997 года показало, что волокно хлопка закупалось там закупочными организациями по примерно 1500 долларов за тонну, что эквивалентно отпускной цене на хлопок-сырец в хозяйстве в сумме 480 долларов за тонну. Низкие цены на хлопок-сырец в Туркменистане и в Узбекистане отражают наличие госзаказа на хлопок, а хозяйства на землях нового орошения в Голодной степи получили намного меньшую цену за свою продукцию, чем средняя цена на хлопок-сырец за счёт очень плохого качества волокна. Небольшие "частные" хозяйства в Ферганской долине также по сообщениям получили намного меньшую цену за свой хлопок по сравнению со средней ценой госзаказа, возможно после вычета оплаты за коммунальные услуги. Тонковолокнистый хлопок (*G. barbadence*) производится в небольших количествах из-за короткого вегетационного периода на большей части региона, но цены на этот хлопок значительно выше цен на средневолокнистый хлопок (*G. hirsutum*).

Цены на продукцию зерновых колосовых в странах со "свободной" экономикой стали намного ниже по сравнению с 1996 годом, указывая на то, что падение пиковых цен на мировом рынке из-за пополнения запасов отражается даже на местных рынках. Цены на пшеницу в настоящее время в основном находятся на уровне экономических экспортных паритетных цен из Казахстана, на основании чего можно сделать предположение, что дефицит местного производства зерна в Киргизстане и в Таджикистане был восполнен за счёт импорта по этой цене. Цена пшеницы по госзаказу в Узбекистане по-видимому установлена на этом же уровне, а в Туркменистане она намного ниже. Два опытных хозяйства в Киргизстане остались в собственности государства с заказами на производство семян пшеницы, ячменя, овса и кукурузы, цены на которые более чем в два раза превышают обычные цены на зерно.

**Таблица 9.2 Финансовые цены на сельхозпродукцию в 1997 году
(\$/тонну или за одно животное)**

Продукция	Казахстан	Киргизстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	
	респ. средн	средн х-во	средн х-во	средн х-во	респ	средн х-во
Хлопок	426	493	597	247	244	226
Хлопок						344
Табак		488		336		
Зерновые					132	
Озимая пшеница,	140	139	123	84		121
Пшеница, семена		325				
Ячмень, зерно						118
Ячмень, семена						306
Овёс, зерно						59
Овёс, семена						206
Кукуруза, зерно	200					
Кукуруза, семена						657
Рис, падди	200	471		303		283
Рис, обрушенный	285					
Рис, субпродукция	80					
Маш			425			
Картофель	233				160	134
Сахарная свекла						88
Овощи	233	59			139	49
Капуста					114	
Огурцы						174
Редис						31
Морковь						245
Лук		46	39			58
Бахчевые	49				99	19
Арбузы						38
Дыни						51
Виноград	87					105
Фрукты (сады)	93					70
Абрикосы			39			
Яблоки		88				58
Кишмиш чёрный,						395
Абрикосы сушен с кост						136
Люцерна, сено	24	38			66	32
Люцерна, зелёный корм		9			12	7
Кукуруза на силос	13	59	40			4
Молок, пресное	267	235				152
Говядина, убойный вес						1290
Говядина, живой вес						642
Овцы/козы, живой вес						22
Кокконы шелкопряда						784

Примечание: "респ" – это среднее по республике по данным МСХ и Водных Ресурсов, "средн" – это средняя цена по всем хозяйствам, где были получены данные, и "х-во" – это цена, полученная по данным только одного хозяйства.

Рис освобождён от госзаказа по всему региону, но предпочтение, отдаваемое потребителями местным сортам риса и трудности с импортом похожих на местный сорт риса, удерживают местные цены по середине между импортными и экспортными паритетными ценами. В регионе в небольшом количестве производится несколько видов бобовых, а маш является важной продукцией, особенно в Таджикистане, но цены, указанные в таблице, могут быть завышены из-за использованного обменного курса.

Как и можно было ожидать, цены на плодово-ягодную продукцию довольно разнообразные и она в основном производится частниками и сбывается на местных рынках. Цены на фрукты более или менее стабильные, за исключением высокой цены на виноград, зафиксированной в одном хозяйстве в Киргизии, недалеко от Бишкека.

Кормовые культуры имеют намного меньшее значение, чем это было несколько лет назад, частично из-за большого сокращения поголовья стада и отар в республиках, частично из-за приватизации большей части бывшего государственного поголовья скота, и частично из-за заниженного уровня цен на продукцию животноводства. Корма редко продаются за наличные и поэтому о реалистичных ценах трудно судить. Довольно не адекватная система кормления животных, основанная на "ячменном эквиваленте" по питательности, которая использовалась в советский период, не принимается в расчёт и цены на корма не отражают их питательную, с научной точки зрения, ценность.

9.3 Цены на семена

Подробная информация о ценах на семена, использованных при посеве на опытных полях приводится в Приложении 6. В обобщённом виде эти данные приводятся в Таблице 9.3.

Таблица 9.3 Средние цены на семена (\$/кг)

Культура	Казах-стан	Киргиз-стан	Таджики-стан	Туркме-нистан	Узбеки-стан	Общая средняя
Ячмень		0.31			0.17	0.25
Хлопок, тонковолокнистый				0.32	0.33	0.33
Хлопок, средневолокнистый	0.23	0.20	0.11	0.39	0.33	0.31
Огурцы					8.57	8.57
Кормовые корнеплоды					2.42	2.42
Маш					1.18	1.18
Зелёный салат и тп					21.05	21.05
Люцерна	1.70	2.25	1.70		3.91	2.86
Кукуруза, зерно	0.22	0.56	0.21	0.44	0.51	0.45
Кукуруза на силос		0.34			1.32	0.99
Овёс		0.23				0.23
Лук		5.43			25.25	13.36
Картофель		0.14				0.14
Тыква/кабачки					5.26	5.26
Рапс		0.01				0.01
Рис	0.19		0.30		0.70	0.52
Корнеплоды					0.10	0.10
Сорго			0.07		0.50	0.21
Редис/редька					76.85	76.85
Сахарная свекла		2.19				2.19
Подсолнух	1.59					1.59
Дыня					7.38	7.38
Табак		14.70				14.70
Томаты		5.62			29.42	23.47
Арбузы		14.04			4.69	7.81
Пшеница, богарная		0.34				0.34
Пшеница яровая	0.23	0.25	0.05		0.38	0.28
Пшеница озимая	0.42	0.40	0.05	0.08	0.44	0.33

Наблюдается значительная разница в ценах на семена для различных видов сельхозкультур и даже для различных их сортов. Цены на семена плодово-ягодных культур естественно намного более высокие по сравнению с ценами на семена пропашных культур, потому что количество семян используемых при их посадке значительно меньше, чем при севе пропашных культур. Использование гибридных семян овощей, импортируемых в Узбекистан, ещё более подчёркивает эту разницу. Разница по происхождению семян также отражается в цене на семена и разница между средними ценами на семена по республикам более всего является следствием их происхождения, а не ценовой политики.

9.4 Цены на удобрения

Все три фабрики по производству азотных удобрений вместе с большей частью мощностей по производству фосфатных удобрений Центральной Азии расположены в Узбекистане. Вне всяких сомнений тот факт, что потребление удобрений в масштабах всего региона в настоящий момент намного меньше, чем это было в советский период, но не совсем ясно в чём заключается причина снижения потребления удобрений, в снижении производственных мощностей или в недостатке наличных денег для их покупки. В Туркменистане и в Узбекистане большая часть удобрений, если только не все внесённые удобрения для пропашных культур, были поставлены по ценам системы госзаказа, но при этом все директора хозяйств испытывали определённые трудности в обеспечении достаточного количества удобрений для своего хозяйства. Это привело к такой ситуации, когда хозяйства получили в результате закупок и поставок всякие типы удобрений, какие только были доступны, не взирая на химический состав удобрения.

Таблица 9.4 Средние цены на удобрения и на чистое питательное вещество в них

	Казах- стан	Киргиз- стан	Таджики- стан	Туркме- нистан	Узбеки- стан	Общая средняя
Удобрения \$/кг						
Нитрат аммония	0.09	0.16	0.10	0.09	0.12	0.11
Сульфат аммония	0.07			0.09	0.12	0.11
Мочевина					0.10	0.10
Суперфосфат простой	0.13	0.16		0.05	0.15	0.13
Амофос			0.07		0.19	0.18
Диаммоний фосфат					0.22	0.22
Нитро-амофос	0.09				0.18	0.14
Хлористый калий					0.13	0.13
Сульфат калия					0.13	0.13
Свежий навоз					0.01	0.01
Перепревший навоз					0.01	0.01
Эквивалентная стоимость чистого азота N в \$/кг						
Нитрат аммония	0.26	0.49	0.30	0.28	0.35	0.35
Сульфат аммония	0.35			0.43	0.56	0.52
Мочевина					0.22	0.22
Эквивалентная стоимость чистого фосфора P в \$/кг						
Суперфосфат простой	1.89	2.31		0.7	2.11	1.82
Амофос			0.20		0.77	0.75
Диаммоний фосфат					0.92	0.92
Нитро-Амофос	0.29				0.73	0.55
Эквивалентная стоимость чистого калия K в \$/кг						
Хлористый калий					0.26	0.26
Сульфат калия					0.33	0.33

Различные типы удобрений имеют очень различный химический состав и содержание питательных веществ, поэтому невозможно произвести оценку удобрений на основе их цены за тонну и норму их внесения в кг/га. Более подробно собранная информация о ценах на удобрения приводится в Приложении 6, а в обобщённом виде эти данные приводятся Таблице 9.4, где в частности приводятся данные по стоимости за килограмм питательного вещества. Заметьте, что в программе WUFMAS используется Международная Система Единиц Измерения для обозначения типов удобрений: N, P и K, а не химическая формула P_2O_5 (что соответствует 44 процентам P) и K_2O (93 процентам K). В случае, когда удобрение содержит и N и P, и из-за того, что питательное вещество P более дорогое по сравнению с питательным веществом N, оценка N была произведена по расценке для N в мочеvine, как в самом дешёвом источнике этого питательного элемента. Цены на питательные вещества изменялись в широких пределах как по типам продукции, так и по республикам, указывая тем самым на необходимость разумного объяснения источников их снабжения по региону. Но для большинства из них цены отражали сильную их зависимость от субсидирования по сравнению с импортными паритетными ценами на эту продукцию, что во многих случаях отражало субсидии на энергоносители, которые сами по себе уже являются самым большим компонентом в стоимости удобрений.

9.4.1 Азотные удобрения

В регионе широко используются три типа "чистых" удобрений N вместе с удобрением типа аммофос (моноаммоний фосфат). Сульфат аммония (21 процент N) является наиболее дорогим источником азота N, но в то же самое время он является наиболее окисляющим удобрением из четырёх вышеназванных и его рекомендуется применять для специальных целей там, где показатель pH почвы имеет слишком большую величину. Нитрат аммония ("селитра" с содержанием азота N - 33%) наиболее широко доступное удобрение и оно дешевле стоит. Мочевина ("карбамид", с содержанием азота N 46 процентов) является самым дешёвым и наиболее концентрированным источником азота и он в основном применялся в Узбекистане.

Диапазон цен находится в том же пределе как и в 1996 году, но за некоторыми исключениями. Возможно это связано с использованным обменным курсом, принятом для перевода цен в доллары, а также из-за того, что цены свободного рынка могут довольно сильно отличаться от тех цен, по которым идёт снабжение по государственным каналам. Тем не менее, заслуживает внимания тот факт, что цены на азот в виде мочевины остаются намного ниже импортных и экспортных паритетных экономических цен, которые составляют 0.22 доллара за килограмм и 0.74 доллара за килограмм азота N. Особенно ярко это выражено в случае с мочевиной, стоимость которой в Узбекистане составляет 0.22 доллара за килограмм азота N, т.е. треть от его международной цены, выявляя тем самым устойчивую против влияния рынка субсидированную цену.

9.4.2 Фосфор

Это значительно более дорогой питательный элемент из всех удобрений, и как с таковым, при его использовании и покупке требуется большая осмотрительность. Зафиксированные цены на него были более или менее такими же как и в 1996 году и в основном очень близкими к международным паритетным ценам. Эти цены были на уровне примерно 2 доллара за килограмм P в форме тройного суперфосфата (с содержанием фосфора 18-29 процентов) и 1.06 доллара за килограмм P в форме диаммоний фосфата (DAP с процентным соотношением 19N:21P). По видимому большие субсидии предоставляются для фосфора в Туркменистане, а в Узбекистане - на нитроаммофос (с процентным соотношением 26N:23P). Менее концентрированный, но широко используемый простой суперфосфат (с содержанием P - 7 процентов) является намного более дорогим удобрением по сравнению с аммофосом, как

источником Р, но в то же время он дешевле стоит по сравнению с его импортной паритетной ценой, что является результатом субсидий.

9.4.3 Калий

За исключением низкокачественного источника этого удобрения - кайнита в Каракалпакстане, это питательное вещество полностью импортируется в Центральную Азию и очень небольшое его количество было импортировано за последние годы. В 1997 году зарегистрированная цена за небольшое количество использованных калийных удобрений была выше цены в 1996 году, возможно отражая тем самым девальвацию Узбекской валюты по отношению к рублю. Калий в основном является более дешёвым удобрением по сравнению с другими удобрениями на международном рынке, но субсидии для N и P снизили разницу в цене в республиках Центральной Азии.

9.4.4 Органические удобрения

В основном органическими удобрениями является навоз животных, который вносится в свежем или перепревшем виде после компостирования. В настоящий момент количество его использования на пропашных культур намного сократилось по сравнению с прошлым и это вместе с увеличившимся сбором растительных остатков с полей является причиной небольшого снижения содержания органического вещества в почве. Большая часть органических удобрений используется на садовых участках, принадлежащих в основном частникам. Их стоимость тяжело оценить из-за их очень различного химического состава и из-за того, что им редко торгуют. Цены изменяются от 10 долларов до 20 долларов за тонну вне зависимости от содержания питательного вещества.

9.5 Цены на агро-химикаты и средства биологической защиты растений

Подробно вся информация, которую можно было собрать по использованию пестицидов и дефолиантов используемых в опытных хозяйствах с описанием характеристик приводится в Приложении 6. Эти осреднённые данные по республикам и хозяйствам в обобщённом виде приводятся в Таблице 9.5 и из-за финансовой политики разницу в ценах можно заметить только в нескольких случаях.

Таблица 9.5 Средние цены на агро-химикаты (\$/кг или л)

Инсектициды		Фунгициды		Гербициды		Другие химикаты	
Нурелл Д	14.65	Сера	0.07	Фюзилад	9.59	Дефолианты	
Ргепс	0.47	Фундазол	6.59	Дезормон	1.97	Мг хлорате	0.62
БИ-58	8.07	Сапрол	3.83	Гезагард	9.32	Дроп-ультра	14.40
Рогор	13.51	Тузал	8.88	Грандстар	476.29	Устекс	6.00
Ариво	22.53	Раксел	11.00	Стомп	8.77	Средняя	3.12
Топриl	11.28	Деразол	14.08	Которан	16.31		
Дравин 755	12.04			Базарган М	16.41		
Фозалон	12.89			Фасет	21.28	Регуляторы роста	
Тиодан	3.09			Таргет	7.48	Пикс	13.06
Омаит	6.54			Вертимек	139.58		
Нурон	30.41			Серокс	27.65		
Децис 025ес	6.18			Зелик Супер	32.54	Биологические средства (за 1 коробочку)	
Децис	10.00			Сатис	9.16	Трихограмма	0.33
Бульдог	18.01			Ландокс	3.90	Габробракон	0.33
				Парднер	9.21		
Средняя	13.69	Средняя	5.15	Средняя	74.22		

За исключением дефолиантов, которые всё ещё широко применяются на хлопчатнике для стимулирования созревания коробочек и облегчения сбора хлопка, в настоящее

время в Центральной Азии применяется очень небольшое количество пестицидов, и в основном из-за недостатка финансов. В наличии имеется широкий диапазон химикатов, включая старые известные химикаты, производимые на месте без лицензии в странах СНГ и Центральной Азии и самые последние химикаты, представленные на местном рынке в небольших количествах большинством ведущих компаний производителей, которые имеют местные представительства и торговых агентов. Существует большой диапазон цен, отражающий сроки выпуска, страну производителя, химическую формулу и эффективность химиката.

В эту таблицу также включены цены на средства биологической защиты, которые имеются в наличии. Технология биологической защиты растений была разработана в Центральной Азии и её использование начиная с середины 80-х годов во многом заменило инсектициды на хлопчатнике. После обретения независимости многие лаборатории потерпели крах из-за финансового кризиса и кроме того не хватает самолётов для разбрасывания их с воздуха. Всего несколько таких лабораторий работают до сих пор и продают средства биологической защиты в стандартной упаковке, с количеством биологических агентов в зависимости от их вида.

9.6 Трудозатраты

Информация о средней зарплате рабочих, собранная техниками в хозяйствах приводится в Таблице 9.6.

Таблица 9.6 Средние по республикам месячные ставки сельхозрабочих (US\$/месяц)

Год	Казахстан	Киргизстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
1996	65.47	15.56	4.37	3.12	20.42
1997	43.89	13.64	3.43	10.00	18.86

Эти ставки в большинстве случаев являются номинальными и начисляются условно, так как во многих хозяйствах зарплаты наличными деньгами не выплачивались по несколько лет. Оплата труда производится в виде различных льгот, услуг и продукцией, как например

- предоставление земли для выращивания сельхозпродукции, которую они имеют свободно продавать на рынке,
- выделение хозяйством в качестве оплаты рабочим части урожая зерна, овощей и фруктов, а также продукции кормовых культур и предоставление права использовать стерню на полях для выпаса личного скота и собирать гузапаю на топливо, и
- предоставление различных услуг, таких как бесплатное жильё, школы, медицинское обслуживание, коммунальные услуги (электроэнергия, газ, вода, телефон), а также транспорт.

Все эти условные выплаты трудно измерить, и в программе WUFMAS не было предпринято попыток сделать это. Все эти затраты составляют большую часть накладных расходов, а также являются частью реальных переменных затрат в хозяйстве. Единственным эффективным способом их учёта является использование вменённых затрат на использование труда рабочих в качестве замены фактических трудозатрат по ставкам, приведённым выше в таблице. Эти ставки в национальных валютах республик были переведены в Американские доллары по среднему

обменному курсу за год, но при этом разница ставок в 1996 и 1997 годах может отражать искажения, вызванные использованным обменным курсом, а также эта разница может отражать реальные изменения условий оплаты труда в хозяйствах.

9.7 Плата за воду

**Таблица 9.7 Плата за оросительную для сельхозкультур
(US\$/тыс м³)**

Год	Казахстан	Киргизста	Таджикиста	Туркмениста	Узбекиста
		Н	Н	Н	Н
1996	2.97	1.00	1.24	0	0
1997	2.12	0.88 (0.29)	0.65	0	0.71

В 1997 году только в Туркменистане оросительная вода всё еще предоставляется бесплатно. В Таблице 9.7 показаны текущие ставки платы за воду в местной валюте, но переведённые в доллары по обменному курсу по состоянию на середину года.

Плата за воду в основном меньше по сравнению с 1996 годом, но вполне вероятно что это является результатом колебания обменного курса валют. Указом президента от декабря 1996 года в Узбекистане установлена плата за воду, которая взимается в конце года после продажи хозяйствами государству продукции культур по госзаказу.

9.8 Налоги

Со времени обретения независимости, когда денежная политика была одинаковой по всему региону и основывалась на тяжёлом налогообложении сельскохозяйственной продукции, все пять республик последовали самым различным стратегиям в сельском хозяйстве. Сельское хозяйство в Центральной Азии всё ещё облагается налогами и в частности в тех республиках, где продолжает оставаться госзаказ. Нынешний высокий уровень налогообложения, который соответствует намного более прогрессивной стратегии сельхозпроизводства, по сравнению с существующей в настоящее время, когда сельхозпроизводитель обеспечивает себе лишь прожиточный минимум, по всей вероятности может закончиться банкротством. Это является основной причиной плохого состояния сельского хозяйства, не смотря на всё ещё оставшуюся практику субсидирования факторов производства, высоко развитую инфраструктуру в сельской местности и высокий технический уровень специалистов.

Реформа финансовой политики в Казахстане и Киргизстане, и в меньшей степени в Таджикистане, проявилась в отказе от косвенного налогообложения в форме госзаказа. В Туркменистане и в Узбекистане, несмотря на объявление о проведении реформ в финансовой политике, эти реформы по большому счёту оказались косметическими. Более 70 процентов продукции сельхозкультур отправляется в счёт госзаказа, а расхваленное увеличение закупочных цен по госзаказу лишь только компенсирует девальвацию национальной валюты. "Приватизация" в обеих республиках выражается в основном во "фрагментации" - разбивка земель на мелкие частные участки, а не является действительно серьёзной попыткой создать свободный рынок для сельскохозяйственных предпринимателей.

9.8.1 Косвенные налоги

Разница между закупочной ценой сельскохозяйственной продукции по госзаказу и экономической ценой на эту же продукцию представляет из себя огромный косвенный налог (см. Разделы 9.1 и 9.2). И самым поразительным примером этого является

закупочная цена на хлопок-сырец, которая в 1997 году в среднем составляла 226 и 247 долларов за тонну в опытных хозяйствах соответственно Узбекистана и Туркменистана. Экономическая закупочная цена на границе хозяйства составляет примерно 450-480 долларов за тонну. Таким образом, разница в сумме 230-250 долларов за тонну эквивалентна более чем 500 долларам за хлопок, собранный с одного гектара, которая для правительств этих республик представляет основной источник дохода.

Этот косвенный налог на продукцию, снимаемый через исполнительную государственную систему продажи, существенно снижает валовую прибыль от производства хлопка. Для продукции повышенного спроса, какой является хлопок и фрукты, валовая прибыль в финансовых ценах является достаточно высокой и поэтому привлекательна (см Раздел 12). Для других культур, таких как например зерновые колосовые и кормовые, величина валовой прибыли является либо малой, либо отрицательной. При существовании госзаказа на сельхозпродукцию существующий уровень косвенных налогов оставляет хозяйствам недостаточный доход для оплаты значительных общехозяйственных накладных расходов и расходов по содержанию коммунально-бытовых служб, обслуживающих сельских жителей и поэтому годовой баланс этих хозяйств находится в пассиве.

Косвенные налоги частично компенсируются посредством субсидированных цен на факторы производства, при закупке например топлива для сельхозтехники, при доставке оросительной воды, при откачке воды из дренажно-коллекторной сети на поливы, при закупке семян и удобрений. Но всё это, однако, остаётся основным сдерживающим фактором у руководства хозяйств для предотвращения существующего на сегодня снижения продуктивности сельхозпроизводства.

9.8.2 Прямое налогообложение

Общепринятая система прямого налогообложения в сельскохозяйственном секторе экономики после обретения независимости во всех пяти республиках была заменена разнообразным набором налогов. Информация об этих налогах собиралась в 1997 году в пяти хозяйствах, отобранных для этой цели в 1996 году для проведения пилотных проектов "тип 2" и эта информация в обобщённом виде приводится в Таблице 9.8.

Таблица 9.8 Прямые сельскохозяйственные налоги, взимаемые в 1996 году

Республика	Казахстан	Киргизстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Название хозяйства	Аккумский	Рассвет	1 Мая	Мургаб	Г. Гулям
Общая площадь хозяйства (га)	12,775	3,722	4,740	3,399	4,151
Орошаемая площадь хозяйства	4,859	1,934	3,071	2,456	2,532
Использованный обменный курс (национальная валюта/\$)	75	17	500	4165	80
Наименование налога	Налог в \$/га орошаемых земель				
На добавленную стоимость	6.74	0	0	0	0
Социальное обеспечение	0.38	0	2.34	6.20	0
На доход (зарплата)	1.95	0.06	4.75	5.08	4.32
Природоохранный	0.62	0	0	0	0
Охрана недр	0.15	0	0	0	0
Госналог	0.73	0	0	0	0
На частный доход	0.01	0	0	0	0
На недвижимость	0.72	0	0	0	0
Пенсионный фонд	2.65	0	0	6.20	39.56
Фонд финансового поощрения	1.16	0	0	0	0
Фонд безработных	0.77	0	0.01	0	2.04
Пенсионный фонд и беработица	0	0.33	0	0	0

Фонд чрезвычайных ситуаций	0	0.66	0	0	0
Дорожный	0	0.18	0	0	0
На продукцию и добавлен стоим	0	45.78	3.96	0	0
На прибыль	0	0	0	0	0.28
На землю	0	0	0	0	3.96
Транспортный	0	0	0	0	0.81
Медицинское страхование	0	0	0	0.15	0
Всего	15.87	47.00	11.06	17.64	50.97

Примечание: хозяйство Мургаб в Туркменистане освобождено от налога на добавленную стоимость и налога на продукцию, так как это семеноводческое хозяйство

Некоторые из налогов связаны с доходом, другие представляют из себя налог на землю, поэтому существует только одна возможность - сравнивать одинаковые по типу хозяйства. Хозяйства, представляющие все пять республик, можно разбить по налогам на две группы: республики с высокими налоговыми ставками - Киргизстан и Узбекистан и другие республики - с низкими налоговыми ставками.

Самая низкая величина суммарных прямых налогов - в Таджикистане (11.06 доллара на гектар), а самая большая - в Узбекистане (50.97 доллара). Снятие косвенных налогов в Казахстане и Киргизстане вызвало неизбежное повышение прямых налогов во всех республиках, за исключением Киргизстана, где их сумма составляет 47 долларов с гектара орошаемых земель. Однако, потеря дохода с косвенного налогообложения на хлопок в республиках с реформированной экономикой, которая в Узбекистане составляет сумму более 500 долларов с гектара, является суммой намного большей, чем доход от прямого налогообложения.

9.9 Затраты на содержание коммунально-бытового сектора

Согласно советской концепции развития сельской местности за основу бралось хозяйство - колхоз или совхоз, как общественно-экономическая единица, которая должна обеспечивать полностью все средства к существованию для всех работников хозяйства, членов их семей и всего сельского населения, проживающего на территории хозяйства. Эти средства к существованию включали право на жильё, энергоснабжение, питьевое водоснабжение, образование, здравоохранение и всю сельскую инфраструктуру, и всё бесплатно для всех. Сейчас есть основания полагать, что даже во время принятия этой системы, она была не жизнеспособной без альтернативного производства, способного создавать материальные ценности. Такие сельские производственные единицы, созданные в советский период, в настоящее время находятся в упадочном состоянии или умирают. Годовой уровень расширения таких сельских общин находится примерно на уровне прироста населения в масштабе республики, а по всем республикам величина этого прироста превышает средний мировой уровень, в то время как продуктивность земли, которая является источником существования для этого населения, снижается. За исключением реформированных экономик Казахстана и Киргизстана, первоначальные совхозы ещё непосредственно поддерживают своё население, оплачивая из средств хозяйства такие расходы, которые по политическим соображениям целесообразно продолжать оплачивать. В многих общинах уровень таких услуг намного снизился, отключено электричество и газоснабжение, образование и здравоохранение находится не на должном уровне, и техобслуживание сельской инфраструктуры находится на минимальном уровне.

Бухгалтерия в хозяйствах продолжает вестись по принципам, установленным в советский период. Так называемые "переменные затраты" в хозяйстве по местным понятиям совершенно отличаются от западного определения одноимённого термина и очень трудно бывает выделить реальные накладные расходы хозяйства из средств, истраченных на поддержку условий жизни местного населения. Анализ бухгалтерских книг хозяйства № 14 программы WUFMAS, колхоза им. 1 Мая в Таджикистане, выявил, что более 90 процентов "накладных" расходов в хозяйстве более подходят под

категорию коммунальных расходов. В большинстве опытных хозяйств программы WUFMAS зарплата сельхозработчим не выплачивалась наличными уже более 3 лет, а с затрат на оплату труда рабочих, которая начислена, но не выплачена, уже снят налог с начисленной суммы. Вместо зарплаты семьи имеют право пользоваться землёй для выращивания сельхозпродукции для своих нужд, имеют право пользоваться частью урожая, произведённого в хозяйстве для своего собственного потребления и право пользоваться на минимальном уровне всеми коммунальными услугами бесплатно. По этой причине, по крайней мере часть общественных расходов можно считать условно затратами на использование труда рабочих, но при этом очень трудно определить их реальную величину.