

УДК 349.6

DOI 10.52928/2070-1632-2024-67-2-68-72

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ПОДЗЕМНЫХ ВОД

В.И. МОСКВИНА*(Белорусский государственный университет, Минск)*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8445-571X>

В статье рассматриваются вопросы охраны подземных вод и проблемы экологических преступлений. Анализируются понятие уголовной ответственности за нарушения законодательства об охране и использовании подземных вод, а также квалифицирующие признаки такого преступления. Кроме того, исследуются особенности уголовно-правового воздействия при нарушении эколого-правовых норм. В заключение автор обосновывает конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования соответствующих отношений.

Ключевые слова: преступления в области охраны и использования подземных вод, подземные воды, охрана подземных вод, засорение вод, загрязнение вод, истощение вод, иное отрицательное воздействие.

Введение. В современном мире охране подземных вод придается все большее значение, поскольку использование современных технологий и промышленная деятельность часто нарушают естественные экосистемы. В Республике Беларусь подземные воды имеют колоссальное экологическое значение и используются в различных сферах экономики. В Конституции Республики Беларусь закреплено право каждого человека на благоприятную окружающую среду и возмещение ущерба, причиненного нарушением этого права. В наше время, когда антропогенное воздействие на окружающую среду становится все более значительным, нарушение экологических прав граждан и увеличение экологических преступлений требуют применения адекватных мер противодействия. Национальная стратегия устойчивого развития до 2030 года определяет три направления стабильного развития взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов: человека как личности и генератора новых идей – конкурентоспособной экономики – качества окружающей среды в условиях внутренних и внешних угроз и вызовов долгосрочного развития. Так, главой 6 «Сохранение природного потенциала для будущих поколений и улучшение окружающей среды» государство выделяет следующую стратегическую цель – сохранения водного потенциала страны с помощью повышения эффективности использования и охраны водных ресурсов, улучшения их качества в соответствии с потребностями общества и возможным изменением климата¹. Эта статья направлена на обеспечение более эффективной охраны подземных водных ресурсов и поддержание устойчивости экологической среды.

Основная часть. В уголовном праве понятие «экологическое преступление» начали употреблять в начале 80-х гг. XX в. Так, Ю.И. Лапунов к преступным деяниям в области охраны окружающей среды относит предусмотренное уголовным законом общественно опасное воздействие на естественный ресурс, выразившееся в его захвате, уничтожении (истреблении), повреждении (порче) [1]. В.В. Петров определяет экологическое преступление как общественно опасное деяние, нарушающее экологический правопорядок и причиняющее вред окружающей среде [2, с. 287–308; 3, с. 246]. Таким образом, экологическое преступление – предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на право каждого человека на благоприятную окружающую среду и причиняющее вред природной среде [4]. Специфика мер уголовно-правового воздействия при нарушении эколого-правовых норм была рассмотрена в работах С.А. Балашенко [3; 5], Т.И. Макаровой, В.Е. Лизгаро [3, с. 246–249], В.В. Марчука [6; 7; 8], Н.П. Ермолинской [9], В.А. Кашевского, А.В. Сальниковой [10], В.А. Курякова [11; 12], а также российских авторов: М.А. Артамоновой², А.А. Гареева³, Э.Н. Жевлакова [13], Н.С. Климкина [14], Н.А. Лопашенко [15].

Уголовно-правовая норма, устанавливающая ответственность за загрязнение подземных вод, содержится в ст. 272 «Загрязнение либо засорение вод» Уголовного Кодекса Республики Беларусь⁴. Аналогичные нормы с одноименным названием содержатся в уголовных кодексах Российской Федерации (ст. 250)⁵, Армении (ст. 375)⁶, Кыргызстана (ст. 304)⁷,

¹ Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]: одобрено Президиумом Совета Министров Республики Беларусь, 02.05.2017 г., № 10 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

² Артамонова, М. А. Соотношение экологических преступлений и административных правонарушений в области охраны окружающей среды : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2013.

³ Гареев, А. А. Экологические преступления : уголовно-правовое противодействие : автореф. канд. юрид. наук. – СПб., 2006.

⁴ Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г., № 275-З 3 : принят Палатой представителей 2 июля 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июля 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: 13 июня 1996., № 63-ФЗ: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. // КонсультантПлюс. Россия/ ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2024.

⁶ Уголовный кодекс Респ. Армения [Электронный ресурс]. – URL: <http://parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus>.

⁷ Уголовный кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: 28 октября 2021 г., № 127: с изм. и доп. от 10.10.2023 г. // ИС Параграф «Юрист» ТОО «Компания «ЮриИнфо». – Бишкек, 2024.

Туркменистана (ст. 348)⁸, Таджикистана (ст. 226)⁹, Молдовы (ст. 229)¹⁰, Грузии (ст. 292)¹¹. В Уголовном кодексе Азербайджанской Республики такая норма содержится в ст. 250 «Загрязнение вод (источников воды)»¹², а в Уголовном кодексе Республики Казахстан – в ст. 328 «Загрязнение, засорение или истощение вод»¹³.

Представляет интерес сравнительный анализ соответствующих норм Республики Беларусь и других постсоветских государств. Проводя анализ вышеуказанных норм, можно выявить отличия от национального законодательства. Во-первых, представлен более широкий перечень воздействий на воды. В Уголовном Кодексе Республики Беларусь – это загрязнение либо засорение вод. В других странах уголовным законом закреплены иные виды воздействия, например, истощение (Российская Федерация, Республика Армения, Туркменистан, Республика Таджикистан, Грузия, Азербайджанская Республика, Республика Казахстан); замусорение (Республика Армения); изменение их природных свойств (Российская Федерация, Республика Армения, Туркменистан, Республика Таджикистан, Азербайджанская Республика, Республика Казахстан); понижение качества (Республика Таджикистан); иное отрицательное воздействие (Грузия). В Уголовном кодексе Туркменистана ст. 349 закреплена норма «Расхищение водных ресурсов».

Важно проанализировать понятия мер отрицательного воздействия на водные объекты. Рассмотрим *загрязнение, засорение, замусорение, истощение, изменение их природных свойств, иное отрицательное воздействие и понижение качества*. Первые две меры отрицательного воздействия на воды имеют законодательное закрепление. «Загрязнение вод – поступление в воды (водные объекты), нахождение и (или) возникновение в них в результате вредного воздействия на водные объекты веществ, физических факторов, микроорганизмов, свойств, местоположение или количество которых приводят к отрицательным изменениям физических, химических, биологических и иных показателей состояния водных объектов, в том числе к превышению нормативов в области охраны и использования вод» (п. 15 ст. 1 Водного кодекса Республики Беларусь; далее – ВК)¹⁴. «Засорение вод – попадание твердых отходов в поверхностные водные объекты» (п. 16, ст. 1 ВК)¹⁵. Понятие «*истощение вод*» в законодательстве Республики Беларусь отсутствует, поэтому рассмотрим законодательное закрепление этого понятия в других странах. Водным кодексом Российской Федерации «*истощение вод*» понимается как постоянное сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод (п. 15 ст. 1)¹⁶. В Водном кодексе Республики Армения понятие «*истощения водного ресурса*» трактуется как такое сокращение и (или) изменение качества объема воды или водного потока, при котором возникает нарушение сбалансированного экологического состояния водного ресурса (п. 42 ст. 1)¹⁷. В Водном кодексе Республики Казахстан «*истощенностью водных объектов*» признается уменьшение минимально допустимого уровня стока, запасов поверхностных вод или сокращение запасов подземных вод (ст. 115)¹⁸. В Водном кодексе Туркменистана «*истощение водных объектов*» – сокращение запасов поверхностных и подземных вод с последующим возможным ухудшением их качества (п. 26 ст. 1)¹⁹. В Водном кодексе Республики Таджикистан «*истощение вод*» – устойчивое сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод (п. 9 ст. 1)²⁰. В армянском законодательстве отсутствует законодательное закрепление понятия «замусорение», однако, вероятно, здесь идет речь о засорении вод отходами, происходящими от человеческой деятельности. Под «*изменением природных свойств*» воды понимается

⁸ Уголовный кодекс Туркменистана [Электронный ресурс]: 12 июня 1997 г., № 222-I: с изм. и доп. от 30.09.2023 г. // ИС Параграф «Юрист»/ ТОО «Компания «ЮрИнфо». – Ашхабад, 2024.

⁹ Уголовный кодекс Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: 21 мая 1998 г., № 574: с изм. и доп. от 13.11.2023 г. // ИС Параграф «Юрист»/ ТОО «Компания «ЮрИнфо». – Душанбе, 2024.

¹⁰ Уголовный кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс]: 18 апреля 2002 г., № 985-XV: с изм. и доп. от 31.07.2023 г. // ИС Параграф «Юрист»/ ТОО «Компания «ЮрИнфо». – Кишинев, 2024.

¹¹ Уголовный кодекс Грузии [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.matsne.gov.ge/ru/document/view/16426?publication=254>.

¹² Уголовный Кодекс Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]: 30 декабря 1999 г., № 787-IQ: с изм. и доп. от 30.05.2023 г. // ИС Параграф «Юрист»/ ТОО «Компания «ЮрИнфо». – Баку, 2024.

¹³ Уголовный Кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]: 3 июля 2014 г., № 226-V: с изм. и доп. от 12.09.2023 г. // ИС Параграф «Юрист»/ ТОО «Компания «ЮрИнфо». – Нур-Султан, 2024.

¹⁴ Водный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 30 апр. 2014 г., № 149-3: принят Палатой представителей 2 апр. 2014 г.; одобрен Советом Респ. 11 апр. 2014 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.06.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Водный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: 3 июня 2006 г., № 74-ФЗ: принят Гос. Думой 12 апр. 2006 г.; одобрен Советом Федерации 26 мая 2006 г.; в ред. Федер. закона от 30.12.2021 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2024.

¹⁷ Водный кодекс Республики Армения [Электронный ресурс]: 29 июня 2002 г., № ЗР-373: принят Национальным Собранием 4 июня 2002 г. // «Законодательство стран СНГ». – Ереван, 2024.

¹⁸ Водный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]: 9 июля 2003 г., № 481-II: с изм. и доп. от 01.01.2022 г. // ИС Параграф. – Нур-Султан, 2024.

¹⁹ Водный кодекс Туркменистана [Электронный ресурс]: 15 окт. 2016 г.: с изм. и доп. от 03.06.2023 г. // ИС Параграф «Юрист»/ ТОО «Компания «ЮрИнфо». – Ашхабад, 2024.

²⁰ Водный кодекс Таджикистан [Электронный ресурс]: 2 апр. 2020 г., № 1688: Принят Постановлением МН МОРТ 12 февр. 2020 г., № 1596: одобрен Постановлением ММ МРОТ 19 марта 2020 г., № 756 // ИС Параграф «Юрист»/ ТОО «Компания «ЮрИнфо». – Душанбе, 2024.

любое изменение её биологических, физических и химических свойств [16, с. 6]. «Понижение качества» воды в грузинском законодательстве определяется как несоответствие показателей качества воды для определенных целей использования.

Рассмотрим понятие «иное отрицательное воздействие». В Республике Беларусь в таком виде это понятие не закреплено, но есть похожие нормы, закрепленные ст. 1 Закона «Об охране окружающей среды» от 26 ноября 1992 г., № 1982-ХІІ, а именно: «воздействие на окружающую среду – любое прямое или косвенное воздействие на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к изменению окружающей среды»; «вредное воздействие на окружающую среду – любое прямое либо косвенное воздействие на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к отрицательным изменениям окружающей среды»²¹. Таким образом, «иное отрицательное воздействие» можно понимать как любое прямое или косвенное воздействие на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к отрицательным изменениям окружающей среды.

Рассмотрев различные виды отрицательного воздействия на окружающую среду, можно выделить четыре основных вида: *загрязнение, засорение, истощение и иное отрицательное воздействие*. Остальные виды воздействия могут рассматриваться как производные от основных. Например, замусорение является производным от засорения, так как засорение шире по определению и включает, ко всему прочему, отходы человеческой деятельности. Важно отметить, что «иное отрицательное воздействие» является более широким понятием, так как оно включает в себя не только загрязнение и засорение, но и понижение качества и изменение природных свойств воды. С учетом этого автор считает целесообразным внести изменения в статьи 272 Уголовного Кодекса Республики Беларусь²² и 16.34 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь²³, включив такие виды воздействия, как «истощение» и «иное отрицательное воздействие» в целях повышения эффективности правовой охраны и предотвращения отрицательного воздействия на подземные воды.

Во-вторых, в качестве квалифицирующих признаков состава преступления отмечены *причинение существенного вреда* (Российская Федерация, Туркменистан, Республика Таджикистан, Азербайджанская Республика, Республика Казахстан) и *причинение значительного ущерба* (Молдова, Республика Казахстан). Вышеперечисленные виды вреда могут быть направлены на различные объекты (животному или растительному миру; рыбным запасам; лесному или сельскому хозяйству; здоровью населения) или повлечь смерть. При этом Республикой Арменией отдельной ст. 376 Уголовного кодекса закреплена норма «Причинение вреда по неосторожности при загрязнении вод»²⁴.

Квалифицирующие признаки преступления, такие как *причинение существенного вреда и причинение значительного ущерба*, характеризуются следующим образом:

Первый квалифицирующий признак преступления – причинение существенного вреда – не предусмотрен белорусским законодательством. Рассмотрим данный признак в рамках уголовного законодательства Российской Федерации: «Загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли *причинение существенного вреда* животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству» (ч. 1 ст. 250 Уголовного кодекса Российской Федерации)²⁵. Российские авторы акцентируют внимание на проблеме непривлечения лиц к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 250 Уголовного кодекса Российской Федерации²⁶, в связи с отсутствием существенного вреда, причиняемого отдельными компонентами окружающей среды, отраженной в данной норме. Г.А. Агарзаева отмечает: «Если в результате сброса сточных вод рыба не погибла, к уголовной ответственности виновное лицо привлечь нельзя. Данный подход законодателя не позволяет адекватно оценить экологические последствия загрязнения, которые могут проявиться через месяцы или даже года» [16, с. 2]. Безусловно, такой подход не позволяет в полной мере оценить последствия отрицательных воздействий на водные ресурсы, поэтому исходя из вышеизложенного, закрепление квалифицирующего признака «существенный вред» в ч. 3 ст. 272 Уголовного Кодекса Республики Беларусь²⁷ представляется неэффективным.

Что касается второго квалифицирующего признака преступления – причинения значительного ущерба, – данный признак отражен в уголовном законодательстве Республики Казахстан и характеризуется как стоимостное выражение затрат, необходимых для устранения экологического ущерба или восстановления потребительских свойств природных ресурсов, в размере, превышающем сто месячных расчетных показателей (п. 2, ст. 3 Уголовного Кодекса Республики Казахстан)²⁸. В белорусском законодательстве размер возмещения вреда уста-

²¹ Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 26 ноября 1992 г., № 1982-ХІІ // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

²² См. сноску № 4.

²³ Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 6 янв. 2021 г., № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одоб. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

²⁴ См. сноску № 6.

²⁵ См. сноску № 5.

²⁶ Там же.

²⁷ См. сноску № 4.

²⁸ См. сноску № 13.

навливается на основе такс и регулируется Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 апреля 2022 г. № 219 «О таксах для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, и порядке его исчисления»²⁹, в то время как в Республике Казахстан размер экологического ущерба определяется прямой, косвенной или альтернативной ремедиацией (ст. 138–141 Экологического кодекса Республики Казахстан)³⁰. Более детальное изучение этой темы целесообразно в рамках исследования возмещения вреда, причиненного окружающей среде.

Заключение. Охрана подземных вод является общепризнанным приоритетом в современном мире. В Республике Беларусь подземные воды играют важную роль в экологической системе и используются в различных сферах деятельности. Законодательство страны закрепляет право каждого на благоприятную окружающую среду и устанавливает ответственность за нарушение этого права. Уголовное законодательство Беларуси включает статью о преступлении против экологической безопасности и природной среды, которая устанавливает ответственность за загрязнение или засорение вод. Однако другие страны имеют более широкий перечень отрицательного воздействия на воды, которое они считают преступлениями, например, истощение, замусорение, изменение природных свойств и понижение качества воды. Квалифицирующие признаки преступления включают причинение существенного вреда или значительного ущерба окружающей среде. Тем не менее некоторые авторы полагают, что эти признаки не всегда эффективны в определении уровня экологического ущерба и общественной опасности. Для более эффективного подхода к охране окружающей среды и предотвращения негативного воздействия на подземные воды необходимо рассмотреть включение иных видов воздействия на воды в соответствующие законы и обсудить меры возмещения ущерба, причиненного окружающей среде.

В целях повышения экологической безопасности и охраны подземных вод автор предлагает внести изменения и дополнения в ст. 1 Водного кодекса Республики Беларусь и закрепить понятия «истощение вод» и «иное отрицательное воздействие», изложив их следующим образом:

Истощение вод – сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод.

Иное отрицательное воздействие – любое прямое или косвенное воздействие на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к отрицательным изменениям окружающей среды.

Также предлагается внести изменения и дополнения в части 2-3 статьи 272 Уголовного Кодекса Республики Беларусь, включив дополнительные виды воздействия на водные объекты, такие как «истощение» и «иное отрицательное воздействие», и изложив статью следующим образом:

«Статья 272. Загрязнение либо засорение вод

2. Загрязнение, засорение, истощение вод либо иное отрицательное воздействие на воды, повлекшее умышленное или по неосторожности причинение ущерба в крупном размере, либо умышленные загрязнение, засорение, истощение либо иное отрицательное воздействие источников питьевого водоснабжения –

3. Загрязнение, засорение, истощение вод либо иное отрицательное воздействие на воды, повлекшие по неосторожности смерть человека либо заболевание людей, – »

Аналогично внести изменения и дополнения в часть 1 статьи 16.34 Кодекса об административных правонарушениях, включив дополнительные виды воздействия на водные объекты, такие как «истощение» и «иное отрицательное воздействие», изложив статью следующим образом:

«Статья 16.34. Загрязнение либо засорение вод

1. Загрязнение, засорение, истощение либо иное отрицательное воздействие на поверхностные или подземные воды –»

ЛИТЕРАТУРА

1. Ляпунов Ю.И. Корыстные правонарушения нетерпимы. – М.: Сов. Россия, 1989. – 126 с.
2. Петров В.В. Экологическое право России. – М.: Бек, 1995. – 557 с.
3. Экологическое право: учеб. / С.А. Балашенко, Т.И. Макарова, В.Е. Лизгаро. – 2-е изд., перераб. – Минск: Выш. шк., 2021. – 399 с.
4. Экологические преступления: науч.-практ. пособие / А.Г. Князев, Д.Б. Чураков, А.И. Чучаев. – М.: Проспект, 2009. – С. 19–22.
5. Балашенко С.А. Отдельные особенности уголовной ответственности за нарушение экологического законодательства // Юстыця Беларусі. – 2003. – № 6. – С. 52–55.
6. Марчук В.В. Уголовно-правовая квалификация загрязнения компонентов природной среды // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Эконом. и юрид. науки. – 2009. – № 4. – С. 171–180.

²⁹ О таксах для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, и порядке его исчисления [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 апреля 2022 г., № 219 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

³⁰ Экологический кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]: 2 января 2021 г, № 400-VI ЗРК : в редакции Закона Республики Казахстан от 28.02.2024 г. // ИС Параграф «Юрист»/ ТОО «Компания «ЮрИнфо». – Нур-Султан, 2024.

7. Марчук В.В. О некоторых вопросах квалификации преступлений против экологической безопасности и природной среды // Криминалисть. – 2022. – № 2(39). – С. 37–42.
8. Марчук В.В. Квалификация преступлений против экологической безопасности и природной среды при конкуренции уголовно-правовых норм // Юстыцыя Беларусі. – 2010. – № 3. – С. 35–38.
9. Ермолинский Н.П. К вопросу об объекте преступления при загрязнении леса и других элементов окружающей среды // Юстыцыя Беларусі. – 2010. – № 9. – С. 30–32.
10. Кашевский В.А., Сальникова А.В. Анализ системы преступлений против экологической безопасности и природной среды // Право в современном белорусском обществе. – Минск, 2015. – С. 599–605.
11. Куряков В.А. Проблемы юридической техники изложения бланкетных норм, предусматривающих ответственность за экологические преступления // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Эконом. и юрид. науки. – 2012. – № 6. – С. 214–219.
12. Куряков В.А. Квалификация экологических преступлений и ее влияние на формирование криминалистического обеспечения предварительного расследования // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Эконом. и юрид. науки. – 2013. – № 6. – С. 191–196.
13. Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовая охрана окружающей природной среды в Российской Федерации. – М., 2002.
14. Клишкин Н.С. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. – Пенза, 2013.
15. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: комментарий к главе 26 УКРФ. – СПб., 2002.
16. Агарзаева Г.А. О необходимости закрепления признака неоднократности в уголовно-правовой конструкции статьи 250 Уголовного кодекса Российской Федерации // Изв. Дагестан. гос. пед. ун-та. Обществ. и гуман. науки. – 2015. – № 2(31). – С. 96–99.

Поступила 21.03.2024

FEATURES OF THE APPLICATION OF CRIMINAL LIABILITY FOR VIOLATION OF LEGISLATION IN THE FIELD OF GROUNDWATER PROTECTION

V. MOSKVINA
(Belarusian State University, Minsk)

The article discusses the issues of groundwater protection and the problems of environmental crimes. The text analyzes the concept of criminal liability for violations of legislation on the protection and use of groundwater and the qualifying signs of such a crime. In addition, the article examines the features of criminal legal impact in violation of environmental and legal norms. In conclusion, the author substantiates specific proposals for improving the legal regulation of relevant relations.

Keywords: crimes in the field of protection and use of groundwater, groundwater, protection of groundwater, water contamination, water pollution, water depletion, other negative effects.