

Казахстан на ГА ООН:

«О чем мы говорим с миром?»

Основные акценты и
приоритеты выступлений
Казахстана на
Генеральной Ассамблее
ООН в период
с 1992 по 2020 годы

Программная область «Окружающая среда и дипломатия»





Экспертная платформа
перспективных исследований
в области водной безопасности
и устойчивого развития

Экспертная платформа – это сообщество экспертов, нацеленных на проведение перспективных междисциплинарных исследований в области водной безопасности и устойчивого развития в регионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и прилегающих регионах.

Цель платформы – внести вклад в обеспечение водной безопасности и устойчивого развития путем усиления аналитической базы принятия стратегических решений о будущем развитии и инвестициях на уровне стран, трансграничных бассейнов и регионов. Исследование выполнено в рамках программной области «Окружающая среда и дипломатия».

Сайт платформы: <http://cawater-info.net/expert-platform>



Сеть водохозяйственных организаций стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (СВО ВЕКЦА) создана для обмена мнениями, опытом, информацией по самым разным аспектам водохозяйственной деятельности.

Участие в данной сети является полностью добровольным, основано на профессиональном единстве и взаимопонимании и не предполагает никаких финансовых взносов. СВО ВЕКЦА является русскоязычным сегментом [Международной сети бассейновых организаций](#). Поддерживается Правительством Российской Федерации и Европейской экономической Комиссией ООН.

Сайт сети: <http://www.eecca-water.net/>

Исследование было проведено в рамках проекта ЕЭК ООН «Поддержка сети русскоязычных водохозяйственных организаций», финансируемого Правительством Российской Федерации

Авторы исследования: Зиганшина Д.Р., Галустян А.Г., Абасова Д.К.

Эксперты, внесшие вклад в подготовку исследования: проф. Ибатуллин С.Р., Сарсембеков Т.Т., Бекмаганбетов С.А.

Дизайн: Дегтярёва А.С.

Содержание

| | |
|--|-----------|
| Предисловие | 2 |
| Введение | 4 |
| Методология | 4 |
| Казахстан на ГА ООН: общие сведения | 7 |
| Основные вопросы, поднятые Казахстаном | 8 |
| Тематические приоритеты в период с 1992 по 2020 годы | 8 |
| Тематические приоритеты по десятилетиям | 8 |
| 1992-2000 | 8 |
| 2001-2010 | 10 |
| 2011-2020 | 11 |
| Ключевые инициативы Казахстана на ГА ООН | 16 |
| Внешняя политика: общая направленность и принципы | 17 |
| Государство и общество | 18 |
| Внутренняя политика и реформы | 18 |
| Экономика | 19 |
| Социальные вопросы | 19 |
| Права и свободы человека | 20 |
| Национальная идентичность | 21 |
| Окружающая среда и развитие | 22 |
| Устойчивое развитие и зеленая экономика | 22 |
| Экологическая устойчивость | 22 |
| Проблема Арала | 22 |
| Семипалатинский ядерный полигон | 24 |
| Изменение климата и другие экологические проблемы | 24 |
| Каспийское море | 25 |
| Водные ресурсы | 26 |
| Энергетика | 27 |
| Региональное взаимодействие и интеграция | 28 |
| Самоидентификация: Центральная Азия – Азия – Евразия | 28 |
| Центральная Азия – региональное взаимодействие | 29 |
| ЦА – модель зоны безопасности и мира | 29 |
| ЦА – общий рынок и интеграция в мировую экономику | 29 |
| ЦА – энергетический и транспортно-коммуникационный хаб | 30 |
| ЦА – вода и экология | 30 |
| ЦА – основные угрозы региональной безопасности | 30 |
| Страны ЦА в выступлениях Казахстана | 30 |
| Интеграционные процессы на пост-советском пространстве | 31 |
| Геополитика | 32 |
| Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии | 32 |
| Ядерное разоружение | 33 |
| Конфликты | 34 |
| Ситуация в Афганистане | 34 |
| Другие конфликты | 35 |
| Противодействие терроризму, экстремизму и незаконному обороту наркотиков | 36 |
| Мир и развитие | 37 |
| Глобализация с человеческим лицом | 37 |
| Роль ООН и ее реформирование | 39 |
| Глобальный финансовый кризис | 40 |
| Наука, технологии, информационная безопасность | 41 |
| Международные организации | 41 |
| Заключение | 43 |
| Экспертное мнение: Сарсембеков Т.Т. | 44 |
| Экспертное мнение: Бекмаганбетов С.А. | 46 |
| Приложения | 47 |
| Приложение А. Описание тематических категорий оценки | 47 |
| Приложение Б. Картирование основных вопросов, поднятых Казахстаном на ГА ООН с 1992 по 2020 годы | 49 |
| Приложение В. Ключевые темы в выступлениях Казахстана в период с 1992 по 2020 годы (по сессиям) | 50 |

Предисловие



Проблемы выживания, связанные с климатическими угрозами, а также демографические, экономические, геополитические, экологические вызовы в Центральной Азии, как никогда ранее, требуют усиления стратегического межгосударственного сотрудничества на основе независимой межсекторальной исследовательской базы как по водным и экологическим проблемам, так и энергетики и экономической безопасности.

Идея создания независимой экспертной платформы перспективных исследований в области водной безопасности и устойчивого развития в поддержку новых процессов сотрудничества была первоначально представлена г-ном Юпом де Шуттером и проф. В.А. Духовным на Международной конференции по безопасности и устойчивому развитию в Самарканде в 2017 году. Главный принцип создания этой платформы заключается в том, что коллективные усилия дадут более креативные и продуктивные результаты, чем разрозненные национальные работы.

Идея создания платформы получила полную поддержку на Центрально-Азиатском экспертном форуме в октябре 2018 года. Для проработки вопроса была создана инициативная группа экспертов из числа представителей Сети водохозяйственных организаций стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (СВО ВЕКЦА).

Главный механизм работы платформы заключается в том, что, будучи независимой от уполномоченных организаций и их сфер интересов, она должна объединить экспертов различных направлений для выработки и анализа сценариев, стратегий и политики увязки интересов стран Центральной Азии, что позволит отойти от узко-секторальных подходов и перейти к новым процессам взаимодействия. Платформа и ее программа действий позволит улучшить взаимодействие между государственными институтами и отраслевыми ведомствами, вовлеченными в процессы выработки политики и поддержки принятия решений. При этом важным условием является ретроспективный анализ политических приоритетов стран Центральной Азии на международной арене.

В данной публикации представлен обзор деятельности казахстанской дипломатии в рамках Генассамблеи ООН и обобщены усилия Казахстана по продвижению национальных идей в международном масштабе.

Подобные обзоры составляются по всем странам Центральной Азии. Это будет способствовать созданию новых сценариев развития, которые в итоге приведут к обновлению политики в области регионального сотрудничества.

Проф. Ибатуллин С.Р.
Руководитель Экспертной платформы перспективных исследований по вопросам водной безопасности и устойчивого развития в регионе ВЕКЦА
Республика Казахстан, г. Тараз



010000, Астана қаласы,
Дінмұхамед Қонаев көшесі, 31 ғимарат
тел: 72-05-18, факс: 72-05-16

2021 жылғы 01.04

№ 1-18/6440-И

010000, город Астана,
улица Динмухамеда Кунаева, здание 31
тел: 72-05-18, факс: 72-05-16

«01» 04 2021 г.

**Руководителю Экспертной платформы
по вопросам водной безопасности и
устойчивого развития в регионе
Восточной Европы, Кавказа и
Центральной Азии
Ибатуллину С.Р.
г.Тараз**

Об исследовании к 75-летию ООН

Уважаемый Сагит Рахматуллаевич!

Благодарим Вас за кропотливый труд по исследованию деятельности казахстанской дипломатии в рамках Генеральной Ассамблеи ООН и обзору внешнеполитических приоритетов нашей страны, продвигаемых в ООН. Материалы исследования будут использованы в работе МИД, в т.ч. в ходе подготовки выступлений в рамках сессий ООН высокого уровня.

Ниже представлены некоторые рекомендации.

В заключительной главе «Выводы и рекомендации» полагаем возможным отразить следующее.

Усилия казахстанской дипломатии на площадке ООН сосредоточены на поддержку главных столпов единственной универсальной Организации: безопасности, устойчивого развития и прав человека. Этим вопросам и в последующем будет уделяться приоритетное внимание в рамках работы Казахстана в основных и вспомогательных органах ООН, в особенности в свете предстоящего членства РК в Экономическом и социальном совете ООН и Совете по правам человека ООН в 2022-2024 гг. в случае избрания нашей страны в эти органы в текущем году.

Казахстан является активным участником международных усилий по противодействию современным угрозам безопасности, а также продолжает играть конструктивную посредническую роль в переговорах по сложным международным проблемам.

Мы поддерживаем объявление Генеральным секретарем ООН А.Гутерришем оставшегося периода до 2030 года Десятилетием ускоренных действий по достижению Целей устойчивого развития с тем, чтобы воплотить в жизнь краеугольный принцип «to leave no one behind», т.е. не оставить никого позади. Казахстан продолжит работу в данном направлении.

Кроме того, мы всецело поддерживаем усилия ООН по налаживанию широкого международного сотрудничества и координации усилий государств в борьбе против пандемии коронавируса COVID-19.

Также отмечаем, что упомянутая в исследовании инициатива о ежегодном перечислении странами-членами ООН одного процента своих оборонных бюджетов на Цели устойчивого развития, которая была выдвинута Первым Президентом РК – Елбасы Н.А.Назарбаевым в ходе 47-й сессии ГА ООН в 1992 г., к сожалению, на настоящий момент не является реализованной. МИД продолжает работу в данном направлении.

Надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

Заместитель министра

М. Баймукан

Введение

В 2020 году исполнилось 75 лет Организации Объединенных Наций (ООН) – 26 июня 1945 года был подписан Устав новой организации, а 24 октября 1945 года он вступил в силу.

Казахстан стал членом ООН 2 марта 1992 года. 5 июня 1992 года был подписан Указ Президента о создании Постоянного Представительства Казахстана при ООН. 16 февраля 1993 года открыто Представительство ООН в Алматы. Все эти годы Казахстан плодотворно сотрудничает с ООН и ее специализированными учреждениями по различным направлениям.

Ежегодно в сентябре представители всех государств-членов прибывают в Нью-Йорк для участия в Генеральной Ассамблее (ГА или Генассамблея), одном из шести главных органов ООН. В ходе общих прений главы государств, правительств или внешнеполитических ведомств делятся вопросами, вызывающими обеспокоенность их страны, и обсуждают пути решения глобальных проблем современности. В этот момент государство разговаривает со всем миром.

О чем говорил Казахстан с главной мировой трибуны с 1992 по 2020 годы, какие инициативы предлагал, к чему призывал? Ответы на эти и другие вопросы представлены в данном исследовании, в котором обобщены все выступления официальных представителей Казахстана на ГА ООН в период независимости. Надеемся, что обзор позволит представить целостную картину внешнеполитических приоритетов Казахстана, продвигаемых в рамках ООН, и окажет содействие в выборе будущих акцентов и приоритетов.

Методология

В основу исследования легли тексты выступлений представителей Казахстана на общих прениях ГА ООН в период с 1992 по 2020 годы, доступные на официальном сайте ООН (Таблица 1). Для унификации анализа предложены семь тематических категорий:

- 1) Государство и общество
- 2) Окружающая среда и развитие
- 3) Водные ресурсы
- 4) Энергетика
- 5) Региональное взаимодействие и интеграция
- 6) Геополитика
- 7) Мир и развитие

В Таблице 2 представлены позиции, конкретизирующие эти общие категории. К примеру, к категории «Государство и общество» отнесены вопросы внутренней политики и реформ, экономика, социальные вопросы, права и свободы человека, национальная идентичность. Детализация подкатегорий приводится в Приложении А, где дается пояснение, что, к примеру, подкатегория «Социальные вопросы» включает в себя вопросы образования, социальной поддержки, молодежи, кадров, науки и здравоохранения. Конкретизация сделана с учетом вопросов, поднятых представителями Казахстана в своих выступлениях.

В качестве первого шага определены ключевые темы каждого выступления. Приоритетность тем определялась, исходя из 1) частоты освещения темы в выступлениях и 2) объема времени, посвященного данному вопросу в каждом выступлении. Для определения объема времени, посвященного той или иной теме, произведен подсчет слов по данной теме и выведен процент от общего количества слов в тексте выступления. Учитывалось освещение нескольких взаимосвязанных тем в одном параграфе. К примеру, вопросы терроризма, экстремизма и наркотиков, увязанные с ситуацией в Афганистане, отнесены к этим двум подкатегориям.

Результаты анализа представлены в виде картирования приоритетности обсужденных тем по годам, десятилетиям и за весь период, а также в виде лепестковых диаграмм. Для наглядности в лепестковых диаграммах процентные значения переведены в показатели: 1 (0-10%); 2 (11-20%); 3 (21-30%); 4 (31-40%); 5 (41-50%); 6 (51-60%); 7 (61-70%); 8 (71-80%). Наиболее популярные темы выступлений, включая ключевые инициативы Казахстана, описаны в отдельных главах. Тексты выступлений также проанализированы с точки зрения наиболее часто употребляемых слов. Результаты представлены в виде облака тегов (облака слов/выражений). Частота использования каждого ключевого слова/выражения обозначена размером шрифта.

Полученные результаты представлены экспертам Казахстана с просьбой дать комментарии и рекомендации по освещению тех или иных тем в будущем. Заключение подготовлено с учетом мнений и рекомендаций национальных экспертов.

Таблица 1. Выступления представителей Казахстана на общих прениях ГА ООН в период с 1992 по 2020 годы

| Сессия | Дата | Текст | Выступавший |
|--------|------------|-------------|--|
| 47 | 1992.10.05 | A/47/PV.24 | Президент Назарбаев Н.А. |
| 48 | 1993.10.05 | A/48/PV.16 | Глава МИД Сулейменов Т.С. |
| 49 | 1994.10.06 | A/49/PV.20 | Глава МИД Саудабаев К.Б. |
| 50 | 1995.09.28 | A/50/PV.10 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 50 | 1995.10.22 | A/50/PV.36 | Президент Назарбаев Н.А. (Празднование 50-летия ООН) |
| 51 | 1996.10.04 | A/51/PV.22 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 51 | 1997.06.23 | A/S-19/PV.1 | Президент Назарбаев Н.А. |
| 52 | 1997.09.30 | A/52/PV.17 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 52 | 1998.06.10 | A/S-20/PV.7 | Заместитель председателя КНБ Нуkenов М.О. (Специальная сессия ГА ООН по наркотикам) |
| 53 | 1998.09.28 | A/53/PV.18 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 54 | 1999.09.24 | A/54/PV.12 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 55 | 2000.09.06 | A/55/PV.4 | Президент Назарбаев Н.А. (Саммит тысячелетия ООН) |
| 55 | 2000.09.12 | A/55/PV.11 | Глава МИД Идрисов Е.А. |
| 56 | 2001.11.15 | A/56/PV.54 | Постоянный представитель при ООН Джарбусынова М.Б. |
| 57 | 2002.09.14 | A/57/PV.6 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 58 | 2003.09.25 | A/58/PV.12 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 59 | 2004.09.24 | A/59/PV.10 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 60 | 2005.09.15 | A/60/PV.6 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 60 | 2005.09.18 | A/60/PV.11 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 61 | 2006.09.22 | A/61/PV.17 | Глава МИД Токаев К-Ж.К. |
| 62 | 2007.09.25 | A/62/PV.4 | Президент Назарбаев Н.А. |
| 63 | 2008.09.27 | A/63/PV.13 | Глава МИД Тажин М.М. |
| 64 | 2009.09.25 | A/64/PV.8 | Глава МИД Саудабаев К.Б. |
| 65 | 2010.09.22 | A/65/PV.8 | Глава МИД Саудабаев К.Б. (Пленарное заседание высокого уровня по Целям развития тысячелетия) |
| 65 | 2010.09.25 | A/65/PV.16 | Глава МИД Саудабаев К.Б. |
| 66 | 2011.09.21 | A/66/PV.11 | Президент Назарбаев Н.А. |
| 67 | 2012.09.24 | A/67/PV.4 | и.о. главы МИД Умаров К.Е. (Совещание высокого уровня по вопросам верховенства закона на национальном и международном уровнях) |
| 67 | 2012.09.29 | A/67/PV.18 | и.о. главы МИД Умаров К.Е. |
| 68 | 2013.09.27 | A/68/PV.17 | Глава МИД Идрисов Е.А. |
| 69 | 2014.09.26 | A/69/PV.14 | Глава МИД Идрисов Е.А. |
| 70 | 2015.09.28 | A/70/PV.13 | Президент Назарбаев Н.А. |
| 71 | 2016.09.22 | A/71/PV.16 | Глава МИД Идрисов Е.А. |
| 72 | 2017.09.21 | A/72/PV.14 | Глава МИД Абдрахманов К.К. |
| 73 | 2018.09.28 | A/73/PV.13 | Глава МИД Абдрахманов К.К. |
| 74 | 2019.09.24 | A/74/PV.4 | Президент Токаев К-Ж.К. |
| 75 | 2020.09.23 | A/75/PV.6 | Президент Токаев К-Ж.К. |

Таблица 2. Тематические категории исследования

| | |
|--|---|
|  Государство и общество | |
| <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Внутренняя политика и реформы <input type="checkbox"/> Экономика <input type="checkbox"/> Социальные вопросы <input type="checkbox"/> Права и свободы человека <input type="checkbox"/> Национальная идентичность | |
|  Окружающая среда и развитие |  Водные ресурсы |
| <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Устойчивое развитие и зеленая экономика <input type="checkbox"/> Проблема Арала <input type="checkbox"/> Семипалатинский ядерный полигон <input type="checkbox"/> Изменение климата <input type="checkbox"/> Другие экологические вопросы <input type="checkbox"/> Каспийское море | <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Трансграничные воды <input type="checkbox"/> Конфликтный потенциал <input type="checkbox"/> Нехватка воды |
|  Энергетика |  Региональное взаимодействие и интеграция |
| <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Углеводородное топливо <input type="checkbox"/> Атомная энергетика <input type="checkbox"/> Возобновляемые источники | <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Центральная Азия <input type="checkbox"/> Евразия |
|  Геополитика |  Мир и развитие |
| <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Структуры безопасности (СВМДА) <input type="checkbox"/> Конфликты <input type="checkbox"/> Ядерное разоружение <input type="checkbox"/> Терроризм, экстремизм, наркотики | <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Видение мирового порядка (глобализация) <input type="checkbox"/> Роль ООН <input type="checkbox"/> Реформа ООН <input type="checkbox"/> Цели развития <input type="checkbox"/> Глобальный финансовый кризис <input type="checkbox"/> Наука, технологии, информационная безопасность <input type="checkbox"/> Международные организации |

Казахстан на ГА ООН: общие сведения

С 1992 по 2020 годы на общих прениях в ГА ООН Казахстан выступал 29 раз, в 1995, 1997, 1998, 2000, 2005, 2010, 2012 годах было по два выступления, включая тематические сессии, 19-ю и 20-ю специальные сессии. Казахстан представляли главы государства, руководители внешнеполитического ведомства и постоянный представитель Казахстана при ООН.

Выступления главы государства.

Президент Казахстана выступал перед ГА ООН девять раз. Впервые в 1992 году глава государства Назарбаев Н.А. представлял независимый Казахстан.

Впоследствии Президент выступал на мероприятиях по случаю празднования 50-летия ООН в 1995 году, специальной сессии в 1997 году, на Саммите тысячелетия ООН в 2000 году, на 62, 66 и 70 заседаниях соответственно 2007, 2011 и 2015 годах.

Действующий Президент Казахстана Токаев К-Ж.К. обратился с трибуны ГА ООН в 2019 году, выразив беспокойство в отношении происходящих геополитических и геоэкономических изменений и подтвердив продолжение работ по всестороннему преобразованию Казахстана под девизом «Преемственность, справедливость, прогресс» в 2020 году.

Выступления министра иностранных дел.

Чаще всего представляли Казахстан министры и заместитель министра иностранных дел (25 раз). 11 раз на трибуну ГА ООН в качестве главы внешнеполитического ведомства поднимался министр Токаев К-Ж.К.

По одному разу выступили заместитель председателя КНБ Нукунов М.О. (в 1998 году) и постоянный представитель Казахстана при ООН Джарбусынова М.Б. (в 2001 году).



Президент Назарбаев Н.А. на 70-й сессии ГА ООН Нью-Йорк, 28 сентября 2015 года



Президент Токаев К-Ж.К. на 74-й сессии ГА ООН Нью-Йорк, 24 сентября 2019 года



Министр иностранных дел Абдрахманов К. на 73-й сессии ГА ООН Нью-Йорк, 28 сентября 2018 года

UN Photo/Cia Pak

UN Photo/Cia Pak

UN Photo/Loey Felipe

Основные вопросы, поднятые Казахстаном

Тематические приоритеты в период с 1992 по 2020 годы

Вопросы ядерного разоружения, видение Казахстана по строительству нового мирового порядка и реформирование системы ООН с тем, чтобы она отвечала новым реалиям и вызовам, обсуждались практически в каждом выступлении Казахстана на Генассамблее, и суммарно им было посвящено больше всего времени. Создание структур коллективной безопасности в Азии, региональное взаимодействие в Центральной Азии, а также ситуация в Афганистане в увязке с вопросами терроризма, экстремизма и наркоторговли – следующий блок приоритетных для Казахстана вопросов в последние 29 лет. Замыкают ТОП-10 вопросов, вызывающих наибольшую озабоченность Казахстана, проблемы экологии, а именно последствия Аральской катастрофы и Семипалатинского ядерного полигона.

ТОП-10 наиболее часто обсуждаемых вопросов (упоминание в наибольшем количестве выступлений)

| | | Количество выступлений |
|-----|----------------------------------|------------------------|
| 1. | Ядерное разоружение | 28/29 |
| 2. | Видение мирового порядка | 27/29 |
| 3. | Роль и реформы ООН | 27/29 |
| 4. | Структуры безопасности (СВМДА) | 24/29 |
| 5. | Центральная Азия | 23/29 |
| 6. | Терроризм, экстремизм, наркотики | 23/29 |
| 7. | Ситуация в Афганистане | 19/29 |
| 8. | Национальная идентичность | 17/29 |
| 9. | Проблема Арала | 16/29 |
| 10. | Семипалатинский ядерный полигон | 15/29 |

ТОП-10 наиболее обсуждаемых вопросов (по времени, отведенному данному вопросу в выступлениях)

| | |
|-----|----------------------------------|
| 1. | Роль и реформы ООН |
| 2. | Видение мирового порядка |
| 3. | Ядерное разоружение |
| 4. | Терроризм, экстремизм, наркотики |
| 5. | Центральная Азия |
| 6. | Структуры безопасности (СВМДА) |
| 7. | Евразия |
| 8. | Внутренняя политика и реформы |
| 9. | Ситуация в Афганистане |
| 10. | Международные организации |

Тематические приоритеты по десятилетиям

1992-2000

Начало последнего десятилетия 20 века было связано для Казахстана, как и для всех республик бывшего Советского союза, с обретением независимости, определением курса внутригосударственных реформ и внешней политики. Перед лицом неопределенного будущего Казахстан призывал мировое сообщество объединить усилия и перейти к новому качеству координации по всем ключевым вопросам общечеловеческой безопасности. Подчеркивая уникальную роль ООН в этом процессе, было предложено ряд инициатив по ее реформированию на разных уровнях и направлениях. Поэтому основные темы выступлений в этот период связаны с категорией «Мир и развитие»: видение мирового порядка, роль и реформирование ООН.

Другая немаловажная тема этого периода – проблема обеспечения мира и безопасности на континенте Азии и еще шире – Евразии. В этот период зарождается продвигаемая Казахстаном долгие годы идея Евразийства. Началом претворения в жизнь этой идеи послужила инициатива о создании структур безопасности и сотрудничества в Азии, первым шагом которого стало Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Другой геополитический акцент Казахстана, заложенный в этот период, связан с активным продвижением идеи глобального ядерного разоружения.

Казахстан заявлял о приверженности расширению и усилению сотрудничества со странами Центральной Азии и укреплению межгосударственных связей в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) (категория «Региональное взаимодействие и интеграция»). Особая боль Казахстана – это зоны экологических катастроф: Семипалатинский ядерный полигон и Аральская катастрофа (категория «Окружающая среда и развитие»).

В первых выступлениях также звучит серьезное беспокойство касательно проблемы воды в центральноазиатском регионе (1992 год), поднимается тема прав и свобод человека, процесс реализации которых носит длительный и постепенный характер (1993 год).

Наиболее обсуждаемые вопросы в период с 1992 по 2000 годы
(по времени, отведенному данному вопросу в выступлениях)



Наиболее часто используемые слова и выражения в период с 1992 по 2000 годы



2001-2010

Ключевая тема этого десятилетия – ядерное разоружение (категория «Геополитика»). Казахстан является лидером в области ядерного разоружения и стремится к укреплению глобального режима нераспространения, достижению мира, свободного от ядерного вооружения.

По-прежнему актуальными остаются вопросы (1) реализации мер по реформированию ООН, в частности, наращивание миротворческих усилий, расширение членского состава Совета Безопасности, повышение роли и статуса Генассамблеи, решение финансового кризиса, укрепление функции Секретариата и (2) становление нового миропорядка и правопорядка.

В каждом выступлении прослеживается обеспокоенность активизацией деятельности международного терроризма, экстремизма и незаконного оборота наркотиков. Казахстан выражает готовность к участию в международных усилиях по борьбе с этим злом, подчеркивая необходимость создания «новой архитектуры глобальной безопасности» (категория «Геополитика»).

В 2001 году одна из основных тем выступления Казахстана – продолжающаяся трансформация Афганистана в одну из «болевых точек» планеты и необходимость выработки всеобъемлющего подхода к урегулированию ситуации.

В 2002 году Казахстан поднимает проблему правового статуса Каспийского моря, начиная с 2005 года говорит об осуществлении социальной программы и ключевой роли принципа верховенства закона в современных международных отношениях.

В 2010 году Казахстан, возглавив ОБСЕ, делает акцент на формирование «сообщества безопасности, свободного от разделительных линий и зон с разными уровнями безопасности», в 2008 и 2010 годах выступает с видением послекризисного развития мира.

В текущем десятилетии выступающие говорили также о высоких темпах экономического развития страны и успешном преодолении глобального финансового кризиса.

Наиболее обсуждаемые вопросы в период с 2001 по 2010 годы (по времени, отведенному данному вопросу в выступлениях)



Наиболее часто используемые слова и выражения в период с 2001 по 2010 годы



Подготовлено с использованием <https://www.jasondavies.com/wordcloud/>

2011-2020

В период с 2011 по 2020 годы Казахстан продолжает уделять пристальное внимание теме глобального нераспространения ядерного оружия (категория «Геополитика»), вопросу разработки модели глобализации, максимально учитывающей интересы всех, основополагающей роли и реформам ООН в этом процессе (категория «Мир и развитие»).

Казахстан, начиная с 2008 года, говорит о своем видении послекризисного развития мира и выдвигает инициативу разработки «новой финансовой архитектуры».

С 2011 года поднимается проблема международной информационной безопасности и необходимость технологической модернизации и создания платформы информационно-коммуникационных технологий (инициатива G-Global).

В это десятилетие также обсуждаются вопросы регионального взаимодействия в ЦА, устойчивого развития и зелёной экономики, а также внутригосударственные вопросы (с 2017 года) в условиях третьей модернизации страны и проводимых преобразованиях.

Наиболее обсуждаемые вопросы в период с 2011 по 2020 годы
(по времени, отведенному данному вопросу в выступлениях)



Наиболее часто используемые слова и выражения в период с 2011 по 2020 годы



Подготовлено с использованием <https://www.jasondavies.com/wordcloud/>

Тематические приоритеты в 1992-2000 годы

| ГА 47 (1992) | ГА 48 (1993) | ГА 49 (1994) | ГА 50 (1995) | ГА 51 (1996) | ГА 52 (1997) | ГА 53 (1998) | ГА 54 (1999) | ГА 55 (2000) |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Видение миропорядка | Роль ООН | Роль ООН | Реформа ООН | Роль ООН | Наркотики | Видение миропорядка | Видение миропорядка | Видение миропорядка |
| Роль ООН | Права человека | Реформа ООН | Видение миропорядка | Реформа ООН | Реформа ООН | Ядерное разоружение | СВМДА | Реформа ООН |
| СВМДА | Евразия | Евразия | Роль ООН | Видение миропорядка | Ядерное разоружение | Терроризм, наркотики | Центральная Азия | Конфликты (Афганистан) |
| Центральная Азия | СВМДА | СВМДА | Ядерное разоружение | Ядерное разоружение | Внутренняя политика | Каспийское море | Внутренняя политика | Ядерное разоружение |
| Евразия | Ядерное разоружение | Центральная Азия | Проблема Арала | Проблема Арала | Роль ООН | Конфликты (Афганистан) | Семипалатинский ядерный полигон | Международные организации |
| Проблема Арала | Проблема Арала | Видение миропорядка | Центральная Азия | Центральная Азия | Международные организации | Внутренняя политика | Роль ООН | Центральная Азия |
| Семипалатинский ядерный полигон | Проблема Арала | Проблема Арала | Конфликты | Семипалатинский ядерный полигон | Проблема Арала | Центральная Азия | Ядерное разоружение | Другие экологические вопросы |
| Водные ресурсы | Международные организации | Права человека | СВМДА | СВМДА | Семипалатинский ядерный полигон | СВМДА | Энергетика (углеводороды) | Трансграничные воды |
| Реформа ООН | Конфликты | Конфликты | Национальная идентичность | Другие экологические вопросы | Конфликты (Таджикистан) | Международные организации | Изменение климата | Каспийское море |
| | Внутренняя политика | Социальные вопросы | | Конфликты (Афганистан) | Центральная Азия | Евразия | Конфликты (Афганистан) | СВМДА |
| | Реформа ООН | Международные организации | | Внутренняя политика | СВМДА | Семипалатинский ядерный полигон | Реформа ООН | Терроризм |
| | Видение миропорядка | Внутренняя политика | | Устойчивое развитие | Конфликты (Афганистан) | Национальная идентичность | Каспийское море | Роль ООН |
| | Центральная Азия | Каспийское море | | Каспийское море | Другие виды вооружений | Проблема Арала | Терроризм | |
| | Экономика | Каспийское море | | Каспийское море | | Энергетика | Проблема Арала | |
| | Семипалатинский ядерный полигон | Ядерное разоружение | | Международные организации | | Реформа ООН | | |
| | | Семипалатинский ядерный полигон | | | | Права человека | | |

Государство и общество
 Окружающая среда и развитие
 Водные ресурсы
 Энергетика
 Региональное взаимодействие и интеграция
 Геополитика
 Мир и развитие

Тематические приоритеты в 2001–2010 годы

| ГА 56 (2001) | ГА 57 (2002) | ГА 58 (2003) | ГА 59 (2004) | ГА 60 (2005) | ГА 61 (2006) | ГА 62 (2007) | ГА 63 (2008) | ГА 64 (2009) | ГА 65 (2010) |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Евразия | Видение миропорядка | Реформа ООН | Реформа ООН | Реформа ООН | Ядерное разоружение | Ядерное разоружение | Видение миропорядка | Ядерное разоружение | Ядерное разоружение |
| Видение миропорядка | Каспийское море | Ядерное разоружение | Видение миропорядка | Ядерное разоружение | Евразия | Энергетика (углеводороды) | Ядерное разоружение | Глобальный финансовый кризис | Международные организации |
| СВМДА | Роль ООН | Видение миропорядка | Ядерное разоружение | Терроризм | Реформа ООН | Реформа ООН | Изменение климата | Национальная идентичность | Роль ООН |
| Конфликты (Афганистан) | Права человека | Терроризм | Центральная Азия | Видение миропорядка | Экономика | Изменение климата | Национальная идентичность | Терроризм | Экономика |
| Ядерное разоружение | СВМДА | Евразия | Роль ООН | Внутренняя политика | Национальная идентичность | Видение миропорядка | Энергетика (углеводороды) | Международные организации | Устойчивое развитие |
| Семипалатинский ядерный полигон | Наркотики | Устойчивое развитие | Конфликты (Ближний Восток) | Роль ООН | Роль ООН | Национальная идентичность | Проблема Арала | Конфликты (Афганистан) | Национальная идентичность |
| Терроризм | Ядерное разоружение | Цели развития | Евразия | Центральная Азия | СВМДА | Центральная Азия | Семипалатинский ядерный полигон | Видение миропорядка | Права человека |
| Роль ООН | Евразия | СВМДА | Наркотики | Семипалатинский ядерный полигон | Цели развития | Евразия | Международные организации | СВМДА | Глобальный финансовый кризис |
| Проблема Арала | Центральная Азия | Экономика | СВМДА | Другие виды вооружений | Другие виды вооружений | Проблема Арала | Цели развития | Реформа ООН | Социальные вопросы |
| Каспийское море | Другие виды вооружений | Наркотики | Каспийское море | Международные организации | Терроризм | СВМДА | Другие экологические вопросы | Евразия | Конфликты (Афганистан) |
| Цели развития | Устойчивое развитие | Конфликты | Терроризм | Национальная идентичность | Конфликты | Роль ООН | Терроризм | Семипалатинский ядерный полигон | Терроризм |
| Реформа ООН | Конфликты (Афганистан) | Национальная идентичность | Проблема Арала | Социальные вопросы | Наркотики | Конфликты (Иран) | Центральная Азия | Наркотики | Энергетика (энергетический кризис) |
| | Терроризм | Другие виды вооружений | Семипалатинский ядерный полигон | Проблема Арала | Социальные вопросы | Терроризм, наркотики | Роль ООН | Центральная Азия | Изменение климата |
| | Конфликты (Ближний Восток) | Проблема Арала | Международные организации | Цели развития | Экономика | Экономика | Конфликты (Афганистан) | Роль ООН | Видение миропорядка |
| | Семипалатинский ядерный полигон | Роль ООН | Национальная идентичность | Права человека | Атомная энергетика | Атомная энергетика | Социальные вопросы | | Атомная энергетика |
| | | | Другие виды вооружений | СВМДА | Семипалатинский ядерный полигон | Семипалатинский ядерный полигон | | | СВМДА |
| | | | Конфликты (Афганистан) | Наркотики | | | | | Наркотики |
| | | | Внутренняя политика | Конфликты (Афганистан) | | | | | Проблема Арала |
| | | | Экономика | | | | | | Семипалатинский ядерный полигон |
| | | | | | | | | | Конфликты (Кыргызстан) |

■ Государство и общество
 ■ Окружающая среда и развитие
 ■ Энергетика
 ■ Региональное взаимодействие и интеграция
 ■ Геополитика
 ■ Мир и развитие

Тематические приоритеты в 2011-2020 годы

| GA 66 (2011) | GA 67 (2012) | GA 68 (2013) | GA 69 (2014) | GA 70 (2015) | GA 71 (2016) | GA 72 (2017) | GA 73 (2018) | GA 74 (2019) | GA 75 (2020) |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| Ядерное разоружение | Видение миропорядка | Ядерное разоружение | Центральная Азия | Видение миропорядка | Ядерное разоружение | Реформа ООН | Видение миропорядка | Роль ООН | Видение миропорядка |
| Видение миропорядка | Ядерное разоружение | Уст. развитие и зелёная экономика | Видение миропорядка | Роль ООН | Реформа ООН | Внутренняя политика | Ядерное разоружение | Ядерное разоружение | Роль ООН |
| Роль ООН | Роль ООН | Реформа ООН | Ядерное разоружение | Ядерное разоружение | Видение миропорядка | Ядерное разоружение | Центральная Азия | Внутренняя политика | Социальные вопросы |
| Международные организации | Конфликты | Глобальный финансовый кризис | Наука и технологии | Глобальный финансовый кризис | Цели развития | Наука и технологии | Терроризм | Видение миропорядка | Изменение климата |
| Глобальный финансовый кризис | Терроризм, наркотики | Национальная идентичность | Конфликты (Афганистан) | Реформа ООН | Внутренняя политика | Международные организации | Роль ООН | Центральная Азия | Ядерное разоружение |
| Реформа ООН | Права человека | Энергетика (альтернативная) | Роль ООН | Атомная энергетика | Центральная Азия | Видение миропорядка | Внутренняя политика | Реформа ООН | Центральная Азия |
| Наука и технологии | СВМДА | Цели развития | Национальная идентичность | Энергетика (альтернативная) | Национальная идентичность | Терроризм | Цели развития | Терроризм | Глобальный финансовый кризис |
| Конфликты | Конфликты (Афганистан) | Конфликты | Реформа ООН | Наука и технологии | Терроризм | Экономика | Конфликты (Афганистан) | СВМДА | Цели развития |
| Национальная идентичность | Энергетика (альтернативная) | Другие виды вооружений | СВМДА | Евразия | Конфликты (Афганистан) | Уст. развитие и зелёная экономика | Экономика | Конфликты | СВМДА |
| Евразия | Внутренняя политика | Центральная Азия | Конфликты | Терроризм | Наука и технологии | Центральная Азия | Национальная идентичность | Конфликты (Афганистан) | Реформа ООН |
| СВМДА | Центральная Азия | Видение миропорядка | Уст. развитие и зелёная экономика | Конфликты | Международные организации | Цели развития | Уст. развитие и зелёная экономика | Изменение климата | Уст. развитие и зелёная экономика |
| Цели развития | Атомная энергетика | Евразия | Терроризм | Права человека | Права человека | Конфликты | Наука и технологии | Цели развития | Другие виды вооружений |
| Терроризм | Энергетика (углеводороды) | СВМДА | Энергетика (альтернативная) | Уст. развитие и зелёная экономика | Уст. развитие и зелёная экономика | Роль ООН | Реформа ООН | Нехватка воды | Терроризм |
| Экономика | Социальные вопросы | Роль ООН | Атомная энергетика | Изменение климата | Изменение климата | Энергетика (альтернативная) | Каспийское море | Национальная идентичность | Внутренняя политика |
| Другие виды вооружений | Национальная идентичность | Права человека | Атомная энергетика | Энергетика (альтернативная) | Энергетика (альтернативная) | Проблема Арала | Конфликты | Права человека | Права человека |
| Уст. развитие и зелёная экономика | Наука и технологии | Изменение климата | Изменение климата | Атомная энергетика | Атомная энергетика | Атомная энергетика | Международные организации | Трансграничные воды | Трансграничные воды |
| Энергетика (альтернативная) | Энергетика (альтернативная) | Наука и технологии | Наука и технологии | Конфликты (Афганистан) | Конфликты (Афганистан) | Конфликты (Афганистан) | Конфликты (Афганистан) | | |

■ Государство и общество
 ■ Окружающая среда и развитие
 ■ Энергетика
 ■ Региональное взаимодействие и интеграция
 ■ Водные ресурсы
 ■ Геополитика
 ■ Мир и развитие

Ключевые инициативы Казахстана на ГА ООН

1. Созвать Совецание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА)

Предложено: 47/1992 и во всех последующих выступлениях

Реализация: 14 сентября 1999 года подписана Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами-членами; 4 июня 2002 года проведен первый саммит и принят устав СВМДА

2. Созвать специальную сессию или конференцию ООН для обсуждения постконфронтационной эпохи

Предложено: 47/1992

3. Создать региональный центр или комиссию ООН по превентивной дипломатии в Центральной Азии со штаб-квартирой в Алма-Ате

Предложено: 47/1992

Реализация: Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии создан в 2007 году со штаб-квартирой в Ашхабаде

4. Создать миротворческий Фонд ООН за счет добровольного отчисления государствами 1% средств от военных бюджетов

Предложено: 47/1992

Реализовано: Идея получила поддержку со стороны Генсека Пан Ги Муна, предложившего перенаправить на цели развития 1% от мировых расходов на военные цели (62/2007)

5. Создать Евразийский союз (ЕАС)

Предложено: 49/1994

Реализация: В 2001 году создано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), которое в 2014 году было преобразовано в Евразийский экономический союз (ЕАЭС)

6. Создать под эгидой ООН подразделения вооруженных сил Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана

Предложено: 50/1995

Реализовано: Создание по инициативе руководителей трех центральноазиатских государств миротворческого батальона (51/1996, 52/1997, 53/1998, 55/2000)

7. Создать Комиссию ООН для Центральной Азии (совместная программа ЕЭК и ЭСКАТО)

Предложено: впервые в ходе совещания глав государств-членов ОЭСР в 1993 году в Стамбуле; 50/1995

Реализовано: 26 марта 1998 года начала функционировать Специальная программа ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА)

8. Создать Кадастр глобальных проблем под эгидой ООН

Предложено: S-19/1997

9. Создать Реестр мировых экологических проблем

Предложено: 58/2003, 62/2007

10. Придать Международному фонду спасения Арала статус института ООН

Предложено: на саммите Земли в 2002 году, 62/2007

Реализация: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/63/133 «Предоставление Международному фонду спасения Арала статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее» (2008 год)

11. Создать постоянный совет региональных организаций под эгидой Генерального секретаря ООН

Предложено: 58/2003, 59/2004

Реализация: Создан Постоянный комитет региональных организаций (60/2005)

12. Проводить съезды лидеров мировых и традиционных религий

Предложено: 58/2003

Реализация: С 2003 года проводится в Астане раз в три года

13. Учредить Международный день действий против ядерных испытаний

Предложено: 64/2009

Реализовано: Принятие резолюции ГА ООН 64/35 «Международный день действий против ядерных испытаний» (64/2009).

14. Разработать Всеобщую декларацию безъядерного мира

Предложено: 65/2010, 66/2011, 68/2013, 69/2014

15. Принять Глобальную энерго-экологическую стратегию

Предложено: 66/2011, 68/2013

16. Создать региональный центр ООН по целям в области устойчивого развития (ЦУР) в Алматы

Предложено: 69/2014 (многостранный центр ООН в Алматы для содействия развитию, безопасности и стабильности), 71/2016, 72/2017 (региональный центр ООН для многосторонней дипломатии в Алматы по вопросам устойчивого развития, гуманитарной помощи, уменьшению опасности бедствий), 73/2018, 74/2019, 75/2020

17. Разработать план глобальной стратегической инициативы-2045

Предложено: 70/2015

18. Инициатива расширения глобального баланса G-Global

Предложено: 67/2012, 69/2014, 72/2017, 73/2018

19. Учредить под эгидой ООН единую мировую сеть противодействия международному терроризму и экстремизму

Предложено: 70/2015, 71/2016

Реализация: Создание Контртеррористического управления в ООН 15 июня 2016 года

20. Создать сеть региональных центров по контролю за заболеваниями и биобезопасности под эгидой ООН

Предложено: 75/2020

21. Учредить Международное агентство по биологической безопасности, подотчетное СБ ООН

Предложено: 75/2020

22. Провозгласить год мобилизации волонтеров в целях развития

Предложено: 75/2020

23. Создать Региональный водно-энергетический консорциум

Предложено: 75/2020

Внешняя политика: общая направленность и принципы

Внешняя политика Казахстана обусловлена несколькими ключевыми факторами.

Первый фактор **географический**. Многие внешнеполитические инициативы Казахстана базируются на использовании уникального геополитического положения Казахстана, который позволяет ему служить своего рода связующим мостом между Европой и Азией, Востоком и Западом. Другой географический аспект, определяющий внешнюю политику, связан с тем, что Казахстан является самой крупной страной в мире, не имеющей выхода к морю. Это определило особое внимание Казахстана к вопросам транзита и транспортных коммуникаций.

Второй фактор связан с **тяжелым историческим наследием**, полученным Казахстаном из Советского прошлого. Так, ядерное наследие обусловило внимание к вопросам разоружения и сделало страну «моральным лидером» в области ядерного разоружения и нераспространения. Экологическая трагедия Арала и Семипалатинского полигона побуждают делать постоянный акцент в международных отношениях на экологическую безопасность и устойчивость.

Многонациональность и многоконфессиональность Казахстана определили внимание к вопросам прав человека и активному продвижению идей диалога культур и цивилизаций.

Наконец, **миролюбивость и приверженность к диалогу** обозначила акцент на разработку и применение действенных механизмов превентивной дипломатии, понимаемой как «система политических, социально-экономических мер, направленных на предотвращение возгорания очагов потенциальной напряженности» (47/1992).

В целом, внешняя политика Казахстана многополюсная и многосекторная. В ней также сделан акцент на геоэкономическую составляющую.



Государство и общество

Внутренняя политика и реформы

Основной акцент в представлении с трибуны ГА ООН осуществляемых в Казахстане реформ делался на их экономическое измерение и права человека.

Начиная с первых выступлений Казахстан акцентировал внимание на «развитие среднего и малого бизнеса,

привлечение и защиту иностранных инвестиций, либерализацию внешней торговли» (48/1993). Ставилась задача сделать Казахстан «притягательным полем деятельности международного бизнеса» (48/1993), создать «благоприятный климат для рыночных реформ» (49/1994), обеспечив «полную интеграцию в современные мирохозяйственные связи» (54/1999).

«С первого дня наша страна стремится к фактическому выполнению принятых ею обязательств по решению общечеловеческих и глобальных проблем, таких, как соблюдение прав человека, укрепление демократии и верховенства закона, обеспечение экономической свободы и социальной справедливости, развитие рыночной экономики и укрепление международной безопасности». (49/1994)



Продвигаясь в направлении обновления, Казахстан прочно укрепился на пути «реформирования экономики и демократизации общественной жизни» (52/1997), затрагивая «такие важные сферы, как выборы, политические партии, парламент, гражданское общество, судебная система, положение женщин и средства массовой информации», принимая «решительные меры по решению болезненных социальных проблем, борьбе с коррупцией и оптимизации государственного управления» (53/1998, 54/1999).

ры по решению болезненных социальных проблем, борьбе с коррупцией и оптимизации государственного управления» (53/1998, 54/1999).

«...благодаря успешно проведенным экономическим реформам сегодня наша страна уже входит в группу государств – «новых доноров» ...». (65/2010)



В выступлениях последующего десятилетия отмечалось, что Правительство Казахстана продолжает осуществлять «крупномасштабную программу, направленную на обеспечение дальнейшего развития в социальной области» (60/2005), государственную программу форсированного индустриально-инновационного развития (65/2010).

Итог национального строительства – реформы практически во всех сферах государственной и общественной жизни,

«Наши национальные стратегии и программы в области развития приведены в полное соответствие с Целями в области устойчивого развития». (71/2016)



закрепленные Конституцией страны «гарантии, необходимые для развития конституционной законности и дальнейшего укрепления существующих основ демократического, светского, правового и социального государства» (67/2012), стабильное государство со средним уровнем дохода, уважаемый член международного сообщества (71/2016).

В выступлениях 2017 и 2018 годов определено **видение будущего развития** – войти к 2050 году в число 30 наиболее конкурентоспособных стран мира посредством реализации «**новой экономической модели**». Президент Токаев К-Ж.К. сообщил о продолжении работ по всестороннему преобразованию общества под девизом «Преемственность, справедливость, прогресс» (74/2019), решимости Казахстана «построить экономически сильное, демократически развитое и сфокусированное на удовлетворение потребностей каждого гражданина «слышащее государство» (75/2020).

Экономика

Докладывалось, что за первые пять лет независимости «полностью изменилась система экономических и социальных отношений, достигнута макроэкономическая стабилизация, близится к завершению приватизация всей государственной собственности, наметился подъем производства», «на устойчиво низком уровне находится инфляция, стабильна и ликвидна национальная валюта» (52/1997).

В последующие годы выступающие говорили о высоких темпах экономического развития, подходящем к завершению переговорном процессе по вступлению Казахстана в ВТО, выполнении программ по реализации транзитно-транспортного потенциала страны, широкомасштабных проектах по интеграции транспортного комплекса страны в евразийскую транспортную систему (58/2003, 59/2004, 60/2005, 61/2006, 62/2007). «Благодаря своевременно принятым экономическим мерам и солидным финансовым резервам ... Казахстан успешно преодолел все последствия глобального финансового кризиса», сохранив рост экономики и в полном объеме выполнив социальные обязательства перед народом, и намерен «продолжить технологическую модернизацию» экономики (65/2010).

«Получив статус страны с рыночной экономикой и высокий рейтинг в финансовом сообществе, Казахстан признан международным сообществом в качестве лидера на постсоветском пространстве практически по всем экономическим показателям, в том числе по привлечению прямых иностранных инвестиций». (59/2004)

В 2017 году на 72-м заседании ГА ООН отмечено, что объем экономики Казахстана «вырос в 20 раз, а крупные международные корпорации установили и укрепили свое присутствие в Казахстане, инвестировав более \$265 млрд. В этом году Казахстан занял 32-е место в рейтинге глобальной конкурентоспособности Института развития управления, поднявшись на впечатляющие 15 позиций, и 35-е место в его индексе легкости ведения бизнеса, поднявшись на 16 позиций». Казахстан приступает к реализации «**новой модели экономического роста**», в экономической сфере которой «упор сделан на ускоренную технологическую модернизацию Казахстана с акцентом на новые высокотехнологичные отрасли, информационные и коммуникационные технологии, а также на значительное улучшение деловой среды, экономическую производительность, развитие человека и институциональные реформы» (72/2017, 73/2018).

Социальные вопросы

Вопросы образования, социальной защиты, развития науки, здравоохранения, кадров и молодежи **в выступлениях Казахстана первого десятилетия не поднимались**. Только на 49-м заседании ГА ООН в контексте решения **глобальных социально-экономических проблем** была выражена надежда на серьезные результаты от завершившейся Каирской конференции по народонаселению и развитию и «предстоящих важных международных форумов, таких, как Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене, Всемирная конференция по проблемам женщин в Пекине, Конференция ООН по населенным пунктам в Стамбуле» и в последствии на 50-й в свете итогов встречи в Копенгагене отмечено, что «разрабатываемые модели человеческого развития должны включать в себя новые концепции решения проблем в сферах образования, занятости, окружающей среды и здравоохранения».

Об осуществлении «**беспрецедентной по своим масштабам социальной программы**» и результатах реализации Казахстан начал говорить начиная с 2005 года.

«Правительство страны уделяет первоочередное внимание вопросам, касающимся нищеты, положения женщин, занятости, финансовой помощи государства неимущим семьям, развития малых и средних предприятий и крупномасштабных программ в области образования, здравоохранения и окружающей среды». Вместе с тем Казахстан выразил несогласие «с подходом экспертов Организации Объединенных Наций к исчислению индекса развития человека» в стране (60/2005). Правительство «стабильно увеличивает расходы на социальные нужды, прежде всего в области здравоохранения, образования, обеспечения занятости и других сферах (61/2006). Страна достигла «ряда целевых показателей в некоторых областях, включая уменьшение масштабов нищеты, доступ к образованию и расширение возможностей женщин» и приступила к реализации «ЦРДТ плюс», адаптированных к национальным условиям. (63/2008)

В выступлении 2010 года подводятся **итоги прошедшего десятилетия**: «доля населения с доходами ниже прожиточного минимума сократилась более чем в четыре раза», расходы на образование и здравоохранение выросли

более чем в 8 раз» ... «По всей стране возводится современная сеть школ и медицинских учреждений. Практически обеспечен 100-процентный охват детей средним образованием. Доля грамотного населения в стране сегодня составляет 99,6 процента. Значительно улучшились показатели здоровья населения. Продолжительность жизни увеличилась с 65 до 68 лет. Заболеваемость туберкулезом снизилась на 30 процентов. В два раза уменьшилась материнская смертность, в полтора раза возросла рождаемость» ... «поставлена амбициозная задача добиться 30 процентного представительства женщин на уровне принятия решений к 2016 году» (65/2010).

В последующий период Казахстан продолжает осуществлять стратегию «**по обеспечению гендерного равенства** и принял законы о предотвращении насилия в семье и о государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин» (67/2012, 71/2016). Выступая в 2019 году, Президент подтверждает позиции Казахстана в направлении строительства «**современного государства, где царило бы всеобщее благосостояние**. Моя конечная цель заключается в обеспечении того, чтобы миллионы моих соотечественников получили преимущество в результате широкомасштабной реформы и жили в инклюзивном обществе с устойчивой экономикой, где доступны высококачественное образование и современное медицинское обслуживание» (74/2019). В 2020 году во время пандемии была оказана помощь 4,5 миллионам граждан страны, более миллиона получили продуктово-бытовые наборы (75/2020).

Права и свободы человека

Впервые тема **прав и свобод человека** была поднята Казахстаном на 48-м заседании в 1993 году. Казахстан подтвердил

«Казахстан будет неуклонно придерживаться конструктивных решений Всемирной конференции по правам человека, всесторонне поддерживать деятельность Организации Объединенных Наций в области международной защиты прав человека». (49/1994)



свою «**приверженность международным стандартам в области прав человека**», закрепив соответствующие гарантии в Конституции страны. Вместе с тем было подчеркнуто: «...практическая реализация прав и свобод человека – процесс длительный и постепенный, зависящий от множества факторов: уровня экономического и политического развития общества, господствующих в нем идеологических приоритетов, национального менталитета и т.д. Поэтому вряд ли оправданы попытки некоторых брать на себя ответственность за определение стандартов прав человека и использовать собственное толкование этого понятия

как инструмент нажима на те или иные страны при решении вопросов, касающихся двусторонних или многосторонних отношений».

Казахстан отмечает непреходящее значение Всеобщей декларации прав человека «в плане утверждения демократических ценностей и верховенства закона» (53/1998), «является участником основных международных конвенций в области прав человека и прилагает максимум усилий для их выполнения», выступает «**за единые стандарты и критерии** в оценках прав человека в той или иной стране» (57/2002), «считает, что в современных международных отношениях **ключевая роль должна принадлежать принципу верховенства закона**» и намерен обеспечить неуклонное его соблюдение как на национальном, так и на международном уровнях (60/2005). В 2010 году страна успешно прошла свой первый универсальный периодический обзор в рамках Совета ООН по правам человека и выдвинула свою кандидатуру в состав Совета на период 2012-2015 годов (65/2010).

Начиная с 2011 года Казахстан в своих выступлениях говорит о необходимости **усовершенствования норм международного права**, касающихся «национального суверенитета государств, и с учетом новых реалий» определения пределов, «за которыми правомерно участие мирового сообщества в урегулировании внутренних конфликтов» (66/2011), **дальнейшем развитии «механизмов обеспечения и укрепления верховенства права»** на всех уровнях (67/2012); об опасности эрозии международного права и ослаблении роли глобальных институтов и поддерживает все инициативы, направленные на восстановление доверия в международных отношениях, укрепление мира и безопасности на основе международного права (70/2015). Принято решение о подписании Второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни (75/2020).

Проводимые в стране политические реформы, в числе прочих вопросов, затрагивают **положение женщин**. Казахстан выступает за «**расширение возможностей женщин**» (53/1998, 54/1999, 63/2008). С 2006 по 2016 годы в стране реализовывалась Стратегия гендерного равенства: приняты законодательные меры для повышения роли и статуса женщин в социальной и политической жизни. Поставлена «амбициозная задача добиться 30 процентного представительства женщин на уровне принятия решений к 2016 году» (65/2010, 67/2012). Начат следующий этап

планирования – принята **Концепция семейной и гендерной политики до 2030 года** (71/2016). Вдвое снижен показатель в мировом Индексе гендерного неравенства, введена обязательная 30%-я квота для женщин и молодежи в избирательных списках партий (75/2020).

В 2018 году, говоря о ситуации в Афганистане, представитель Казахстана проинформировал о проведении в Астане региональной конференции по вопросам расширения прав и возможностей женщин в Афганистане. Данный «форум **придал мощный импульс укреплению роли женщин**, причем не только в Афганистане, но и во всем регионе Центральной Азии, и тем самым способствовал улучшению условий их жизни и перспектив на будущее» (73/2018).

Казахстан, впервые в истории Центральной Азии избранный в Совет Безопасности ООН, поставил своей целью «**содействовать работе Совета** в таких областях, как поддержание международного мира и безопасности, превентивная дипломатия, урегулирование конфликтов и постконфликтное восстановление, миротворчество, **уважение прав человека, гендерное равенство и международное право**» (71/2016); **подтвердил свою готовность к сотрудничеству** с механизмами ООН в области прав человека, «уделяя при этом особое внимание вопросам гендерного равенства и **расширения прав и возможностей женщин**» (71/2016); обязался и впредь вносить свой вклад в коллективные действия по укреплению мира и содействию обеспечению прав человека, достоинства и процветания (74/2019).

Национальная идентичность

Уже в первых выступлениях Казахстан подчеркивает **многонациональность государства**: «Казахстан – единственное из образовавшихся на территории бывшего СССР государств, где общенациональное радио и телевидение вещают на шести языках, на семи языках выпускаются газеты и журналы, а дети обучаются в школах на 18 языках» (48/1993). В рамках политических реформ будет сделано все возможное для «**сохранения таких ценностей, как межнациональное согласие, многообразие культур и обычаев всех национальностей**, составляющих народ Казахстана. Мы будем укреплять плюрализм в обществе в целях надежного обеспечения свободы совести, слова и печати и дальнейшего укрепления устоев светского демократического общества» (53/1998).

Казахстан уделяет повышенное внимание вопросам «**укрепления межнационального и межконфессионального согласия**», благодаря чему «страна, ставшая родиной для представителей более 100 национальностей и практически всех религиозных конфессий, **является примером толерантности, согласия и стабильности**» (58/2003, 59/2004, 61/2006, 62/2007).

Именно Казахстан стал местом проведения в Астане раз в три года, начиная с 2003 года, **Съездов лидеров мировых и традиционных религий** (58/2003, 59/2004, 62/2007, 63/2008, 71/2016)¹ и уделяет особое внимание выполнению их решений и рекомендаций. Данные усилия дополняют работу других стран в контексте инициированного Казахстаном и принятого на 36-й сессии ООН по вопросам образования, науки и культуры в 2011 году (67/2012) Международного десятилетия сближения культур (2013–2022 годы) (71/2016).

«... укрепление мира и безопасности в XXI веке все больше зависит от развития диалога, взаимодействия между народами различных религий, культур и цивилизаций. Межконфессиональный диалог является неотъемлемой частью усилий по пропаганде культуры мира и диалога между цивилизациями...». (60/2005)

«...мы должны уберечь человечество от глобального конфликта религий и культур ...». (61/2006)

В 2015 году на трибуне Генассамблеи прозвучала казахская речь – Президент выступил на государственном языке. Для казахского языка, который в XX веке оказался на грани выживания, событие стало символическим.

¹ 7-й Съезд лидеров мировых и традиционных религий запланирован к проведению в столице Казахстана в 2021 году



Окружающая среда и развитие

Устойчивое развитие и зеленая экономика

Первое упоминание термина «устойчивое развитие» в выступлениях Казахстана на Генассамблее относится к 1994 году, когда было отмечено о важности «духа глобального партнерства» и обеспечении «устойчивого, экологически безопасного развития всего человечества» (49/1994). Казахстан считает, что «оперативное решение вопросов безопасности и стабильности не может и не должно заменять долгосрочную стратегию устойчивого развития» (50/1995), и поддержал усилия ООН по созданию Группы по вопросам развития (52/1997).

Для того, чтобы **сблизить европейские и азиатские процессы перехода к устойчивому развитию** и объединить их в один общий евразийский процесс, Казахстан выступил с инициативой о созыве конференций министров по вопросам окружающей среды, экономики и социального обеспечения стран Азии и Тихого океана и панъевропейской конференции по вопросам окружающей среды (63/2008), а также выдвинул инициативу «Зеленый мост», которая предусматривает создание широкой платформы сотрудничества в области охраны трансграничных экосистем и адаптации к климатическим изменениям (65/2010).

Подчеркивалось, что приверженность делу устойчивого развития является неотъемлемой частью **внутригосударственных программ Казахстана**, где национальные стратегии и программы в области развития приведены в полное соответствие с Целями в области устойчивого развития (71/2016). Казахстан намерен институционализировать **Региональный центр ООН по целям в области устойчивого развития (ЦУР), предложение о создании которого в Алматы было озвучено** на 73-й сессии ГА ООН (73/2018, 75/2020).

Еще на 52-й сессии в 1997 году Казахстан говорил о важности использования чистых технологий:

«Многие государства с переходной экономикой, выполняя функции добытчиков природных ресурсов, могут превратиться и в главных загрязнителей природы. [...] Поэтому ООН должна играть более активную роль в интенсивном обмене чистыми технологиями, их передаче государствам с переходной экономикой. Полагаю, что Организация Объединенных Наций могла бы создать механизм контроля, своего рода КОКОМ, но в этом случае – над нераспространением грязных, токсичных, опасных технологий и производств.»

Начиная с 49-го заседания достаточно активно обсуждались вопросы устойчивого развития, изменения климата (54/1999, 62/2007, 63/2008, 65/2010, 68/2013, 69/2014, 71/2016, 72/2017, 73/2018, 74/2019), развития возобновляемых источников энергии (67/2012, 71/2016) и перехода к «зеленой экономике» (57/2002, 68/2013, 69/2014, 70/2015, 71/2016, 72/2017, 73/2018). Казахстан неоднократно заявлял, что «вопросы защиты окружающей среды в контексте обеспечения устойчивого развития должны быть ключевыми в повестке дня ООН» (74/2019). Кроме того, в рамках региональной Межправительственной комиссии по устойчивому развитию Казахстан выступил с инициативой перехода к «зеленой» экономике в Центральной Азии (68/2013).

Экологическая устойчивость

«Жизненно важные вопросы экологии и охраны окружающей среды» были обозначены в самом первом выступлении Казахстана на Генассамблее (47/1992). Многие годы для Казахстана они были воплощены в двух словах – Арал и Семипалатинск.

Проблема Арала

В самом первом выступлении на ГА ООН Первый Президент Казахстана Назарбаев Н.А. обозначил высыхающее Аральское море как «**зону экологической катастрофы, которая требует экстренной и масштабной международной**

ной помощи» (47/1992). Он отметил, что в Казахстане с чувством признательности восприняли решение руководства ПРООН о создании проекта содействия в разработке плана по сохранению Аральского моря, а также деятельность группы экспертов этой международной организации, предложившей объявить Приаралье зоной экологического бедствия в мировом масштабе (47/1992).

Отмечалось о **региональных действиях** по смягчению последствий Аральской катастрофы, включая подписание Соглашения о совместных действиях по спасению Арала и экологическому оздоровлению региона и Положения о Международном фонде спасения Арала (48/1993), образование Международного совета государств Центральной Азии по проблемам бассейна Аральского моря² и разработку программы конкретных действий по улучшению экологической обстановки Арала на ближайшие 3-5 лет (49/1994). Поскольку Аральская трагедия вышла за рамки региональной и может быть устранена только усилиями всего мирового сообщества, Казахстан поддержал предложение Президента Республики Узбекистан Каримова И.А. об учреждении специального форума ООН, возможно, в виде комиссии ООН по Аралу (48/1993, 49/1994).

«Экологическая стабилизация и улучшение качества окружающей среды в районе бассейна Аральского моря имеют первостепенное значение для нашей страны. Казахстан призывает и будет призывать к разработке комплексного подхода к решению проблем Аральского моря и к более широкому участию в усилиях, прилагаемых в рамках программ системы ООН». (56/2001)

В последующих выступлениях Казахстан не раз повторял свой **призыв к международному сообществу**, ООН и донорам об объединении усилий для решения «глобальной экологической катастрофы Арала» (49/1994, 50/1995, 52/1997, S-19/1997, 59/2004, 60/2005, 62/2007), которая должна стать «предметом особого внимания мирового сообщества» (50/1995, 51/1996). Выражал признательность за помощь ООН (51/1996, 60/2005, 63/2008, 65/2010), но призывал предпринять более активные, конкретные (51/1996, 53/1998), практические (57/2002, 58/2003) и комплексные (56/2001) действия для ее решения. На 59-й сессии в 2004 году отмечалось, что «международное сообщество, к сожалению, не осознает в полной мере тяжелые последствия этой экологической катастрофы: техническое содействие и финансовая помощь жителям этого многострадального региона носит спорадический характер. Считаю, что пришло время принять специальную резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН по проблеме Арала».

«решать экологические проблемы региона надо сегодня, если не хотим столкнуться с их метастазами завтра». (S-19/1997)

Казахстан говорил о своей особой заинтересованности в нахождении **новых международных источников финансирования экологического восстановления Аральского региона** и поддерживал идею разработки системы международных налогов на торговлю оружием, трансакции, связанные с перемещением валютных потоков для достижения глобальной безопасности человека, в том числе экологической (50/1995).

«Нельзя сказать, что ООН равнодушна к последствиям экологических катастроф в Казахстане. Но в то же время нельзя утверждать, что жертвы этих экологических катастроф ощутили на себе практические результаты деятельности международных миссий». (51/1996)

Казахстан неоднократно упоминал о **Международном фонде спасения Арала** и его роли в решении экологических проблем региона (48/1993, 49/1994). На 62-й сессии ГА ООН в 2007 году Президент Казахстана вновь предложил, «как и на саммите Земли в 2002 году, придать Международному фонду спасения Арала статус института Организации Объединенных Наций» (62/2007). На 63-й сессии в 2008 году Казахстан представил проект резолюций по приданию МФСА статуса наблюдателя в Генассамблее (63/2008). На 72-й сессии в 2017 году было заявлено, что особое внимание Казахстан уделяет региональному сотрудничеству в преодолении катастрофы Аральского моря и что «Международный фонд спасения Арала остается единственной постоянной платформой для диалога между главами государств Центральной Азии, и мы считаем, что его можно использовать для объединения наших усилий по разработке среднесрочных и долгосрочных стратегий регионального развития». Наконец, на 73-м заседании в 2018 году МФСА был назван одним из ключевых элементов зоны мира, безопасности, доверия, развития и сотрудничества в Центральной Азии:

«Сегодня в Центральной Азии сформирована новая реальность... Наша общая цель состоит в создании модели зоны мира, безопасности, доверия, развития и сотрудничества в нашем регионе, Центральной Азии, и за его пределами. Некоторые элементы такой зоны уже созданы, о чем свидетельствуют Совет сотрудничества тюркоязычных государств, Международный фонд спасения Арала и последний саммит этого фонда, который продемонстрировал твердое политическое сотрудничество между региональными лидерами в различных вопросах, включая создание в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, и других механизмов». (73/2018).

² В 1997 году по решению глав государств Центральной Азии, Межгоссоввет и МФСА были объединены в одну организацию – Международный Фонд спасения Арала

Семипалатинский ядерный полигон

Семипалатинский полигон – это еще одна «экологическая рана» Казахстана. Совокупная мощь взорванных на этом одном из крупнейших полигонов ядерных зарядов, от которых пострадало более полумиллиона человек, в сотни раз превышает мощность тех устройств, что стали источником бед в Хиросиме и Нагасаки (47/1992). Тем самым был нанесен колоссальный ущерб здоровью людей и природе. Ядерные испытания привели к разрушению ландшафта, экологической системы, экономической структуры и нарушению традиционного уклада жизни людей в пострадавших районах, которые являются историческими центрами казахского государства и культуры. Президент Казахстана, выражая волю народа, в 1991 году принял решение о закрытии Семипалатинского испытательного полигона – этого источника смерти.

В выступлениях на ГА ООН в первые годы независимости Казахстан неоднократно обращался к международному сообществу за помощью, чтобы оздоровить этот регион, проводить лечение пострадавших, обезопасить новорожденных детей (47/1992, 48/1993, 52/1997, S-19/1997, 56/2001, 60/2005, 65/2010). Звучали слова признательности за поддержку усилий Казахстана по преодолению серьезных социальных, экологических и гуманитарных проблем Семипалатинского региона (52/1997, 53/1998, 54/1999, 63/2008) с особой благодарностью странам-донорам. Помощь оказывалась, в том числе в соответствии с резолюциями ГА. С 1997 года было принято девять резолюций ГА ООН по Семипалатинскому региону в целях реабилитации населения, восстановления окружающей среды и экономического развития.

Изменение климата и другие экологические проблемы

Проблема изменения климата впервые была поднята в 1999 году. Отмечалось, что глобальные изменения климата имеют непосредственное влияние на Казахстан, страдающий от опустынивания и наводнений (54/1999). Докладывалось, что в соответствии с Рамочной конвенцией ООН об изменении климата Казахстан в добровольном порядке взял на себя *обязательства по сокращению выбросов парниковых газов* к 2030 году на 15% путем сокращения выбросов углеродного газа и инвестирования в низкоуглеродные технологии развития (68/2013, 75/2020). Акцентировалось, что воздействие изменения климата в *Центральной Азии*, в частности, приведет к серьезнейшим проблемам экзистенциального характера, таким как опустынивание, таяние ледников и последующее истощение ресурсов питьевой и оросительной воды (74/2019, 75/2020). Вопросы изменения климата также обсуждались в увязке с глобальным энергетическим кризисом, и было предложено разработать *глобальную энергоэкологическую стратегию* (62/2007, 65/2010)

В последние годы изменение климата рассматривается во взаимосвязи с вопросами устойчивого развития и зеленой экономики (68/2013, 69/2014, 71/2016, 74/2019). В частности, на 69-й сессии в 2014 году говорилось:

«Устойчивое развитие стоит в центре будущих высоких устремлений Казахстана. Мы признательны ООН и Генеральному секретарю за созыв несколько дней назад ориентированного на действия климатического саммита. В пределах своих границ мы прилагаем настойчивые усилия для реализации национального плана по переходу на «зеленую» экономику, взяв на себя недавно добровольное обязательство о сокращении выбросов парниковых газов в соответствии с Рамочной конвенцией ООН об изменении климата. Мы уже наладили национальную систему торговли выбросами парниковых газов. Мы также привержены поддержке устойчивого развития на глобальном уровне.»

Выступая в 2020 году, Казахстан назвал изменение климата – **экзистенциальным кризисом для цивилизации**, предложил «поставить вопрос защиты окружающей среды во главу угла международной повестки дня... и объединиться вокруг плана ООН – шесть позитивных шагов по улучшению климата» (75/2020).

Проблемы экосистем Каспия поднимались дважды. В 1994 году резкое ухудшение состояния экосистемы Каспийского моря и опасный подъем его уровня, угрожающий жизни и экономической активности больших прибрежных районов (наряду с Аральским кризисом и омертвление зоны вокруг Семипалатинского ядерного полигона), был назван экологической катастрофой, которая серьезно затрудняет решение общих задач социально-экономического реформирования в стране (49/1994). Затем в 2000 году отмечалось, что недоучет экологического фактора привел к катастрофическому ухудшению состояния Аральского моря, Каспийского моря, положения в районе бывшего Семипалатинского испытательного полигона (55/2000).

В 2012 году Президент Назарбаев Н.А. предложил **создать реестр глобальных экологических проблем ООН**. Отмечалось, что такой реестр помог бы обеспечить постоянный обмен информацией между государствами-членами

ООН о мировой экологической ситуации, что является крайне важным для предотвращения природных катаклизмов (58/2003, 62/2007).

В 2008 году было отмечено о росте числа **стихийных бедствий и антропогенных катастроф**, что делает необходимым активизацию международного сотрудничества как наиболее эффективного средства реагирования на чрезвычайные ситуации. Казахстан поддержал сотрудничество в деле создания национальных и региональных платформ, примером которых является Центрально-азиатский координационный центр реагирования на стихийные бедствия (63/2008). В 2014 году Казахстан призвал к созданию регионального центра ООН в Алматы, который среди прочего помогал бы странам Центральной Азии в «преодолении последствий стихийных и антропогенных катастроф» (69/2014).

Каспийское море

Первое упоминание Каспия в выступлениях на Генассамблее было связано с **ухудшениями состояния экосистемы Каспийского моря** и подъемом его уровня (49/1994, 55/2000).

Но более частым «каспийским» вопросом, который поднимался Казахстаном, было согласование **юридического статуса Каспийского моря**. Этот вопрос наиболее интенсивно обсуждался в период с 1998 по 2007 годы (53/1998, 54/1999, 55/2000, 56/2001, 57/2002, 59/2004, 62/2007). Урегулирование статуса моря пятью прикаспийскими государствами имело для Казахстана стратегическое значение, в первую очередь, в связи с «разработкой углеводородных ресурсов шельфа Каспийского моря, в казахстанской части которого «сосредоточено более 15 млрд. тонн углеводородного сырья» (S-19/1997, 54/1999) и экспортом нефти и газа (строительство нефте-газопроводов) (53/1998, 54/1999, 59/2004). В 2000 году, в частности, отмечалось:

«Каспийская кладовая привлекла уже всеобщее внимание. Здесь сосредоточены интересы многих стран, и не только из нашего региона. Недавнее открытие в казахстанской части каспийского шельфа крупнейшего за последние 30 лет месторождения Кашаган с прогнозируемыми запасами в 7 млрд. тонн высококачественной нефти еще раз подтверждает наличие огромного потенциала Каспия. Мы искренне хотим и стремимся, чтобы этот данный нам Богом дар работал в интересах мира и процветания». (55/2000)

Казахстан высоко оценивал прорывное по своей сути соглашение 1999 года с Россией о делимитации дна северной части Каспийского моря на основе модифицированной срединной линии, а также протокол 2002 года о проведении срединной модифицированной линии в этой части моря (54/1999, 57/2002). Отмечалось, что эти важные договоренности дают «зелёный свет» иностранным инвестициям в освоении богатейших запасов казахстанского сектора моря, что позволит вывести страну в группу ведущих мировых производителей углеводородного сырья (57/2002).

Казахстан призывал ООН участвовать «в проведении политики превентивной дипломатии в регионе в целях разработки согласованной программы развития Каспийского моря», поскольку проблема Каспийского моря является уже не региональной, а глобальной (56/2001).

В повестке дня пятистороннего переговорного процесса также были вопросы обеспечения беспрепятственного судоходства, защиты биоразнообразия и экологии, а также демилитаризации (57/2002). В 2004 году отмечалось, что серьезным достижением переговорного процесса по этому вопросу стала договоренность прибрежных государств об использовании Каспийского моря исключительно в мирных целях (59/2004).

С 2005 по 2017 годы вопрос урегулирования правового статуса Каспийского моря не поднимался в выступлениях на ГА ООН. Только в 2018 году было доложено о долгожданном согласовании правового статуса Каспийского моря, которое было достигнуто на Каспийском саммите в городе Актау, Казахстан. Отмечалось, что «Каспийское море стало зоной мира, согласия, добрососедских отношений и активного международного сотрудничества» (73/2018).



Водные ресурсы

Водные вопросы в достаточно тревожном контексте прозвучали на самом первом выступлении Казахстана на ГА ООН в 1992 году. Президент Казахстана сказал:

*«... заглядывая сегодня далеко в XXI век и предполагая очаги потенциальной напряженности, хотелось бы обозначить перед мировым сообществом среди некоторых других вызывающих серьезное беспокойство вопросов **проблему воды в центральноазиатском регионе**, которая со временем может стать источником опасных разногласий в самом сердце древнейшего материка. Я убежден, что уже сейчас необходима ускоренная разработка специальных проектов Организации Объединенных Наций, предусматривающих поэтапное эффективное решение проблемы обеспечения водными ресурсами Центральной Азии». (47/1992)*

Примечательно, что водная проблематика была озвучена среди первого аспекта вопросов, обозначенных как «мировое сообщество и новая роль ООН», где также говорилось о превентивной дипломатии, нерушимости границ, искоренения разрыва между богатыми и бедными и усилении миротворческой миссии ООН (47/1992).

Конфликтный потенциал водного фактора поднимался и в других выступлениях Казахстана (55/2000, 59/2004, 74/2019). В частности, в 2000 году отмечалось, что вопросы экологии, среди которых, в частности, «проблема рационального использования трансграничных водных ресурсов», перешли из социально-экономической в политическую плоскость и приобрели глобальное значение (55/2000). И далее:

«История знает немало примеров, когда из-за недостатков пригодной для питья и орошения воды конфликтовали народы и государства. Нередко тысячи и тысячи людей были вынуждены покинуть насиженные места из-за проблем с водой. Сейчас как никогда остро стоит вопрос о сокращении числа людей, не имеющих доступа к безопасной воде. Казахстан выступает за принятие каждой страной в рамках двусторонних и многосторонних соглашений законодательных и административных мер в отношении трансграничных вод и их рационального использования». (55/2000)

На 59-м заседании в 2004 году нехватка водных ресурсов – наряду с широким распространением наркотиков, нелегальной миграцией, ростом религиозного экстремизма, бедностью и ухудшением экологии – была названа «питательной средой международного терроризма (59/2004).

Водные вопросы поднимались довольно часто (на 12 заседаниях), но, как правило, не занимали много времени в выступлениях. Зачастую они рассматривались в комплексе с другими проблемами и угрозами.

До 2011 года водные вопросы большей частью излагались в контексте их нехватки (59/2004, 60/2005), включая катастрофическую нехватку питьевой воды в районе Арала (52/1997, S-19/1997) и ее растущего дефицита (55/2000, 66/2011). С 2013 года начинает активно использоваться термин **«водная безопасность»** как один из ключевых аспектов обеспечения устойчивого развития и обеспечения региональной (71/2016) и глобальной безопасности (68/2014, 70/2015, 73/2018).

Водные вопросы поднимались в национальном, региональном и глобальном контекстах.

В национальном контексте затрагивался вопрос нехватки питьевой воды в районе Арала (52/1997, S-19/1997) и отмечалось о разработке национального плана перехода к «зеленой» экономике, который включает в себя программы в основных секторах экономики – энергетике, *водоснабжении*, коммунальном хозяйстве, сельском хозяйстве, промышленности и биоразнообразии (68/2013).

Наиболее часто водные вопросы рассматривались **в контексте региона Центральной Азии**, чему был дан старт в самом первом выступлении (47/1992). Об остроте водных проблем в Центральной Азии говорилось на 57-м (2002 год), 59-м (2004 год), 60-м (2005 год) и 74-м (2019 год) заседаниях. В последние годы звучит приверженность Казахстана «содействовать повышению продовольственной, водной и энергетической безопасности в интересах построения более безопасного и благополучного региона» (71/2016) и стремление «укреплять дальнейшее региональное сотрудничество и интеграцию между нашими братскими странами Центральной Азии в различных сферах, таких как управление водными ресурсами, торговля и развитие, транспорт и многие другие» (72/2017). На 74-м заседании в 2019 году отмечалось о воздействии изменения климата в Центральной Азии, который, в частности, «приведет к серьезнейшим проблемам экзистенциального характера, таким как опустынивание, таяние ледников и

последующее истощение ресурсов питьевой и оросительной воды» (74/2019). На 75-й сессии ГА ООН Казахстан выступил с предложением о создании **Регионального водно-энергетического консорциума**.

В глобальном контексте водные вопросы поднимались в аспекте «предотвращения глобального голода и растущего дефицита воды» (66/2011) и в числе ключевых угроз развитию (73/2018). На 70-ой сессии ГА ООН в 2015 году Казахстан предложил разработать под эгидой ООН концепцию «Новое будущее», которая должна в себя включать «ядерную, энергетическую, водную и продовольственную безопасность, доверие, взаимопонимание и реформы» (70/2015).

Казахстан относил к приоритетным задачам **развития сотрудничества с ООН водные вопросы**, среди которых отдельно отмечено решение проблем рек в приграничных районах, обеспечение населения ряда районов питьевой водой (56/2001), рациональное использование водных ресурсов (57/2002). В 2000 году была выражена удовлетворенность, что экономические комиссии ООН для Европы и Азии (ЕЭК и ЭСКАТО) выработали совместную программу для государств Центральной Азии – СПЕКА, которая охватывает все приоритетные для стран региона проблемы: развитие транзитно-транспортного потенциала, многовариантных трубопроводных систем, рациональное использование энергетических и водных ресурсов, охрана окружающей среды и технологический рост (55/2000). Но также отмечалось, что Казахстан вправе ожидать от ООН «более эффективных действий в этом направлении» (57/2002).

Энергетика



Развитие энергоресурсов и их надежный экспорт является для Казахстана приоритетной задачей. Будучи одним из крупнейших экспортеров энергоресурсов, Казахстан в своих выступлениях активно продвигал политику обеспечения многовариантности их поставок на мировые рынки (53/1998, 61/2006, 63/2008), включая строительство нефтегазопроводов (53/1998, 54/1999, 67/2012). В этой связи стратегическое значение имел вопрос урегулирования статуса Каспийского моря для использования её богатой «кладовой», где сосредоточены основные источники углеводородного сырья страны (S-19/1997, 53/1998, 54/1999, 55/2000, 57/2002, 59/2004, 62/2007).

Казахстан рассматривал **энергетические вопросы как одни из ключевых для региона Центральной Азии**. Отмечалось, что «в XXI веке этот регион станет основным поставщиком углеводородов на мировые рынки» (S-19/1997) и «глобальным энергетическим центром» (67/2012). «Будущее региона заключается в развитии системы нефтепроводов и газопроводов с целью доставки наших углеводородных ресурсов в Европу и в Азию» (67/2012). «Разработка природных ресурсов региона, в первую очередь, крупных месторождений нефти и газа» должна стать стержнем возрождения «Великого шелкового пути» (54/1999). Приветствовалось региональное сотрудничество по рациональному использованию энергетических и водных ресурсов в рамках СПЕКА (55/2000).

Обладая крупными запасами урана, Казахстан выступал за развитие **атомной энергетики** в мирных целях и открыл у себя международный банк низкообогащенного урана для мирного использования ядерного топлива под управлением МАГАТЭ (62/2007, 69/2014, 70/2015, 71/2016, 72/2017, 74/2019).

В целях дальнейшей **диверсификации поставок энергоносителей потребителям**, а также предоставления гарантий для производителей энергоресурсов, Казахстан предложил принять Евразийский пакт стабильности энергопоставок (62/2007, 63/2008).

Часто энергетические вопросы обсуждались в увязке с экологическими (S-19/1997, 58/2003, 63/2008), а начиная с 62-й сессии и в аспекте изменения климата (62/2007, 65/2010, 68/2013, 71/2016, 72/2017). В связи с углублением глобального энергетического кризиса и нарастающей угрозы неблагоприятных климатических изменений на планете Казахстан предложил выработать глобальную энергоэкологическую стратегию (62/2007, 63/2008, 65/2010, 66/2011) и выдвинул масштабную экологическую инициативу «Зелёный мост» (66/2011, 72/2017).

Несмотря на богатые запасы традиционных энергетических ресурсов, Казахстан выступал за развитие зелёной экономики путем диверсификации и разработки **альтернативных источников энергии** (72/2017). Тема возобновляемых источников энергии впервые прозвучала на 67-й сессии в 2012 году. В порядке осуществления мер по

выполнению решений Конференции ООН по устойчивому развитию и с целью привлечения внимания международной общественности к проблемам возобновляемых источников энергии Казахстан выдвинул свою кандидатуру в качестве принимающей стороны международной выставки «ЭКСПО-2017» по теме «Энергия для будущего». Заявка была принята, и в последующих выступлениях в период с 2013 по 2018 годы освещалась подготовка и проведение «Астана ЭКСПО-2017», целью которой стало распространение передовой практики в области устойчивой энергетики. На основе инфраструктуры выставки «ЭКСПО-2017» при поддержке пяти учреждений ООН был создан Международный центр «Энергия будущего» для развития «зелёных» технологий и инвестиционных проектов, деятельность которого соответствует казахстанской Программе партнерства «Зелёный мост» (70/2015, 71/2016, 72/2017). Казахстан докладывал о сокращении выбросов углеродного газа и инвестирования в низкоуглеродные технологии развития у себя в стране (68/2013) и инициировании проекта по внедрению биогазовых систем в девяти малых развивающихся государствах Тихого океана, который поможет местным общинам в выработке электроэнергии (69/2014).



Региональное взаимодействие и интеграция

Самоидентификация: Центральная Азия – Азия – Евразия

В выступлениях Казахстана, особенно в первые годы независимости, прослеживается достаточно четкая **идентификация себя частью азиатского континента или еще шире – Евразии**. В первом выступлении с трибуны ГА ООН (47/1992) Президент Казахстана сказал:

«Второй аспект, на котором я хотел бы остановиться, – это проблема мира и безопасности на нашем континенте – Азии, или еще шире – Евразии. [...]»

Мы в Азии живем на удивительной земле. Все крупнейшие религии мира – иудаизм, буддизм, христианство, ислам – родились именно на святых землях нашего континента. Все духовные учителя человечества – от Лао-цзы и Гуатамы Будды, Иисуса Христа и Мухаммеда до величайших умов современности уровня Махатмы – родом именно из наших земель. Неужели Азия не сможет осмыслить все накопленное веками и синтезировать новую концепцию континентального сотрудничества и коллективной безопасности?»

Такая позиция ни в коей мере не предполагает какую-то региональную автаркию. Мы не замыкаемся в границах континента. Напротив, в интересах стран и народов Азии мы будем собирать все лучшее, что рождено в иных частях света». (47/1992)

Пан-азиатское мышление и идентификация себя частью Евразии прослеживается и в других выступлениях: «государства азиатского региона в равной степени заинтересованы в том, чтобы не допустить возникновения новых очагов региональной и глобальной напряженности» (48/1993), «Казахстан как евразийское государство» (53/1998), «Казахстан, занимающий огромную территорию в Евразии» (58/2003). Среди ключевых азиатских и евразийских инициатив Казахстана – формирование Евразийского союза (49/1994, 50/1995). На 70-й сессии в 2015 году Казахстан предложил подумать о переводе Центральных учреждений ООН в Азию, поскольку «центр развития смещается в Азию – самый большой континент мира, где живет две трети населения планеты и где сосредоточены огромные ресурсы» (70/2015).

Но также четко и последовательно прослеживается в выступлениях **принадлежность и идентификация себя частью Центральной Азии**: «Мы в Центральной Азии остро ощущаем эту необходимость усиления регионального начала» (50/1995), «Казахстан, как и другие центральноазиатские страны» (S-20/1998), «География отвела Казахстану, как и другим государствам Центральной Азии, роль связующего моста между двумя континентами» (54/1999), «Моя страна является общепризнанным лидером в Центральной Азии» (60/2005), «мы в Центральной Азии сталкиваемся с рядом вызовов» (69/2014), «Впервые в истории Центральная Азия будет представлена в Совете» Безопасности (71/2016), «региональное сотрудничество и интеграцию между нашими братскими странами Центральной Азии» (72/2017).

В следующем разделе будут рассмотрены ключевые направления регионального взаимодействия в Центральной Азии, поднятые Казахстаном.

Центральная Азия – региональное взаимодействие

В региональном контексте Казахстан неоднократно отмечал о своей приверженности расширению партнерства со странами Центральной Азии, о необходимости «усиления регионального начала» (50/1995) и о том, что «политический, экономический и культурный потенциал региона является общим ресурсом, наиболее рациональное и эффективное использование которого возможно лишь в коллективном формате» (73/2018). Заявлялось, что «Центральная Азия – новое геополитическое и геоэкономическое явление» (S-19/1997) и что требуется комплексный подход, который бы охватывал все приоритетные для стран региона проблемы, а именно развитие транзитно-транспортного потенциала, многовариантных трубопроводных систем, рациональное использование энергетических и водных ресурсов, охрана окружающей среды и технологический рост (55/2000). Этим были продиктованы акценты регионального взаимодействия, поднятые Казахстаном на Генасамблее, которые обобщены ниже.

«Наша страна привержена всестороннему сотрудничеству с государствами Центральной Азии. Это наш последовательный курс, не подверженный какой-либо политической конъюнктуре». (60/2005)

ЦА – модель зоны безопасности и мира

Казахстан отмечал, что важнейшим направлением центрально-азиатского взаимодействия служит совместная заинтересованность в укреплении мира, стабильности и безопасности как в региональном, так и в глобальном измерениях (49/1994).

На 47-м заседании ГА ООН в 1992 году Президент Казахстана в целях раннего обнаружения конфликтов в регионе предложил создать региональный центр или комиссию ООН по **превентивной дипломатии** в Центральной Азии со штаб-квартирой в Алма-Ате. Эта инициатива настойчиво продвигалась вплоть до 2007 года, когда такой центр был создан в Ашхабаде.

«Я абсолютно убежден в том, что Центральная Азия становится глобальным субъектом. Мы неразрывно связаны нашим общим историческим и культурным наследием, а также нашим общим будущим. Казахстан, являясь крупнейшей экономикой в Центральной Азии, жизненно заинтересован в дальнейшем укреплении взаимовыгодного сотрудничества между всеми государствами». (74/2019)

Для укрепления безопасности и мира в Центральной Азии предлагалось создать под эгидой ООН подразделения вооруженных сил трех центральноазиатских республик – Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана (50/1995). Годом позднее уже докладывалось о создании по инициативе руководителей трех центральноазиатских государств **миротворческого батальона** под эгидой ООН (51/1996, 52/1997, 53/1998, 55/2000).

Придавая важное значение сохранению мира и безопасности в Центральной Азии, Казахстан всесторонне поддерживал работу по созданию **зоны, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии** (53/1998, 54/1999, 55/2000, 57/2002, 59/2004, 61/2006, 64/2009, 68/2013). Вступление в силу в 2009 году Договора о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии, стало важным вкладом центральноазиатских стран в обеспечение международной и региональной безопасности (см. раздел «Ядерное разоружение»).

Во время членства Казахстана в Совете Безопасности делался упор на «создании в Центральной Азии модели региональной зоны мира, безопасности, развития и сотрудничества» (72/2017, 73/2018). В частности, отмечалось:

«Наша общая цель состоит в создании модели зоны мира, безопасности, доверия, развития и сотрудничества в нашем регионе, Центральной Азии, и за его пределами. Некоторые элементы такой зоны уже созданы, о чем свидетельствуют Совет сотрудничества тюркоязычных государств, Международный фонд спасения Арала и последний саммит этого фонда, который продемонстрировал твердое политическое сотрудничество между региональными лидерами в различных вопросах, включая создание в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, и других механизмов». (73/2018)

ЦА – общий рынок и интеграция в мировую экономику

Казахстан не раз подчеркивал исключительно важное значение интеграции Казахстана и других стран Центральной Азии в мировую экономику и создания общерегионального рынка. Поддерживалось создание единого экономического пространства Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном (49/1994), Центральноазиатского союза (57/2002),

возрождение "Великого Шелкового пути" (54/1999). Выражалась убежденность, что «здесь зарождаются контуры крупнейшего регионального рынка с потенциальным участием многих стран Азии, СНГ и стран Европы» (50/1995). Таким образом, Казахстан стремился «усилить региональную взаимосвязанность, отдавая приоритет проектам в области развития транспортной инфраструктуры и развивая региональную торговлю и экономическую интеграцию» (71/2016).

На 74-й сессии в 2019 году Президент Казахстана заявил:

«На протяжении десятилетий между государствами Центральной Азии существовали слабые экономические связи, что препятствовало их устойчивому росту. Теперь же, исходя из общих интересов и вызовов, наш регион вступил в новый этап развития. В этом отношении будет способствовать торговому, экономическому, инвестиционному и межчеловеческому взаимодействию. Новые возможности для региона появились после первых неофициальных консультаций на высшем уровне, проведенных в нашей столице в прошлом году.»

ЦА – энергетический и транспортно-коммуникационный хаб

Казахстан предлагал возродить "Великий Шелковый путь" на трех опорах: энергетике, трансконтинентальной транспортной системе и телекоммуникациях (54/1999). «Центральная Азия обладает огромным потенциалом, для того чтобы стать глобальным энергетическим центром. [...] будущее региона заключается в развитии системы нефтепроводов и газопроводов с целью доставки наших углеводородных ресурсов в Европу и в Азию» (67/2012). Казахстан уделял приоритетное внимание вопросам развития транзитно-транспортной системы в государствах Центральной Азии, поскольку этот регион, не имеющий выхода к морю, должен быть обеспечен безопасными, многовариантными путями доступа на мировой рынок (55/2000). В 2020 году, как действующий председатель Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, Казахстан предложил принять Дорожную карту ООН с целью придания нового импульса реализации [Венской программы действий](#) (75/2020).

ЦА – вода и экология

Особое внимание Казахстан уделяет региональному сотрудничеству в водных вопросах (47/1992, 55/2000), укреплению экологической безопасности (50/1995, 52/1997) и преодолении Аральской катастрофы (72/2017) (см. подробнее категорию «Водные ресурсы» и раздел «Проблема Арала»). В 2017 году, в частности, было отмечено, что Международный фонд спасения Арала «можно использовать для объединения наших усилий по разработке среднесрочных и долгосрочных стратегий регионального развития» (72/2017).

ЦА – основные угрозы региональной безопасности

Впервые участвуя на заседании в 1992 году, Президент Назарбаев Н.А. подчеркнул значимость ООН в формировании надежного механизма стабильности и безопасности и выдвинул ряд региональных инициатив – организация и проведение Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии и превентивная дипломатия – система политических, социально-экономических мер, направленных на предотвращение возникновения очагов потенциальной напряженности. Говоря о предполагаемых очагах потенциальной напряженности в далеком 21 веке, обозначена среди прочих проблема «воды в центрально-азиатском регионе, которая со временем может стать источником опасных разногласий в самом сердце древнейшего материка», что требует уже сейчас разработку специальных проектов ООН, «предусматривающих поэтапное эффективное решение проблемы обеспечения водными ресурсами ЦА». В последующих выступлениях были предложены и поддержаны инициативы, направленные на урегулирование ситуации в Афганистане, Кыргызстане, Таджикистане, ядерное разоружение и нераспространение, противодействие терроризму, экстремизму и незаконному обороту наркотиков.

«Сегодня мир вплотную подошел к той черте, за которой явные смутные вызовы будущего заставляют нас перейти к новому качеству координации и организации наших совместных усилий. Мы должны уяснить, в чем же суть этого неизвестного нам нового, и начать осваивать его в рамках всего сообщества, своего континента, своего региона и своей страны». (47/19920)



Страны ЦА в выступлениях Казахстана

Страны ЦА упоминаются в выступлениях Казахстана в рамках создания коалиционных сил обороны, в том числе урегулирования ситуации на таджикско-афганской границе (48/1993, 49/1994, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан);

развития экономического, политического и военно-стратегического партнерства и взаимодействия в рамках СНГ (49/1994, все страны); Совещания по взаимодействию и мерам доверия (52/1997, все страны); Соглашения о мерах доверия и сокращении вооруженных сил (52/1997, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Россия и КНР); договора о вечной дружбе между Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном (52/1997); ситуации в Афганистане (55/2000, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан); подписания Договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия (61/2006, все страны).

Кыргызстан рассматривался в свете обеспокоенности политической нестабильностью в стране и необходимости выработки механизмов по предотвращению конфликтов (65/2010), вылазки террористов (54/1999, 55/2000).

Практически с первых выступлений Казахстан говорит об актуальности вопроса «переориентации усилий мирового сообщества на предотвращение возможности разрастания споров внутри государств или между государствами в вооруженные конфликты» в свете внутривнутриполитических процессов, происходящих в Таджикистане, и является одним из гарантов развития мирного процесса в этой стране (48/1993, 49/1994, 52/1997, 55/2000).

Туркменистан упоминался в привязке к деятельности РЦПДЦА и информации о планируемом открытии железнодорожных маршрутов: Казахстан-Туркменистан-Иран-Персидский залив, по которому будет доставляться до 10 млн. тонн грузов в год и Узбекистан-Туркменистан-Иран-Оман-Катар (69/2014).

Наиболее часто в своих выступлениях Казахстан выражал обеспокоенность происходящими в Афганистане событиями, которые могут «оказать негативное влияние на ситуацию в Центральной Азии» и призывал Совет Безопасности обсудить на своем специальном заседании этот вопрос для выработки необходимых мер для прекращения конфликта (начиная с 51/1996). Более детально отношение Казахстана к ситуации в Афганистане и выходу из нее рассмотрено в разделе «Конфликты» (категория «Геополитика»).

Интеграционные процессы на пост-советском пространстве

Одним из приоритетных направлений внешней политики Казахстана особенно в первые годы независимости было укрепление межгосударственных связей в рамках **Содружества Независимых Государств (СНГ)** (48/1993) с акцентом на воссоздание «в новом качестве общего таможенно-экономического пространства в рамках единой зоны свободной торговли» (47/1992). Подчеркивая «**хрупкость конструкции**» СНГ, Казахстан выступает за решение возникающих политических проблем и конфликтных ситуаций конструктивными и цивилизованными способами (47/1992, 48/1993). В выступлениях следующего десятилетия Казахстан продолжает говорить об укреплении потенциала СНГ, рассматривая его уже как **крупную авторитетную международную организацию** и предлагая конкретные предложения по его реформированию (59/2004).

«Мы понимаем, что только сами, своими усилиями, сможем остановить спад производства, разрыв хозяйственных связей, гиперинфляцию и другие деструктивные процессы». (47/1992)

В 1994 году Казахстан заявляет о новой инициативе Президента страны, касающейся формирования «**Евразийского союза (ЕАС)** как катализатора интеграционных процессов и инструмента предотвращения конфликтов на огромном постсоветском пространстве.... Первым практическим шагом к этому является создание **единого экономического пространства** центральноазиатскими государствами Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном, закрепленного соответствующими соглашениями» (49/1994, 53/1998).

В последующие годы Казахстан подтверждает свою твердую **приверженность интеграции и прилагает максимальные усилия по развитию сотрудничества** в рамках Евразийского экономического сообщества, считая эту «интеграционную структуру весьма перспективной в плане создания единого экономического пространства на обширной части евразийского континента» (57/2002), а также с Организацией экономического сотрудничества, ШОС, Организацией Центрально-Азиатского сотрудничества, укреплению их потенциала и международного авторитета (56/2001, 57/2002, 58/2003, 59/2004, 61/2006).



Геополитика

Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии

Необходимость создания систем безопасности в Азии или еще шире в Евразии была поставлена на первом выступлении Казахстана на ГА ООН в 1992 году (47/1992) и до сегодняшнего дня остается одним из важнейших направлений его внешней политики. Суть инициативы, предложенной Президентом Казахстана на 47-м заседании, заключалась в создании эффективной и универсальной структуры по обеспечению безопасности на азиатском континенте, где, в отличие от других регионов мира, подобный механизм еще не был сформирован. Возлагались надежды, что «глубинные процессы экономической интеграции на азиатском континенте логически должны привести к созданию азиатского общего рынка, а также дальнейшей политической координации и интеграции» (49/1994). Президент Назарбаев Н.А., четко понимая сложность задачи из-за «географической, исторической, экономической, политической, социальной и культурной неоднородности стран Азии», обозначил следующие примерные этапы продвижения к созданию такой континентальной структуры безопасности:

- Первый этап (1992-1994 годы) – подготовительная работа по организации и проведению Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА);
- Второй этап (1994-1998 годы) – активизация работы СВМДА, расширение числа его членов, перевод в рамки и режим совещания по безопасности и сотрудничеству в Азии (СБСА), создание общеазиатских структур по типу СБСЕ в Европе;
- Третий этап (1998-2000 годы) – определение, развитие и закрепление постоянных структур взаимодействия между СБСЕ и СБСА, создание трансконтинентальных органов по отдельным направлениям сотрудничества;
- Четвертый этап (2000-2005 годы) – создание единого трансконтинентального Совещания по безопасности и сотрудничеству в Евразии (СБСЕА), создание механизма постоянного взаимодействия между континентальными системами коллективной безопасности Азии, Европы, Африки и Америки, в дальнейшей перспективе – формирование единой всемирной системы коллективной безопасности и сотрудничества.

Сегодня мы понимаем оптимистичность сроков реализации идеи, но должны признать, что благодаря настойчивым, системным и последовательным усилиям Казахстана идея воплощается в жизнь. В каждом выступлении Казахстана докладывалось о прогрессе в данном вопросе. После семи лет интенсивных переговоров в 1999 году состоялась первая встреча министров иностранных дел азиатских государств-членов Совещания, на которой была принята Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами-членами СВМДА, что заложило правовые основы системы азиатской безопасности (54/1999). Первый Саммит глав государств СВМДА, на котором приняли Алматинский акт, Устав СВМДА прошел 4 июня 2002 года (57/2002). Сегодня в его работе участвуют 27 государств-членов, представляющих почти половину населения Земли.³

На 74-м заседании в 2019 году Президент Токаев К-Ж.К. поблагодарил всех партнеров, поддержавших процесс созыва СВМДА, и обозначил будущие горизонты следующим образом:

«Растущая экономическая мощь Азии требует более интегрированной архитектуры континентальной безопасности. Настало время преобразовать СВМДА в полноценную региональную организацию по безопасности и развитию. В качестве председателя СВМДА в 2020 году мы сосредоточим свои усилия в этом направлении». (74/2019, 75/2020)

³ <http://www.s-cica.org>

Ядерное разоружение

Укрепление глобального режима нераспространения ядерного оружия является одной из важнейших задач внешней политики Казахстана с самых первых дней независимости. Добровольно отказавшись от четвертого по величине в мире ядерного арсенала и крупнейшего в мире ядерного полигона в Семипалатинске, Казахстан оказался «моральным лидером в области ядерного разоружения и нераспространения» (73/2018, 75/2020). Такой статус за страной закрепился благодаря последовательной политике в данном направлении. «Казахстан ожидает, что все государства-члены поддержат его призыв к ядерным державам принять все необходимые и неотложные меры для спасения человечества от ядерной катастрофы», призывает «все страны «ядерной пятерки» ратифицировать соответствующие Протоколы к Договорам о зонах, свободных от ядерного оружия, включая Семипалатинский договор» (75/2020).

«Достижение мира, свободного от ядерного оружия, остается главным приоритетом для моей страны. Это стремление стало неотъемлемой частью общенациональной идентичности казахского народа, дав нам моральное право быть в авангарде глобального движения за ликвидацию ядерного оружия». (74/2019)

Вопросы, связанные с ядерным разоружением и нераспространением, освещались в каждом выступлении Казахстана на ГА с 1992 года, и им было уделено самое большое количество времени за этот период.

Среди ключевых аспектов, поднятых Казахстаном в деле ядерного разоружения и нераспространения, можно выделить следующие.

Проблемы Семипалатинского ядерного полигона, экологическое и социально-экономическое восстановление Семипалатинского региона долгие годы были в повестке дня выступлений (51/1996, 52/1997, S-19/1997, 53/1998, 54/1999, 56/2001, 59/2004). Среди прочего, Казахстан призывал к особой ответственности ядерных держав за нанесенный ущерб окружающей среде и населению и предлагал *материализовать ответственность ядерных держав* в форме международного фонда реабилитации здоровья населения и природы регионов, пострадавших от испытаний ядерного оружия (S-19/1997) (см. также категорию «Окружающая среда и развитие»).

Укрепление международно-правовой базы сотрудничества. В декабре 1993 года Казахстан ратифицировал Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в качестве неядерного государства. С тех пор страна твердо привержена режиму нераспространения и принимает активное участие в его дальнейшем укреплении и реализации (52/1997, 57/2002). Начиная с 1996 года, когда был открыт для подписания Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (51/1996), Казахстан систематически и неустанно призывал все государства присоединиться к Договору (52/1997, 57/2002, 59/2004, 65/2010).

Вместе с тем, начиная с 55-й сессии, Казахстан высказывал озабоченность об их недостаточной эффективности из-за того, что Договоры не получили всеобщей поддержки (55/2000). Отмечалось, что из-за ослабления международного контроля *эти Договоры на практике не работают и их необходимо адаптировать к новым условиям* (58/2003, 59/2004, 60/2005, 61/2006, 62/2007, 63/2008, 64/2009). Казахстан выступал за укрепление и обеспечение универсальности Договора о нераспространении ядерного оружия, поскольку он «является асимметричным, предусматривая санкции лишь к неядерным государствам, тогда как ядерные державы сами должны стать примером сокращения и отказа от ядерного оружия» (64/2009, 65/2010, 66/2011). «Это несправедливо, непропорционально и нечестно. Такие положения международного права должны быть пересмотрены» (66/2011).

Безъядерная зона в Центральной Азии. Казахстан поддержал инициативу Президента Узбекистана о создании в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия (52/1997, 53/1998, 54/1999, 55/2000, 57/2002, 59/2004, 61/2006, 74/2019). Отмечалось, что создание первой зоны, свободной от ядерного оружия в северном полушарии и имеющей общие границы сразу с двумя ядерными державами (64/2009, 69/2014), является весомым вкладом региона в реализацию ДНЯО. Все участники Семипалатинского договора о создании Центрально-азиатской зоны, свободной от ядерного оружия – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан – получили в 2015 году гарантии безопасности от пяти держав ядерного клуба, оформленного специальным протоколом.

«Угроза распространения ядерного оружия и технологий, а также угроза их приобретения и применения террористическими организациями является одной из наиболее серьезных проблем человечества». (67/2012)

Казахстан неоднократно высказывался за **создание безъядерных зон и в других регионах мира**, в частности, на Ближнем Востоке (2010–2013, 2015, 2016, 2018, 2019 годы). Ядерные державы должны предоставить гарантии неприме-

нения силы всем отказавшимся от обладания ядерным оружием странам (70/2015). Создание зон, свободных от ядерного оружия, остается одной из самых эффективных мер борьбы с распространением оружия массового уничтожения. Учитывая это, Президент Казахстана Назарбаев Н.А. предложил укрепить сотрудничество между зонами, свободными от ядерного оружия и призвал к регулярному проведению конференций между ними (73/2018).

Казахстан решительно выступал **против подрыва режима нераспространения ядерного оружия отдельными государствами**. В разные годы он призывал Индию и Пакистан прислушаться к мнению подавляющей части мирового сообщества и немедленно присоединиться к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и Договору о нераспространении ядерного оружия (53/1998). Последовательно выступал за урегулирование мирными, исключительно дипломатическими средствами ситуации вокруг ядерной программы Ирана (62/2007), инициировав в 2013 году проведение в Алматы двух раундов переговоров по иранской ядерной программе (68/2013, 69/2014), которые содействовали подписанию Совместного всеобъемлющего плана действий по ядерной программе Ирана (70/2015) и дальнейшей реинтеграции Ирана в политическую и экономическую сферы (71/2016). Не раз Казахстан высказывал серьезную озабоченность в связи с ситуацией вокруг северокорейской ядерной программы и выступал за *денуклеаризацию Корейского полуострова* (68/2013, 72/2017, 74/2019), а также за тщательное расследование случаев преступного применения химического оружия в *Сирии* и за предотвращение химического терроризма (69/2014, 73/2018).

Казахстан поддерживает право каждого государства-участника ДНЯО развивать **мирную ядерную энергетику** на основе неукоснительного соблюдения всех требований Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и под его контролем (60/2005, 61/2006). Являясь самым крупным в мире производителем урана, Казахстан разместил на своей территории международный банк низкообогащенного урана для мирного использования ядерного топлива под управлением МАГАТЭ (65/2010, 67/2012, 69/2014, 71/2016, 72/2017). В рамках церемонии открытия Банка в 2017 году Президент Назарбаев Н.А. обозначил несколько важных инициатив. Во-первых, необходимо созвать саммит всех государств, обладающих ядерным оружием, для коллективного обсуждения дальнейших шагов по их ядерному разоружению и достижению мира, свободного от ядерного оружия. Во-вторых, расширить роль зон, свободных от ядерного оружия, как эффективных инструментов для предотвращения дальнейшего ядерного распространения и объединения усилий государств-участников подобных зон на встрече представителей всех зон, свободных от ядерного оружия, в нашей столице Астане. В-третьих, возобновить глобальный процесс проведения саммитов по ядерной безопасности и провести первый возобновленный саммит по ядерной безопасности также в Астане. И, в-четвертых, призвать к объединению усилий для обеспечения осуществления положений Договора о нераспространении ядерного оружия до 2020 года – к пятидесятой годовщине вступления в силу Договора.

В 2009 году Казахстан выдвинул **инициативу об объявлении 29 августа Международным днем действий против ядерных испытаний** (64/2009). Эта дата имеет глубоко символическое значение – в этот день в 1949 году было проведено первое испытание ядерного оружия на Семипалатинском полигоне, а в 1991 году полигон был навсегда закрыт. Генассамблея поддержала эту инициативу, приняв резолюцию 64/35. С 2010 года этот день широко отмечается.

В 2010 году была представлена инициатива Первого Президента Казахстана **по разработке всеобщей декларации безъядерного мира**, которая станет важным шагом к заключению Конвенции о ядерном оружии (65/2010, 66/2011, 67/2012, 68/2013, 69/2014, 74/2019).

Конфликты

Ситуация в Афганистане

Вопрос урегулирования ситуации в Афганистане был одним из самых частых в выступлениях Казахстана. Неоднократно подчеркивалось, что от нормализации обстановки в Афганистане в значительной степени зависит благополучие центрально-азиатского региона (51/1996, 59/2004, 68/2013, 69/2014, 71/2016, 73/2018, 74/2019). Восстановление этой страны в качестве процветающего и миролюбивого соседа позитивно отразится на общей безопасности в нашем регионе (73/2018). Отмечалось, что Афганистан превратился в одну из **«болевых точек»** планеты (55/2000, 56/2001), «в плацдарм распространения экстремизма, международного терроризма не только в Центральной Азии, но и по всему миру» (55/2000, 62/2007) и в главный источник производства и распространения наркотиков (55/2000, 57/2002, 58/2003, 59/2004, 67/2012).

Казахстан заявлял, что военного решения афганской проблемы не существует. Мирный процесс в Афганистане возможен лишь при условии прекращения вмешательства извне и полной поддержке усилий Генерального секретаря

ря ООН (53/1998). Полагал, что в поиске путей урегулирования афганской проблемы должны принимать активное участие не только соседние, но и все заинтересованные государства. В этой связи Казахстан поддержал проведение переговорного процесса по формуле «6+2», предложенной Президентом Узбекистана (54/1999).

Казахстан поддерживал ключевую **роль ООН** в вопросах урегулирования конфликта и постконфликтного миростроительства в Афганистане (52/1997, 57/2002) и предлагал созвать специальное заседание Совета Безопасности, посвященное рассмотрению ситуации в Афганистане и Центральной Азии, для разработки всеобъемлющих мер по урегулированию ситуации (55/2000).

«Восстановление Афганистана – это одна из важных целей международного сообщества, которая отвечает чаяниям самих афганцев». (67/2012)

Суть решения афганской проблемы Казахстан видел в экономическом возрождении (55/2000) и настойчиво предлагал выработать **всеобъемлющий и комплексный подход** к урегулированию ситуации, включая ее политические, военные, экономические, гуманитарные аспекты и аспект прав человека, а также меры по борьбе с производством наркотиков, незаконной торговлей оружием, терроризмом и экстремизмом с учетом этнической и конфессиональной специфики Афганистана (55/2000, 56/2001, 64/2009, 65/2010).

Казахстан неоднократно докладывал о **помощи афганскому народу** в виде поставки сельскохозяйственной продукции (57/2002, 69/2014), грантов на обучение тысячи афганских специалистов в высших и специализированных учебных заведениях Казахстана (65/2010, 69/2014), выделения средств для строительства социальной инфраструктуры (69/2014), поддержки афганских вооруженных сил (71/2016), помощи в совершенствовании работы государственных учреждений, уделяя при этом особое внимание гендерному равенству (71/2016).

Отмечалось, что особую роль в процессе восстановления Афганистана в качестве процветающего и миролюбивого соседа должны играть **афганские женщины** (73/2018). Для повышения международной осведомленности о потребностях афганских женщин и девочек и укрепления поддержки усилий по их удовлетворению в Казахстане прошла региональная конференция по вопросам расширения прав и возможностей женщин в Афганистане.

Казахстан поддерживает **интеграцию Афганистана** во все более широкую по своему охвату региональную сеть торговли, энергетики и транспорта (69/2014), в региональные структуры в целях его скорейшего социально-экономического восстановления (68/2013, 69/2014). Считает важным особое внимание уделять рассмотрению вопросов безопасности и стабильности в Афганистане и Центральной Азии через призму мирной экономической и политической интеграции Афганистана в региональные и глобальные процессы (72/2017).

Другие конфликты

В выступлениях Казахстана выражалась обеспокоенность конфликтами, происходящими не только в непосредственной близости к стране, но и в ряде бывших республик, входивших ранее в состав Советского Союза – Нагорный Карабах, Таджикистан (48/1993, 49/1994), Кыргызстан, Украина; в бывшей Югославии (49/1994, 50/1995); на Ближнем Востоке и Африке – Сомали (48/1993, 66/2011, 67/2012, 69/2014).

Казахстан являлся одним из гарантов мирного процесса в **Таджикистане**, считая, что «всем вовлеченным сторонам следует обеспечить практическое содействие делу реализации достигнутых договоренностей, оказания международной гуманитарной помощи и восстановления экономики страны» (52/1997). Говоря о политическом кризисе в **Кыргызстане**, Казахстан подчеркивал **отсутствие эффективного и всеобъемлющего механизма по предотвращению подобных конфликтов** и говорил о необходимости его выработки в рамках предстоящего саммита ОБСЕ (65/2010). Последовательно выступал за мирное урегулирование **украинского кризиса** и полное выполнение Минских соглашений конфликтующими сторонами (69/2014, 70/2015).

«...мир по-прежнему сотрясают конфликты. В их основе находятся причины, которые, несмотря на появление глобальных технологий и коммуникаций, тем не менее значительно обострились. Это, прежде всего, этническая, национальная и религиозная нетерпимость». (54/1999)

Ситуация на Ближнем Востоке. «Казахстан имеет четкую и последовательную позицию по ближневосточному мирному процессу на основе подхода к решению вопроса двух государств: созданию суверенного, независимого, стабильного и единого государства **Палестины** со столицей в Восточном Иерусалиме, в пределах безопасных и признанных границ, и мирно сосуществующего рядом с **Израилем**» (66/2011, 72/2017); поддерживает как единственно верное решение направить усиленный контингент миротворцев ООН для урегулирование **ливанского**

кризиса (61/2006). Казахстан придерживался мнения, что усилия по восстановлению мира и стабильности в **Ираке** должны осуществляться в юридических рамках системы ООН, «приветствует передачу власти и ответственности за управление страной Временному правительству Ирака и призывает иракский народ объединиться во имя национального единства и согласия» (58/2003, 59/2004). Казахстан рассчитывал на мирное разрешение кризиса вокруг **Ирана** посредством доказательства им мирного характера своей ядерной программы (62/2007). Отдельное внимание уделялось вопросу мирного урегулирования конфликта в **Сирии** (67/2012). В дополнение к Женевским переговорам Казахстан предоставил площадку для проведения межсирийских переговоров через Астанинский процесс (72/2017, 74/2019). Казахстан одним из первых репатриировал своих женщин и детей из истерзанных войной Сирии и Ирака (75/2020).

Противодействие терроризму, экстремизму и незаконному обороту наркотиков

«Казахстан не приемлет терроризма во всех его проявлениях и выражает готовность к участию в международных усилиях по борьбе с этим злом». (53/1998)

Международный терроризм, экстремизм, незаконный оборот оружия и наркотиков и организованную преступность Казахстан считает одной из труднейших проблем современности (53/1998, 55/2000). События 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне «подчеркнули **актуальность предложений об объединении усилий международного сообщества**» в борьбе с общим злом (56/2001).

«Перед сообществом наций стоит актуальнейшая задача создания новой архитектуры глобальной безопасности на основе многополярного мира, выработки действенных механизмов преодоления противоречий современного экономического и политического развития». (57/2002)

Казахстан поддерживает «инициативу о скорейшем принятии всеобъемлющей конвенции против международного терроризма» (56/2001, 58/2003), рассматривает терроризм в увязке с «решением основополагающих вопросов, касающихся устойчивого развития» (57/2002) и «совершенствованием международных правовых рамок для антитеррористического сотрудничества» (58/2003), говорит о необходимости «**подробного изучения идеологии международного терроризма, его институциональной основы и источников финансирования**»

(59/2004). «Практическим подтверждением такой позиции является подписание Казахстаном **Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма**» (60/2005).

В контексте противодействия вызовам и угрозам безопасности Казахстан уделял «особо серьезное внимание **выполнению Антитеррористической конвенции и резолюций Совета Безопасности**» (65/2010) и выступал «за скорейшее **принятие Всеобъемлющей конвенции по борьбе с международным терроризмом**» (61/2006, 65/2010, 70/2015), поддерживал **Глобальную инициативу по борьбе с актами ядерного терроризма**, в рамках которой по инициативе Президента Казахстана в Астане 28-29 сентября прошла Конференция по противодействию финансированию терроризма (65/2010).

В 2011 году Казахстан отметил, что окончательных выводов из трагедии 2001 года не сделано и в мире «всеобщей информатизации нет надежных средств защиты от электронного экстремизма».

В выступлениях последующего десятилетия Казахстан **для обеспечения национальной и региональной безопасности** продолжает говорить о необходимости создания **региональной архитектуры безопасности и укрепления регионального сотрудничества**, в т.ч. используя возможности многостранового центра ООН в Алматы; совместного решения социально-экономических проблем (67/2012, 68/2013) и развития **всемирного антикризисного плана**, проект которого обсуждался «на полях» Астанинского экономического форума (70/2015); поддержания **межконфессиональной и межэтнической гармонии** (69/2014).

Казахстан принимал активное участие в борьбе против международного терроризма и наркоторговли в рамках Организации Договора о коллективной безопасности, ШОС и СВМДА (67/2012, 68/2013); являлся соавтором резолюции 2178 (2014) об иностранных боевиках-террористах (69/2014); провел в Астане совещание высокого уровня в целях поиска баланса между борьбой с терроризмом и экстремизмом, с одной стороны, и обеспечением прав и свобод человека, с другой (71/2016); выступил с предложением учредить под эгидой ООН **единую мировую сеть противодействия международному терроризму и экстремизму/глобальную антитеррористическую коалицию** (70/2015, 71/2016, 72/2017).

Казахстан «активно участвовал в осуществлении **Глобальной контртеррористической стратегии ООН** и реализации Плана действий Генерального секретаря по предупреждению воинствующего экстремизма» (71/2016) и выделил \$300 тыс. для реализации Стратегии в Центральной Азии (71/2016, 72/2017, 73/2018, 74/2019). В 2018 году состоялось подписание разработанного Казахстаном **Кодекса поведения для построения мира, свободного от терроризма**. Документ поддержали 70 государств-членов (73/2018). Казахстан приглашает все страны присоединиться (75/2020).



«Казахстан, в полной мере осознавая серьезные последствия проблемы злоупотребления и незаконного оборота наркотиков, возводит борьбу с этим злом в ранг задачи первостепенной государственной важности ... Борьба с наркотиками в Казахстане ведется на основе целевых программ правительства, разработанных в соответствии с базовыми конвенциями ООН в области контроля за наркотиками и прекурсорами». (S-20/1998)

Выступая на ГА ООН, Казахстан подчеркнул, что **финансовую основу международного терроризма составляет наркобизнес** (57/2002, 62/2007). Страна поддержала решения 20-й специальной сессии ГА ООН по международному контролю над наркотиками, производство которых становится «главствующим компонентом национальной экономики», новые инициативы МПКНСООН⁴ в центрально-азиатском регионе (53/1998) и выступала за «объединение усилий всех государств в деле недопущения торговли наркотиками» и необходимости применения комплексного подхода на основе согласованной международной стратегии при координирующей роли Управления по контролю над наркотиками и предупреждению преступности (58/2003). Поэтому Казахстан поддержал идею ООН «**об учреждении Центральноазиатского регионального информационного и координационного центра по борьбе с незаконным оборотом наркотиков** на своей территории» (61/2006), который впоследствии при поддержке ООН был создан в Алматы (64/2009), стал платформой для взаимодействия региональных антинаркотических структур (65/2010) и играет важную роль в борьбе с незаконным оборотом наркотиков (71/2016).

Мир и развитие



Глобализация с человеческим лицом

«Великий казахский поэт и философ Абай Кунанбайулы, который родился за сто лет до учреждения ООН, предложил свою формулу успешного глобального взаимодействия: «Адамзатқа не керек: сүймек, сезбек, кейімек, қарекет қылмақ, жүгірмек, ақылмен ойлап сөйлемек». Смысл этого высказывания можно передать следующим образом: «Для достижения гармонии человечеству необходимы любовь и сострадание в чувствах, взвешенность и настойчивость в делах, благоразумие и мудрость в словах». (75/2020)

Казахстан неоднократно заявлял, что контуры нового миропорядка диктует **глобализация** (51/1996), которая влечет за собой новый уровень взаимодействия, взаимозависимости государств (55/2000), «вызвав глубинную трансформацию наших обществ» (54/1999) и открывая «новые возможности для социального и экономического развития» (56/2001). В частности, Президент Казахстана подчеркивал:

«Глобализация международных отношений требует отказа от прежних стереотипов, технократических подходов, стремления добиться экономического роста любой ценой. Поэтому крайне важно твердо придерживаться принципов Декларации Рио, обеспечивая экономический рост только во взаимосвязи с процессами социального развития и экологической безопасности». (S-19/1997)

Отмечалось, что несомненно относящаяся к явлениям прогресса глобализация имеет и много **негативных последствий** (55/2000) и «дает толчок новому всплеску во всем мире политической и экономической конкуренции» (63/2008). Среди главных негативных факторов указывалось на усиливающее неравенство стран (55/2000) и

⁴ Международная программа ООН по контролю над наркотическими средствами

необходимость «более гармоничного разделения доходов и благ между богатой и бедной частями современного человечества» (57/2002). Президент Казахстана говорил:

«Если достижениями и плодами глобализации будет пользоваться лишь небольшая группа высокоразвитых стран, это неизбежно приведет к противостоянию, возникновению конфликтов и социальных катаклизмов намного тяжелее тех, которые земная цивилизация переживала в последние и предыдущие столетия». (55/2000)

«В век глобализации и беспрецедентной взаимозависимости в мире не должно оставаться недоверия, страха и ненависти, а должны восторжествовать принципы доверия, взаимопонимания и сотрудничества. Только вместе мы сможем дать достойный ответ непростым вызовам, стоящим сегодня перед человечеством, и сделать наш мир безопасней и лучше». (64/2009)

С самого первого выступления на Генассамблее Казахстан подчеркивал, что «глубинные основания возникающих и развивающихся конфликтов» – это мировое неравенство (47/1992). В 1992 году Первый Президент Казахстана назвал **формулу мирового неравенства** 60:1, так как доходы богатейшей «двадцатки» относятся к доходам беднейшей именно в таком соотношении. «Изменить формулу мирового неравенства 60:1 следует не путем уменьшения доходов богатейшей "двадцатки", а путем роста доходов беднейшей за счет научно-организованной помощи по саморазвитию этих стран» (47/1992).

Не вселяет оптимизма и то, что действующий Президент Казахстана на 74-й сессии ГА ООН также был вынужден говорить о неравенстве:

«... растущее социальное, экономическое и технологическое неравенство, усиливающийся разрыв между Севером и Югом, а также назревающий глобальный долговой кризис сказываются на нынешнем мировом экономическом ландшафте. В результате мы наблюдаем рост протекционизма и националистической политики, которые подрывают международное партнерство и сотрудничество». (74/2019)

Расширение дистанции между развитыми и развивающимися государствами демонстрировалось на примере необходимости **либерализации и демократизации Всемирной торговой организации (ВТО)**, которая «не должна быть контролирующим и избирательно-дискриминационным органом мировой торговой политики» (55/2000). Подчеркивалась опасность неравномерного распределения благ глобализации не только на межгосударственном, но и на внутригосударственном уровнях (55/2000). Отмечалось, что «глобализация не должна заслонять собой проблемы и заботы простого человека» (55/2000).

Казахстан призывал ООН в рамках модернизации своей деятельности в качестве одной из приоритетных задач взять на себя разработку модели глобализации, в первую очередь, ее **экономического компонента**, «максимально учитывающей интересы всех, условно говоря, обделенных стран» (55/2000, 56/2001). «Мир стал глобальным, взаимозависимым, и верховенствующим принципом в нем должно стать глобальное партнерство» (55/2000).

«Мы должны подтвердить свои обязательства «не оставлять никого без поддержки и помощи», особенно детей, молодежь, женщин, пожилых людей и граждан с особыми потребностями, по которым кризис ударил наиболее сильно. Следует не допустить превращения крупнейшего в современной истории сбоя систем образования в катастрофу поколения». (75/2020)

Выступая на 75-й сессии ГА ООН Казахстан подчеркнул, что чрезвычайная ситуация в мире, связанная с распространением COVID-19, «безжалостно высветила все наши прошлые ошибки и просчеты»: «...мы наблюдаем рост **торгового протекционизма и политического национализма**, вызвавшие системные сбои в международном сотрудничестве и нарастание **«глобальной дисфункции»**. Необходимо «задуматься над выполнением общего морального долга, связанного с выстраиванием **парадигмы «Нового мира»**. Президент Казахстана предложил в период пандемии заморозить выплату долгов беднейшими странами и пойти на «долговые послабления в обмен на ин-

вестиции в национальные системы здравоохранения», подчеркнул значимость созыва Саммита по продовольственным системам в 2021 году для достижения фундаментальной цели – **полного искоренения голода на планете** (75/2020).

В своем выступлении в 2020 году Казахстан обозначил задачи, стоящие перед мировым сообществом и агентствами ООН в связи со вспышкой коронавируса: (1) модернизация национальных институтов и медицинских учреждений развивающихся стран; (2) недопустимость **политизации** темы разработки вакцины от COVID-19; (3) пересмотр Международных медико-санитарных правил с целью укрепления потенциала ВОЗ и отдельных государств;

(4) создание Сети региональных центров по контролю за заболеваниями и биобезопасности под эгидой ООН; (5) учреждение **Международного агентства по биологической безопасности**, подотчетного СБ ООН. В знак признания роли добровольцев предложено ООН провозгласить **Международный год мобилизации волонтеров в целях развития**. В Казахстане Годом волонтеров был объявлен 2020 год.

Роль ООН и ее реформирование

Для Казахстана ООН «сегодня и в обозримом будущем является форумом, с которым будут связаны надежды человечества, отдельных наций и индивидуумов в деле обеспечения мира, развития и прав человека» (48/1993). Важно помнить, что **«ООН – это наш общий дом. Мы не можем уповать на запасные гостиницы. Поэтому к реформированию ООН следует подходить с рациональных позиций, чтобы она не отставала от требований времени и находила резервы для самосовершенствования, избавления от рудиментов прошлого»** (51/1996).

Новая роль ООН в современном мире стала первым вопросом, на котором Президент Казахстана сделал акцент в первом выступлении независимого Казахстана на Генассамблее (47/1992). Отмечалось, что реформа ООН должна проводиться комплексно, на разных уровнях и в разных направлениях (52/1997). Ключевые предложения Казахстана по реформированию ООН сводятся к следующему:

«Мы убеждены, что альтернативы Организации Объединенных Наций в современном мире нет и не будет. Мы выступаем за реформы по трем основным направлениям — оживление работы Генеральной Ассамблеи, реформа Совета Безопасности и слаженность системы Организации Объединенных Наций». (64/2009)

- **Наращивание миротворческих усилий ООН.** Казахстан подчеркивал, что усилия ООН имеют «преимущественно политический и военно-политический характер», в которых «наблюдается применение больше запрета, чем поощрения и стимула» (47/1992). Казахстан предлагал перенацелить вектор усилий ООН «на подлинное предотвращение конфликтов, на их глубинный источник» (47/1992), то есть на проекты по саморазвитию бедных и развивающихся стран, тем самым укрепив миротворческую деятельность ООН (59/2004, 60/2005).
- **Расширение членского состава Совета Безопасности** с целью обеспечения справедливого географического представительства, повышения эффективности и усиления транспарентности деятельности. Поддерживал желание Германии и Японии стать постоянными членами Совбеза и выступал за расширение круга непостоянных членов Совбеза на основе справедливой и сбалансированной представленности в нем всех регионов (49/1994, 50/1995, 51/1996, 52/1997, 58/2003, 59/2004, 60/2005, 61/2006, 62/2007, 64/2009, 68/2013, 73/2018).
- **Повышение роли и статуса Генассамблеи в качестве главного совещательного и представительного органа ООН** (60/2005, 61/2006, 62/2007, 64/2009). «Важно обеспечить сбалансированный характер деятельности Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета, как это предусмотрено в Уставе этой Организации. Мы настаиваем на укреплении роли Генеральной Ассамблеи в урегулировании наиболее важных проблем, с которыми сегодня сталкивается человечество» (59/2004).
- **Решение финансового кризиса ООН.** Предлагалось дальнейшее совершенствование шкалы взносов на основе принципа реальной платежеспособности (49/1994, 52/1997) и создание Фонда миротворческих усилий ООН, на который бы каждая страна выделяла ресурсы путем ежегодного сокращения своих оборонных расходов на 1% (47/1992, 50/1995, 72/2017).
- **Укрепление функции Секретариата ООН** для повышения качества принимаемых решений, ужесточения контроля за их выполнением и рационализации управления людскими ресурсами (60/2005).
- Поддержка идеи о создании **Совета экономической и социальной безопасности**, учитывая, что Экономический и Социальный Совет нуждается в преобразованиях и активизации его деятельности (50/1995) и «назрела необходимость на практике объединить усилия ООН, бреттон-вудских институтов, ВТО и других ведущих экономических и финансовых организаций для решения проблем нищеты и социального развития» (58/2003, 59/2004, 66/2011). В 2015 году Президент Казахстана предложил преобразовать Экономический и Социальный Совет ООН в Совет глобального развития, на который должны быть возложены функции глобального экономического регулятора, разработки антикризисного плана и введение наднациональной мировой валюты (70/2015).

□ **Усиление взаимодействия ООН с региональными структурами.**

Во-первых, на 51-й сессии в 1996 году было предложено обратить внимание на «спящие» положения Устава ООН, которые, в частности, касаются взаимодействия ООН с региональными организациями. Такое взаимодействие было бы весьма полезным для развития системы раннего предупреждения конфликтов и превентивной дипломатии, а также решения экономических проблем (51/1996). Для укрепления координации работы между ООН и региональными организациями Казахстан предлагал создать постоянный совет региональных организаций под эгидой Генерального секретаря ООН (58/2003, 59/2004, 60/2005).

Во-вторых, Казахстан инициировал создание нескольких региональных институтов ООН в Центральной Азии, среди которых Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии и Региональный центр ООН по целям в области устойчивого развития в Алматы (Таблица 3).

Таблица 3. Инициативы по созданию региональных институтов ООН

| Институты ООН | Цель | Реализация |
|---|---|--|
| Региональный центр или комиссия ООН по превентивной дипломатии в Центральной Азии со штаб-квартирой в Алматы (47/1992, 58/2003, 59/2004, 61/2006) | Оказание консультативной и экспертной помощи странам региона с учетом их национальных интересов и принципов безопасности | Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для ЦА создан в 2007 году в Ашхабаде |
| Постоянный совет региональных организаций под эгидой Генерального секретаря ООН (58/2003, 59/2004) | Координирование сотрудничества между ООН и региональными организациями | Создан Постоянный комитет региональных организаций (2005 год) |
| Региональный центр ООН по целям в области устойчивого развития в Алматы (71/2016, 73/2018, 74/2019, 75/2020) | Оказание помощи Афганистану и Центральной Азии по вопросам устойчивого развития, гуманитарной помощи, уменьшения опасности бедствий и строительства и укрепления потенциала стойкости | Намерение об институализации (75/2020) |

Глобальный финансовый кризис

«Экономический кризис вызвал необходимость переосмысления и ревизии многих, ранее казавшихся незыблемыми, концептуальных подходов. Он вновь продемонстрировал необходимость объединения усилий всех стран в борьбе с современными вызовами». (64/2009)



Лидер Казахстана одним из первых выступил с видением после-кризисного развития мира, выдвинув «инициативу создания **новой финансовой архитектуры**, ядром которой должна стать глобальная система регулирования и надзора за финансовыми рынками, что позволяет избежать спекулятивных перетоков «воздушных» ресурсов и кредитования потребления развитых стран развивающимися. Создание более стабильной макроэкономики требует ... введения под эгидой ООН **единой и справедливой наднациональной валюты**» (65/2010), «отвечающей целям и задачам глобального устойчивого развития и процветания» (70/2015).

«Главным смыслом работы мировых структур в области валютного и торгово-экономического регулирования должны стать прогноз и устранение причин мировых кризисов». (66/2011)



Казахстан говорил о необходимости формирования **«общего подхода к глобальному экономическому управлению»**, приветствуя принятие резолюции о роли ООН в этом процессе (A/RES/67/289) и подчеркивая актуальность разработки «пакта о глобальном экономическом регулировании» (66/2011, 68/2013).

Казахстан является местом проведения Астанинского экономического форума, являющегося авторитетной международной платформой, охватывающей наиболее насущные вопросы мировой экономики (68/2013). На полях Форума обсуждался проект всемирного антикризисного плана. «**Актуальные вопросы мировой повестки дня – терроризм, разрушение государств, миграция и другие негативные явления – являются последствиями экономического кризиса, бедности, безграмотности и безработицы**» (70/2015). Для предотвращения глобальных кризисов в будущем Казахстан призывает использовать платформу G-Global⁵ «для диалога, с тем чтобы содействовать разработке планов ... для предотвращения глобальных кризисов в будущем» (69/2014).

В 2020 году Казахстан присоединяется к призыву Генсека ООН «о необходимости реализации пакета мер по стимулированию экономического роста общей стоимостью в 10% от мирового ВВП» и мнению «о том, что ответ на пандемию должен основываться на новом глобальном соглашении, нацеленном на создание равных и более широких возможностей для всех».

Наука, технологии, информационная безопасность

В выступлении Казахстана в 1996 году отмечалось, что уходящее столетие открыло качественно новую фазу в геоэкономическом измерении: появились не известные ранее способы производства, называемые "компьютерной цивилизацией", «беспрецедентно растет значение научных исследований и технологических факторов. Наиболее ходовым товаром на мировых рынках становятся новые технологии» (51/1996).

В 2011 году, говоря о проблеме международной информационной безопасности, Казахстан подчеркивает важность **формирования правовой базы глобального информационного пространства** с включением таких концепций как «электронные границы и электронный суверенитет, а также **создание подразделения полиции по борьбе с киберпреступностью**», используя в качестве основы резолюцию ГА ООН 2002 года с 9 элементами глобальной культуры кибербезопасности (66/2011, 67/2012).

Казахстан провел **Международную выставку «Астана ЭКСПО-2017»**, на площадке которой 115 стран и 22 международных организации демонстрировали свои креативные наработки, **саммит ОИС по вопросам науки и техники**, «который подчеркнул необходимость технологической модернизации в целях обеспечения единства и солидарности» 1,5 млрд. представителей исламского мира (71/2016, 72/2017). Президент предложил «создать Форум 15 членов ОИС по образцу «Группы двадцати» для налаживания научного и экономического сотрудничества, ... учредил исламскую премию за вклад в развитие науки и инновации». При поддержке ООН в Казахстане создается Международный центр «Энергия будущего» для развития «зеленых» технологий и инвестиционных проектов (72/2017).

Выдвигая новую модель экономического развития Казахстана под названием «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции» на глобальном уровне Президент выступил «с **инициативой G-Global**, которая предусматривает создание платформы информационно-коммуникационных технологий для обеспечения широкого и всеохватного диалога по вопросу поиска общих решений глобальных экономических и финансовых проблем. Эта платформа объединяет видных международных ученых, предпринимателей и политиков» (73/2018).

Международные организации

Казахстан с самого начала обретения независимости активно включился в международную жизнь, являясь членом 20-ти международных организаций, взаимодействуя с СБСЕ и Советом Североатлантического сотрудничества (48/1993), в рамках программ технического содействия с МВФ, МБРР, ЕБРР, ЕС, ОЭСР (49/1994).

Казахстан придает большое значение развитию сотрудничества в рамках ШОС, Евразийского экономического сообщества, Центрально-азиатского экономического сообщества и прилагает по возможности максимальные усилия по укреплению их потенциала и международного авторитета (56/2001 58/2003, 59/2004, 60/2005), оказывает

⁵ G-Global – глобальная инициатива Президента Казахстана, выдвинутая в 2012 году. «Ее цель состоит в решении проблем на основе пяти принципов: значительное предпочтение эволюционным, а не революционным преобразованиям; принципиальная важность справедливости, равенства и консенсуса; поощрение терпимости и укрепление доверия на глобальном уровне; необходимость обеспечения глобальной транспарентности; и, наконец, поощрение конструктивной многосторонности» (69/2014)

поддержку Организации Договора о коллективной безопасности (61/2006). Выступает за укрепление потенциала СНГ и в качестве председателя разработал план его реформирования (59/2004).

Как Председатель **Организации экономического сотрудничества (ОЭС)** Казахстан способствовал активизации деятельности этого важного регионального форума, считая его перспективным, обладающим большим потенциалом расширения экономических связей на территориях десяти государств с населением более 300 млн. человек; содействовал укреплению сотрудничества между ООН и ОЭС (53/1998), приданию деятельности последней более целенаправленного характера (57/2002, 59/2004).

Казахстан высоко оценивает достигнутые в рамках программы «Партнерство ради мира» результаты сотрудничества с **НАТО** и рассматривал возможность дальнейшего повышения уровня взаимодействия с североатлантическим альянсом (59/2004).

Считая высшим приоритетом для страны вступление в **ВТО** (51/1996, 58/2003, 60/2005), являющейся торгово-экономическим аналогом ООН, Казахстан вместе с тем говорил о необходимости **ее глубокого реформирования**, направленного на истинную либерализацию и демократизацию торговых отношений: «Она не должна быть контролирующим и избирательно-дискриминационным органом мировой торговой политики». Подчеркивается важность «обеспечения открытости и демократизации, компетентности и адекватности», а также развития более тесного сотрудничества **бреттон-вудских институтов** с ООН; понимание критики **МВФ** за «политику “выкручивания рук”, когда условия предоставления займов ставятся в зависимость от многих политических, не имеющих ничего общего с конкретной экономической ситуацией факторов» (55/2000).

Казахстан также выражал надежду на выработку новых подходов к реформированию **ОБСЕ** «в целях адаптации ее к новым вызовам, исходящим из нашего региона» (59/2004). С 2010 года в качестве председателя Организации «вносит достойный вклад в достижение целей ООН, выдвигая и реализуя инициативы в области безопасности, в экономической и гуманитарной сферах как в собственной стране, так и в глобальном плане». Итоговым событием председательства Казахстана стал **Астанинский Саммит ОБСЕ**, проведенный 1-2 декабря 2010 года после более чем десяти лет перерыва (65/2010).

«Казахстан предложил создать единую платформу евразийской безопасности, объединив в перспективе потенциалы ОБСЕ и СВМДА». (66/2011)



Задачи председательства Казахстана в **Организации исламского сотрудничества** в 2011-2012 годах были сфокусированы «на укреплении международной региональной безопасности, продвижении диалога между исламским миром и Западом, противодействии исламофобии и укреплении режима нераспространения оружия массового уничтожения» (66/2011).



Заключение

Казахстан с трибуны Генассамблеи ООН проводил активную работу по укреплению международной безопасности в различных сферах, в том числе экологической, водной, энергетической и продовольственной. Ядерное разоружение, видение Казахстана по строительству нового мирового порядка и реформирование системы ООН обсуждались практически в каждом выступлении Казахстана на Генассамблее. Создание структур коллективной безопасности в Азии, региональное взаимодействие в Центральной Азии, а также ситуация в Афганистане в увязке с вопросами терроризма, экстремизма и наркоторговли – следующий блок приоритетных для Казахстана вопросов. Замыкают ТОП-10 вопросов, вызывающих наибольшую озабоченность Казахстана на протяжении всего периода независимости, проблемы экологии, а именно последствия Аральской катастрофы и Семипалатинского ядерного полигона.

Усилия казахстанской дипломатии на площадке ООН сосредоточены на поддержку главных столпов единственной универсальной Организации: безопасности, устойчивого развития и прав человека. Этим вопросам и в будущем будет уделяться приоритетное внимание в рамках работы Казахстана в основных и вспомогательных органах ООН. В особенности в свете предстоящего членства РК в Экономическом и Социальном совете ООН и Совете по правам человека ООН в 2022-2024 годах, в случае избрания. МИД РК также продолжит работу по претворению в жизнь инициативы, выдвинутой Первым Президентом РК – Елбасы Назарбаевым Н.А. в ходе 47-й сессии в 1992 году, о ежегодном перечислении странами-членами ООН одного процента своих оборонных бюджетов на цели устойчивого развития.

Казахстан является активным участником **международных усилий по противодействию современным угрозам** безопасности, а также продолжает играть конструктивную посредническую роль в переговорах по сложным международным проблемам. Казахстан поддерживает объявление Генеральным секретарем ООН Гутерришем А. оставшегося периода до 2030 года Десятилетием ускоренных действий по достижению ЦУР и усилия ООН по налаживанию широкого международного сотрудничества и координации усилий государств в борьбе против пандемии COVID-19.

Среди основных успехов казахстанской дипломатии в рамках ООН эксперты называют продвижение вопросов ядерного разоружения и объявление 29 августа Международным днем действий против ядерных испытаний и созыв Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, придание МФСА статуса наблюдателя при ГА ООН, а также инициативы о создании в рамках ООН Реестра мировых экологических проблем, принятии Глобальной энерго-экологической стратегии, Евразийского пакта стабильности энергопоставок в целях обеспечения глобального энергетического баланса и создание Специальной программы ООН для экономик ЦА. Важнейшими событиями, подчеркивающими значимость региона в мировой политике, стало назначение представителя Казахстана Токаева К.-Ж.К. на пост заместителя Генсека ООН, директора отделения ООН в Женеве в 2011-2013 годах, избрание Казахстана непосредственным членом СБ ООН на 2017-2018 годы.

По мнению экспертов, **главными рисками** в регионе остаются риски антропогенного и техногенного происхождения (загрязнение вод, земли и воздушной среды, накопление опасных отходов, распространение передаваемых через воду инфекционных болезней) и природного характера (землетрясения, наводнения, засухи, маловодье, эпизоотия). Региональный хаб ООН, открытый в Алматы в 2018 году, позволяет своевременно доводить до штаб-квартиры ООН и сессий ГА ООН проблемы для решения мировым сообществом. С учетом пандемии COVID-19 на ведущие позиции выходят экономические, социальные и затем экологические риски.

Главным в будущей работе Казахстана с ООН эксперты считают коллективную выработку механизмов эффективного взаимодействия для выполнения международных экологических конвенций, связанных с водой, изменением климата, опустыниванием, сохранением биоразнообразия. Подчеркивается необходимость использования огромного потенциала и координирующей роли МФСА в интеграции государств ЦА в продвижении ключевых инициатив, решении водно-энергетических и экологических проблем в регионе, реализации мероприятий по проведению Международного десятилетия «Вода для устойчивого развития, 2018-2028», достижении ЦУР 6 по воде. Следует активизировать работу по согласованию проектов СПЕКА ООН с целями и задачами, изложенными в договоренностях по проблемам бассейна Аральского моря. Также следует продолжать привлекать внимание к укреплению регионального сотрудничества в ЦА в других сферах, включая стабилизацию ситуации в Афганистане, борьбу с бедностью, торгово-экономическую кооперацию, развитие транспортных коридоров (Пояс-путь, Европа-Азия и др.), терроризм-экстремизм, кибербезопасность.

Экспертное мнение: Сарсембеков Т.Т.

Сарсембеков Тулеген Тажибаевич
Председатель Комитета по водным ресурсам Республики Казахстан,
1996-1998 годы



Базируясь на результатах оценки, продвижение какого вопроса Вам видится главным успехом казахстанской дипломатии в рамках ООН?

Сарсембеков Т.Т.: Казахстан, как полноправный участник ООН с 1992 года, осуществляет активную деятельность по всестороннему укреплению международной безопасности в различных ее аспектах, включая региональный, экологический, водный, энергетический и продовольственный.

Первый Президент РК Назарбаев Н.А. на 62-й сессии ГА ООН (26 сентября 2007 года) инициировал создание в рамках ООН Реестра мировых экологических проблем; придание Международному фонду спасения Арала статуса института ООН; разработку Глобальной энерго-экологической стратегии; принятие Евразийского пакта стабильности энергопоставок в целях обеспечения глобального энергетического баланса.

Казахстан под эгидой ООН также выдвинул ряд других важных инициатив, из которых следует отметить создание Специальной Программы ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА) для углубления регионального сотрудничества стран Центральной Азии, стимулирования их экономического развития и интеграции в мировую экономику; созыв Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА) и объявление 29 августа Международным днем действий против ядерных испытаний.

Назначение представителя Казахстана Токаева Касым-Жомарта на пост Заместителя Генерального секретаря ООН, Директора отделения ООН в Женеве (2011-2013 годы) способствовало повышению роли центрально-азиатского региона в международном сообществе. Избрание Казахстана в 2016 году непостоянным членом Совета Безопасности ООН на 2017-2018 годы стало важным событием для региона, показывающим его значимость в мировой политике.

На Ваш взгляд, какие риски, угрожающие миру и безопасности (экономические, экологические, геополитические, социальные, технологические), требуют большего освещения в выступлениях Казахстана на ГА ООН?

Сарсембеков Т.Т.: Экологические проблемы, в широком их понимании, тесно связаны с качеством трансграничных вод, опустыниванием земель, загрязнением вод и земли, воздушной среды, сокращением биоразнообразия, накоплением опасных отходов, инфекционными болезнями, передаваемых через воду и т.д.

Снижение таких рисков антропогенного и техногенного происхождения должно рассматриваться важной сферой регионального сотрудничества и безопасности. В регионе по-прежнему остаются высокими риски природного характера, такие как землетрясения, наводнения, засухи и маловодье, эпизоотии и т.д., которые представляют угрозу для безопасности региона.

Безусловно, Казахстан, также как и другие государства Центральной Азии, должен включать эти вопросы в повестку ГА ООН и совместно с ООН находить консолидированное их решение не только в интересах региона, но и всего международного сообщества.

Как известно, в Алматы в 2018 году был открыт региональный хаб ООН, что позволяет, избегая бюрократических преград, рассматривать актуальные вопросы стран Центральной Азии, а также своевременно доводить до штаб-квартиры ООН и сессий ГА ООН проблемы, решение которых требует безотлагательного участия международного сообщества.

Исходя из Ваших профессиональных взглядов и интересов, какие рекомендации Вы могли бы дать касательно тематического охвата выступлений Казахстана на ГА ООН? Какие вопросы и как нужно освещать на ГА ООН для укрепления имиджа Казахстана и продвижения его интересов в современном мире?

Сарсембеков Т.Т.: Недостаточный уровень торгово-экономических отношений и инвестиционного сотрудничества; отсутствие взаимодействия по выполнению международных экологических конвенций, связанных с водой, опустыниванием, изменением климата, сохранением биоразнообразия; слабая координация деятельности международных региональных организаций по водно-энергетическим и экологическим вопросам снижает возможности решения проблем безопасности водопользования и ведет к усилению конкуренции за воду. Это широко распространенные в мире региональные проблемы, и они могут быть предметом обсуждения на сессиях ООН с тем, чтобы коллективно выработать механизмы эффективного взаимодействия для их решения.

В этой связи существенно возрастает роль МФСА в продвижении ключевых инициатив по обеспечению региональной безопасности и устойчивого развития. Этому способствует то, что МФСА в 2008 году был предоставлен статус наблюдателя в ГА ООН. Важно при поддержке институтов ООН и ГА ООН раскрыть огромный потенциал МФСА, усилить его координирующую роль в интеграции государств Центральной Азии и решении водно-энергетических и экологических проблем в регионе.

Для этого необходимо при непосредственном участии МФСА и его институтов во избежание дублирования и распыления средств активизировать проекты СПЕКА ООН с тем, чтобы они корреспондировали с целями и задачами достигнутых договоренностей по проблемам бассейна Аральского моря и региона в целом.

МФСА должен также взять на себя главную координирующую роль в выполнении государствами Центральной Азии природоохранных конвенций ООН, реализации региональных мероприятий, связанных с проведением международного десятилетия ООН (2018-2028) «Вода для устойчивого развития», а также Программы ООН об устойчивом развитии до 2030 года и достижения ее Цели 6: «Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех».

Представляется важным все эти вопросы взаимодействия МФСА со СПЕКОЙ и другими институтами ООН, выполнения международных конвенций и программ ООН инициировать государствами ЦА для включения их в повестку ГА ООН.

Экспертное мнение: Бекмаганбетов С.А.

Бекмаганбетов Серик Абдрахманович
Представитель Республики Казахстан в Исполнительном комитете МФСА



Базируясь на результатах оценки, продвижение какого вопроса Вам видится главным успехом казахстанской дипломатии в рамках ООН?

Бекмаганбетов С.А.: Главным успехом Казахстана я считаю ядерное разоружение.

На Ваш взгляд, какие риски, угрожающие миру и безопасности (экономические, экологические, геополитические, социальные, технологические), требуют большего освещения в выступлениях Казахстана на ГА ООН?

Бекмаганбетов С.А.: Несомненно, все риски тесно переплетены между собой, требуют особого и приоритетного подхода для минимизации последствий. По моему мнению, с учетом пандемии COVID-19 на ведущие роли выходят экономические и социальные, затем экологические.

Исходя из Ваших профессиональных взглядов и интересов, какие рекомендации Вы могли бы дать касательно тематического охвата выступлений Казахстана на ГА ООН? Какие вопросы и как нужно освещать на ГА ООН для укрепления имиджа Казахстана и продвижения его интересов в современном мире? Какие инициативы страны Центральной Азии могут продвигать совместно?

Бекмаганбетов С.А.: Думаю, следует чаще озвучивать необходимость укрепления регионального сотрудничества в Центральной Азии во многих сферах: стабилизация ситуации в Афганистане, водная и экологическая безопасность с использованием возможностей МФСА, борьба с бедностью, торгово-экономическая кооперация, развитие транспортных коридоров («Пояс и путь», Европа-Азия и др.), терроризм-экстремизм, кибербезопасность.

Приложения

Приложение А. Описание тематических категорий оценки

Методология анализа включает семь тематических категорий: 1) Государство и общество, 2) Окружающая среда и развитие, 3) Водные ресурсы, 4) Энергетика, 5) Региональное взаимодействие и интеграция, 6) Геополитика, 7) Мир и развитие. Ниже представлены описания позиций, входящих в эти общие тематические категории.

| | | |
|--|---|--|
|  <p>Государство и общество</p> | Внутренняя политика | Внутренняя политика, построение государства, реформы, принципы, видение будущего страны |
| | Экономика | Вопросы развития экономики и бизнеса |
| | Социальные вопросы | Образование, социальная поддержка, молодежь, кадры, наука, здравоохранение, гендерные вопросы |
| | Права и свободы человека | Права и свободы человека и гражданина |
| | Национальная идентичность | Национальная идентичность, культура, история и предки, ценности, традиции, устои, язык, религия, ассоциации с городами Казахстана |
|  <p>Окружающая среда и развитие</p> | Проблема Арала | Вопросы смягчения последствий и восстановления экологии Арала и Приаралья на национальном и региональном уровнях |
| | Семипалатинский ядерный полигон | Вопросы преодоления серьезных социальных, экологических и гуманитарных проблем региона |
| | Изменение климата | Сокращение выбросов парниковых газов, увязка с вопросами устойчивого развития и зеленой экономики |
| | Другие экологические вопросы | Другие экологические вопросы могут включать, например, биоразнообразие, опустынивание, экологическая безопасность в контексте ядерных испытаний, проблемы экосистем Каспия |
| | Устойчивое развитие и зелёная экономика | Сближение европейских и азиатских процессов, создание платформы сотрудничества, региональный центр ООН в области ЦУР и др. |
| | Каспийское море | Вопросы решения правового статуса, программы развития, включая обеспечение беспрепятственного судоходства, защиты биоразнообразия и экологии, демилитаризации |
|  <p>Водные ресурсы</p> | Трансграничные воды | Проблемы трансграничных водотоков и возможные их решения |
| | Конфликтный потенциал | Региональный (ЦА) и глобальный контекст |
| | Нехватка воды | |

| | | |
|---|--------------------------|--|
|  <p>Энергетика</p> | Углеводородное топливо | Добыча, сбыт, транзит ископаемого топлива (нефть, газ, уголь, сланец) |
| | Атомная энергетика | Подходы к развитию энергии атома |
| | Возобновляемые источники | Подходы к развитию возобновляемых источников энергии, к которым относятся солнце, ветер, воду (как правило, кроме крупных ГЭС), геотермальные источники и биотопливо |

| | | |
|--|------------------|--|
|  <p>Региональное взаимодействие</p> | Центральная Азия | Региональная идентичность и мышление, основные угрозы, вопросы мира и безопасности, воды и экологии, общий рынок и интеграция в мировую экономику, энергетический и транспортно-коммуникационный потенциал |
| | Евразия | Различные интеграционные инициативы и инструменты, СНГ, Евразийский союз, ЕЭС, ОЭС, ШОС |

| | | |
|--|----------------------------------|--|
|  <p>Геополитика</p> | Структуры безопасности | Вопросы создания континентальной структуры безопасности в Азии и Евразии, в частности, этапы организации и проведения Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА) |
| | Конфликты | Ситуация в Афганистане и Ближнем Востоке, в Таджикистане и Кыргызстане, украинский кризис и др. |
| | Ядерное разоружение | Вопросы, связанные с ядерным разоружением и нераспространением, проблемы Семипалатинского ядерного полигона, международно-правовая база сотрудничества, создание безъядерных зон в ЦА и других регионах мира |
| | Терроризм, экстремизм, наркотики | Вопросы противодействия международному терроризму, создание новой архитектуры глобальной безопасности |

| | | |
|---|--|---|
|  <p>Мир и развитие</p> | Видение мирового порядка (глобализация) | Глобализация международных отношений: предложения, инициативы, принципы |
| | Роль ООН | Роль и значение ООН в поддержании международного мира и безопасности |
| | Реформа ООН | Реформы по трем направлениям - оживление работы ГА ООН, реформирование СБ и слаженность всей системы ООН |
| | Цели развития | Цели развития тысячелетия, Цели устойчивого развития |
| | Глобальный финансовый кризис | Вопросы создания новой финансовой архитектуры, единой наднациональной валюты, общий подход к глобальному экономическому управлению |
| | Наука, технологии, информационная безопасность | Формирование правовой базы глобального информационного пространства, инициатива G-Global и др. |
| | Международные организации | Членство в международных или межрегиональных структурах (ШОС, СНГ, т.д.), взаимодействие с международными организациями вне системы ООН (ОБСЕ, НАТО и т.д.) |

Приложение В. Ключевые темы в выступлениях Казахстана в период с 1992 по 2020 годы (по сессиям)

47 сессия, 1992 год



48 сессия, 1993 год



49 сессия, 1994 год



50 сессия, 1995 год



51 сессия, 1996 год



52 сессия, 1997 год



53 сессия, 1998 год



54 сессия, 1999 год



55 сессия, 2000 год



56 сессия, 2001 год



57 сессия, 2002 год



58 сессия, 2003 год



59 сессия, 2004 год



60 сессия, 2005 год



61 сессия, 2006 год



62 сессия, 2007 год



63 сессия, 2008 год



64 сессия, 2009 год



65 сессия, 2010 год



66 сессия, 2011 год



67 сессия, 2012 год



68 сессия, 2013 год



69 сессия, 2014 год



70 сессия, 2015 год



71 сессия, 2016 год



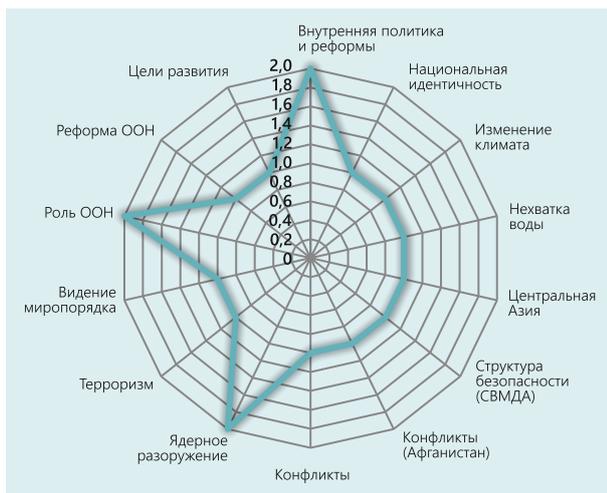
72 сессия, 2017 год



73 сессия, 2018 год



74 сессия, 2019 год



75 сессия, 2020 год

