

"Некоторые аспекты решения проблем экологического кризиса Аральского моря и Приаралья"

***Уважаемые делегаты Конференции,
дамы и господа!***

Возможность проведения этой Конференции, участие в ней представителей многих крупных государств и авторитетных международных организаций, с разными подходами и оценками обсуждаемой на Конференции вопросов, является ярким доказательством озабоченности всей мировой общественности за будущую судьбу, населяющих народов стран и регионов, связанных с использованием трансграничных рек. Эта искренность объединяет, сближает и позволит шаг за шагом вместе сдвинуть решение проблем на позитивную дорогу, в которой рациональное использование воды во всех сферах жизнедеятельности человека является одним из ключевых вопросов, и не менее важным видится вопрос, как восстановить уважение людей к воде – бесценному природному богатству, - крови жизни человека, который во многих регионах последовательно продолжает осуществлять разрушительные процессы направленные на ее полное исчерпание.

Я думаю, что все участники Конференции – люди широкоинформированные и высококомпетентные, поэтому повторение всем известные истины и информации не несущие никаких данных для размышления, видимо будет неуважением к Конференции.

В этой связи, хочу доложить Конференции нижеследующие вопросы:

1. Морально-политическая обстановка в регионе относительно экологического кризиса Аральского моря.

Видимо есть необходимость вспомнить, что в последние 12-15 лет каждый кому не лень, с яростным упоением бросились на борьбу с прошлыми "измами", объявляя что только они ответственны за все негативное - что произошло, глухо не воспринимая, что и дикий капитализм, и националистический эгоизм, и либерализм, и фундаментализм – по сути и по форме тоже своего рода "измы" и любуясь своей непримиримостью и патриотизмом, всеми доступными способами отодвигали целесообразность, разумно оценив допущенные издержки в управлении и использовании водных ресурсов, приступить наконец, к реальным и доступным практическим действиям, чтобы остановить углубление экологического кризиса, в котором исчезновение моря только следствие, изначально и в настоящее время продолжающегося нерационального использования водных ресурсов по всему бассейну, что по последствиям для Приаралья стало настоящей трагедией, а в отношении моря и населения – преступлением.

Вследствие возложению ответственности за проблему на прошлые государственные и политические структуры, отвлечению всех от необходимости принятия практических действий, в странах бассейна для Приаралья и собственно моря, за эти годы смогли сделать очень мало, а демонстрационных деклараций приняли очень много. К сожалению, даже общедоступные административные меры необходимые хоть для начала сдерживания углубления Аральского кризиса, остались в намерениях. Сегодня благодаря принимаемым правительством Республики Узбекистан мерам, локальная экологическая обстановка в Южном

Приаралье несколько смягчилась, но в целом ситуация по региону продолжает усложняться и зона влияния расширяться.

Многие участники Конференции слышали или читали появление в средствах массовой информации или различных симпозиумах по проблемам бассейна Аральского моря таких ремарок как:

- а. зачем бороться за Арал, он все равно приговорен (потерян);
- б. влияние Арала на климат локальное, и ничего страшного не произойдет от того, что море высохнет;
- в. Арал и в прошлом несколько раз усыхал и восстанавливался, поэтому происходящее надо воспринимать как естественный эволюционный процесс;
- г. стран непосредственно несоприкасающихся с высохшей частью моря влияние кризиса не затрагивает, поэтому нет необходимости прямого участия в решении проблемы;
- д. зачем для Арала вода, где она бесполезно будет испаряться, лучше ее использовать в других целях для людей и т.п.

Оглашение таких примечаний, когда ставится вопрос не восстановления моря, а сохранения условий жизнеобеспечения людей в дельте, Приаралье и низовьях реки, где проживает несколько миллионов человек, обеспечить чистоту речной воды для будущих поколений, в крайнем случае, безнравственно.

Вопрос даже не в том, что будет с Аралом, а в том, что такая агрессивная философия может стать частью сознания и бытия. **Если сегодня можно уничтожить Арал, то почему нельзя будет уничтожить Иссык-куль, Балхаш, Алатау, Искандер-коль, Чимган, Зерафшан, Ферюзу, другие озера и лесные массивы и т.д.** Когда слышишь вышеназванные высказывания, становится страшно за будущее, особенно когда некоторые утверждают, что это оправданно - в интересах государства, народа, национального суверенитета и т.д.

Для будущего наших народов, безусловно необходимо восстановление исторической правды о прошлом и в то же время нельзя откладывать на завтра решение проблем, связанных с обеспечением необходимой среды обитания человека и качества жизни сегодняшних и будущих поколений. Природе, благодаря которой народы земли могли становиться людьми, жить, развиваться и иметь свою землю – сотни тысячи лет, а нациям – в пределах – 1-2 тысячи лет и видимо в этой связи есть необходимость всем народам воспринять простую истину, что будущее наших народов будет зависеть и от условий, в которых сегодня рождаются и растут будущие отцы и матери, - то есть сегодняшнее поколение. Будущее каждого государства зависит от состояния здоровья его населения, которая взаимосвязана с уровнем их жизнеобитания, то есть с окружающей средой и природой.

Реалии сегодняшнего отношения к природе по своей безнравственности начали переступать почти до непредсказуемого состояния из которого видно, что почти нигде не присутствует тревога о том, что именно из рек Амударьи, Сырдарьи, Мургаба, Теджена, Зарафшана и т.д., дефакто приговоренных к отмиранию состоит наш край, наша родина, наша среда обитания, а люди живут не только в верхних и средних течениях, но и в низовьях и дельтах этих рек. Такое примитивное напоминание исходит из того, что в регионе, особенно в верховьях, начали реку видеть и оценивать как коммуникацию для транспортировки воды, а воду не как основу жизни для всех живущих в ее бассейне и жизненный ресурс для человека, а как товар, инструмент политики и бизнеса, влияния на других, в котором жители низовий и Приаралья стали бесправными "заложниками".

Разве можно считать нормальным состоянием, что страны верховья, в том числе и страна где проходит конференция, сами постоянно декларируют и заявляют о международных правилах и человеческих ценностях, в тоже время за 14 лет независимости не нашли возможности признать статус Амударьи и Сырдарьи как трансграничных рек и поэтому ведут себя на этих реках единоличные хозяева. По этой причине, объединение философии региона в единую стратегию рационального использования водных ресурсов пока остаётся в мечтаниях, красивых словесных неисполняемых заявлениях и это видно даже из одного примера сброса уже более 50 кубокилометров воды реки Сырдарья вместо моря в Арнасайское понижение. Вышеуказанное подтверждается фактически происходящими процессами:

- из соответствующих информации бассейна видно, объем производства продукции сельского хозяйства (в сфере наибольшего потребления воды) в регионе относительно уровня 80-х годов прошлого века уменьшился. Если бы в бассейне действительно проводились хоть какие-то мероприятия по рациональному использованию воды, даже при сохранении тех высоких норм водопотребления, то какая-то часть воды должна была бы высвободиться, но почему-то этого не произошло и не происходит;
- из тех же информации получается, что расходы воды во всех странах неуклонно "сокращаются", но увеличение поступления воды в море и Приаралье за исключением многоводных и паводковых периодов не происходит;
- со стороны ООН и его структур, других международных организаций внимание к Аральскому кризису как единой проблеме региона почти утрачено. В настоящее время по инерции происходит видимость их участия в решении проблем Аральского моря;
- из-за ослабления внимания со стороны ООН и ее структур к проблемам бассейна Арала и к спасению Арала, перестали проявляться инициатива и от местных органов управления, общественных, правительственных, неправительственных организаций, соответственно и со стороны потенциальных доноров к решению социально-экологических проблем зоны влияния экологического кризиса, где проживает более 5 млн. человек, среди которых продолжает нарастать озабоченность;
- инициативы Президента Узбекистана И.А. Каримова неоднократно высказанная с высоких трибун ООН о необходимости создания постоянного органа при ООН для повышения внимания к проблеме и координации действий государств бассейна, стран доноров и международных организаций по решению проблем связанных с экологическим кризисом Аральского моря имеющего планетарные масштабы, со стороны соответствующих структур ООН остались не услышанными;
- в регионе постепенно утрачивается понимание о единстве бассейна рек Амударьи и Сырдарьи, полной зависимости всех стран от формирования, накопления и расходования запасов, на территориях Кыргызстана и Таджикистана, влияния выноса соли и пыли с высохшего дна моря, распространения их на весь регион и на будущее всего бассейна;
- зона экологического кризиса не обладает благоприятной привлекательностью для международных инвестиционных структур необходимых для развития бизнеса, в связи с чем требуется долгосрочная и

стабильная донорская помощь в развитии экономики, особенно в сельской местности, в первую очередь сельскохозяйственного производства;

- учитывая высокий международный статус ООН и гуманитарный характер ее деятельности, изначально созданной для оказания помощи всему человечеству, высокое доверие населения региона к этой организации, ее действия направленные к координации усилий соответствующих структур и органов по решению проблем связанных с экологическим кризисом Аральского моря воспринимались бы населением и общественностью региона с большим одобрением и уважением, а сам факт создания органа ООН инициировало бы участие и интерес многих к решению проблемы, и усилило бы внимание доноров.

Подводя итог вышеизложенного, считаю что инициатива и организация целевых программ и проектов ООН для зоны экологического кризиса по борьбе с бедностью населения, развития малого и среднего бизнеса на селе, восстановлению нарушенных экосистем и предотвращению опустынивания Приаралья, одновременно, явилась бы практической помощью в производстве продовольствия для населения и оздоровлении экологической обстановки и эти мероприятия отвечали бы целям ООН по устойчивому развитию региона.

2. Какие результаты достигли и чего еще можем достичь из-за потери действенной интеграции и проведения совместной политики рационального использования воды в бассейне Аральского моря.

- а. Страны единого бассейна одной реки, полностью зависимые от одного источника воды, по существу стали уходить от ответственности за настоящее и будущее состояние реки, как единый для всех природный объект бассейна. Более того, на одной трансграничной реке, связывающей и питающей водой несколько стран бассейна, стали инициироваться двухсторонние отношения, как бы игнорируя и отвергая необходимости объединения ответственности за усиление мер по сохранению и защите общей реки как природного объекта всего региона;
- б. Все страны заявляли и заявляют об участии в оказании помощи Аральской проблеме. Вместе с тем, даже те обязательства взятые Главами государств Центральной Азии по Соглашению от 26 марта 1993 года по:
 - **поддержанию надлежащего качества воды в реках;**
 - **гарантированному обеспечению подачи воды в Аральском море в объемах, позволяющих поддерживать его уменьшенную, но устойчивую акваторию на экологически приемлемом уровне;**
 - **упорядочению системы и повышению дисциплины водопользования в бассейне, выработке соответствующих межгосударственных правовых и нормативных актов по применению общих для региона принципов возмещения потерь и убытков.**

а так же решение Глав государств Центральной Азии от 11 января 1994 года по:

- **выработке общей стратегии водodelения рационального водопользования, межгосударственных правовых и нормативных актов;**
- **введению в действие нормативов по предельному расходованию воды на производство сельскохозяйственной и промышленной продукции;**

- **внедрению, единую для бассейна унифицированную систему учета водных ресурсов и их использования** не только не выполняются, но ни в одной из стран бассейна нет принятого конкретного плана помощи морю и Приаралью, соответственно нет никакой ответственности относительно Аральского моря и Приаралья, поэтому в "**стратегиях**" правительств не предусмотрены серьезные мероприятия направленные на приостановление углубления Аральского кризиса.
- в. Опустынивание и деградация Приаралья углубляются, в то же время удельные расходы воды на единицу производства сельхозпродукции относительно 80-х годов прошлого века не только сократились, но и увеличивается, а поступление воды в море и Приаралье сокращается;
- г. Информационная кооперация и интегрированность управления межгосударственными водными и гидрометеорологическими службами региона превратились в декоративно-демонстрационные мероприятия, а в части достоверности – не только у доноров, но и у самих стран – участников начали возникать проявления скрытого недоверия, которое означает, что управление использованием воды становится простой видимостью. При этом желание участия одной страны в совместном мониторинге и оценке формирования и использования воды начиная с верховьев до дельты, как это ни странно объявляется попыткой вмешательства в права национального суверенитета;
- д. Вызывает большую тревогу то обстоятельство, что в регионе почти прекращено осуществление мероприятий по внедрению прогрессивных водосберегающих технологий, наоборот, в отдельных государствах интенсивно увеличивается площадь орошаемого земледелия за счет освоения пустынных земель без элементарных антифильтрационных мероприятий;
- е. К сожалению, пока что не видно реальных усилий по восстановлению ликвидированных и ликвидируемых постов наблюдения и мониторинга в зонах формирования запасов водных ресурсов, из-за чего в условиях глобального потепления климата, возможности стран обеспечивать себя не только долгосрочными, но и краткосрочными и сезонными прогнозами о наличии запаса водных ресурсов становится сомнительными;
- ж. Наряду с демонстрированием на всех уровнях причастности самих стран бассейна о приверженности к защите окружающей среды и решению проблем Аральской трагедии при отсутствии реальных действий по реализации самых доступных мероприятий по водосбережению, вместе с реальной помощью порождает в обществе дискредитацию и удаление от идеи борьбы за спасение не только моря, но и Приаралья.

Исходя из изложенного возникает необходимость во всех странах бассейна принятия обязательности понимания, что отнятая вода, это вода потерянная не только для реки, но и для природы всего бассейна. Только вода оставленная в реке или возвращенная в реку после соответствующей очистки может признаваться вкладом в решение Аральской проблемы в защиту природы, реальным наследием для будущих поколений для обеспечения условий их жизнеобитания. Механизмы реализации этой идеи представляются несложными.

Данное выступление не претендует на последнюю инстанцию истины и затрагивание внутренних проблем и задач стран. Это желание, если хотите просьба объективного понимания участниками сложившейся обстановки,

соответственно привлечение внимания участников Конференции к негативным тенденциям, где в определенной мере по объективным причинам, но меры не принимаются и позитивных движений не наблюдаются. Но какие бы причины не были, это не исключает того, что обстановка продолжает осложняться и во всех странах бассейна, проблемы пока остаются без необходимого должного для их положительного решения внимания и поддержки. И главное, нет осязаемого практического объединения усилий всех стран бассейна и доноров на решение этих проблем, а происходящие действия более похожи на отчуждение от них.

Население Приаралья выражает искреннюю признательность всем сочувствующим нашей беде и оказывающим посильную помощь:

Правительству Узбекистан, МФСА, его Исполкому и Агентству GEF, которые несмотря на экономические трудности переходного периода, находят возможность для изыскания средств и последовательно осуществляют цели определенные ПБАМ 1 и ПБАМ 2.

Мы благодарны организаторам этой конференции и уверены, что внимание к нашим проблемам после конференции усилится, и реальное поступление водных ресурсов и практическая помощь доноров будет доходить и до Приаралья.

Спасибо за внимание.