

Межгосударственная Координационная Водохозяйственная Комиссия Центральной Азии	<b>БЮЛЛЕТЕНЬ</b> <b>№ 1 (53)</b>	Март 2010
--	-------------------------------------	--------------

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРОТОКОЛ ОЧЕРЕДНОГО 54-ГО ЗАСЕДАНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ КООРДИНАЦИОННОЙ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ (МКВК) РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН, ТУРКМЕНИСТАНА И РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН .....	2
ОБ ИТОГАХ ВЕГЕТАЦИОННОГО ПЕРИОДА 2009 ГОДА .....	6
О ЛИМИТАХ ВОДОЗАБОРОВ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, ПРОГНОЗНЫХ РЕЖИМАХ РАБОТЫ КАСКАДОВ ВОДОХРАНИЛИЩ И ХОДЕ ВОДОПОДАЧИ В МЕЖВЕГЕТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД 2009-2010 ГГ.....	21
37-Е ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВСЕМИРНОГО ВОДНОГО СОВЕТА .....	36
ЗАСЕДАНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА СОВМЕСТНО С ОБСУЖДЕНИЕМ ВЗАИМОСВЯЗИ ВОДНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ, ОРГАНИЗОВАННОГО ВСЕМИРНЫМ БАНКОМ СОВМЕСТНО С ИК МФСА41	
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ АРАЛЬСКОМ МОРЕ .....	45
СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТРАНЗИТНЫХ РЕК ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	48
МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 100–ЛЕТИЮ МЕЛИОРАТИВНОЙ НАУКИ В РОССИИ И 85–ЛЕТИЮ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ГИДРОТЕХНИКИ И МЕЛИОРАЦИИ ИМ. А.Н. КОСТЯКОВА.....	51
ПЯТАЯ АЗИАТСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МКИД И 60-Е ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛКОМА МКИД53	
ПЯТАЯ СЕССИЯ ВСТРЕЧИ СТОРОН КОНВЕНЦИИ ПО ЗАЩИТЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОЗЁР .....	61
ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ И ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ И РАЗРАБОТКЕ ПБАМ-3 .....	66
ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СЕТИ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	68
СОВЕЩАНИЕ ПО ПРОБЛЕМАМ БУДУЩЕГО АФГАНИСТАНА .....	71
ОБ УЛУЧШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ДЕЛЬТАХ РЕК АМУДАРЬИ И СЫРДАРЬИ.....	74

**ПРОТОКОЛ ОЧЕРЕДНОГО 54-ГО ЗАСЕДАНИЯ  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ КООРДИНАЦИОННОЙ  
ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ (МКВК) РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, РЕСПУБЛИКИ  
ТАДЖИКИСТАН, ТУРКМЕНИСТАНА И РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

14-15 января 2010 г.

г. Шымкент

**Председатель заседания:** Орман Анарбек Онгар улы - И.о.  
Председателя Комитета по водным  
ресурсам Министерства сельского  
хозяйства Республики Казахстан

**Члены МКВК:**

Узакбаев  
Чынгысбек Макешович  
Руководитель Агентства водных  
ресурсов Министерства природных  
ресурсов Кыргызской Республики

Саиди Ёкубзод  
Министр мелиорации и водного  
хозяйства Республики Таджикистан

Аймаммедов Нурмухаммет  
Зам. Министра водного хозяйства  
Туркменистана

Хамраев Шавкат Рахимович  
Зам. Министра, Начальник Главного  
управления водного хозяйства  
Министерства сельского и водного  
хозяйства Республики Узбекистан

**От исполнительных органов МКВК:**

Духовный Виктор Абрамович  
Директор НИЦ МКВК, профессор,  
почетный член МКВК

Кдырниязов  
Буркитбай Таджиниязович  
Начальник БВО «Амударья»

Хамидов Махмуд Хамидович  
Начальник БВО «Сырдарья»

Мухитдинов  
Хайрулло Эргашевич  
Руководитель Секретариата МКВК

Макаров Олег Степанович  
Директор КМЦ МКВК, директор ПКТИ  
«Водавтоматика и метрология»

Умаров Пулатхон Джаханович  
Директор Тренингового центра МКВК

**Приглашенные:**

Ибатуллин  
Сагит Рахматуллаевич  
Председатель Исполкома МФСА

Рахимов Султон  
Зав. отделом экологии и ЧС

	исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан
Сейтимбетов Даулетияр Сахидоллаевич	И.о. Зам. Председателя Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Кипшакбаев Нариман Кипшакбаевич	Директор Казахского филиала НИЦ МКВК, профессор, почетный член МКВК
Эрназаров Назимжон Шералиевич	Зам. Начальника Главного управления водного хозяйства Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан
Пулатов Яраш Эргашевич	Генеральный директор ГУ «ТаджикНИИГиМ»
Селаньтев Алексей Николаевич	Советник Председателя АОХК «Барки Точик»

### Повестка дня

1. Об итогах вегетационного периода 2009 года по бассейнам рек Амударья и Сырдарья (отв. БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья»).
2. О лимитах водозаборов государств Центральной Азии по бассейнам рек Амударья и Сырдарья, прогнозных режимах работы каскадов водохранилищ и ходе водоподачи в межвегетационный период 2009-2010 гг. (отв. БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья»).
3. Об улучшении экологической ситуации в дельтах рек Амударья и Сырдарья» (отв. НИЦ МКВК).
4. О ходе подготовки нового проекта RETA 6486 «Совершенствование управления водными ресурсами Центральной Азии» Азиатского Банка Развития (отв. НИЦ МКВК).
5. О ходе реализации ротации исполнительных органов МКВК.
6. О повестке дня и месте проведения очередного 55-го заседания МКВК.

**Решение по первому вопросу:**

1. Принять к сведению информацию БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья» об итогах реализации лимитов водозаборов и исполнении режимов работы каскадов водохранилищ в бассейнах рек Амударья и Сырдарья за вегетационный период 2009 года;
2. Поручить исполнительным органам (НИЦ МКВК и его филиалам) проанализировать данные БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья», сделать выводы и представить на следующее заседание МКВК;
3. Членам МКВК организовывать по запросу БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья» проведение совместных замеров на пограничных гидростаях.

**Решение по второму вопросу:**

1. Информацию БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья» о ходе водоподачи в межвегетационный период 2009-2010 гг. принять к сведению;
2. Отметить, что Стороны не пришли к единому согласию относительно представленных прогнозных лимитов водозабора и режимов работы водохранилищ на межвегетационный период 2009-2010 годов из-за существующих энергетических проблем в регионе.

**Решение по третьему вопросу:**

1. Информацию НИЦ МКВК об улучшении экологической ситуации в дельтах рек Амударья и Сырдарья принять к сведению.

**Решение по четвертому вопросу:**

1. В связи представлением Азиатского Банка Развития предложения о развитии работ по проекту RETA 6486 «Совершенствование управления водными ресурсами Центральной Азии», членам МКВК рассмотреть представленные материалы и подготовить предложения по составу работ и персональному составу национальных рабочих групп в соответствии с требованиями АБР.

**Решение по пятому вопросу:**

1. Секретариату МКВК до 1 февраля 2010 года создать Организационную Комиссию из числа НИЦ МКВК и представителей его филиалов по передислокации НИЦ МКВК в Республику Таджикистан в

соответствие с решением 53 заседания МКВК.

2. Председателем Организационной Комиссии является принимающая сторона.

3. Поручить Организационной Комиссии подготовить предложение по проведению всех необходимых мероприятий по своевременной передислокации НИЦ МКВК в город Душанбе Республики Таджикистан и представить завершающий отчет членам МКВК до 1 апреля 2010 года.

### **Решение по шестому вопросу:**

1. Очередное 55 заседание МКВК провести в Республике Узбекистан во второй половине апреля 2010 года.

2. Утвердить повестку дня 55-го заседания МКВК.

### **Повестка дня**

1. О ходе реализации лимита водозаборов в межвегетационный период 2009-2010 гг. и утверждение лимитов водозаборов из стволов рек Амударья и Сырдарья на очередной вегетационный период 2010 года и согласование прогнозного режима работы каскадов водохранилищ (отв. БВО «Амударья», БВО «Сырдарья»);

2. Рассмотрение предложений по Проекту АБР RETA 6486 «Совершенствование управления водными ресурсами в Центральной Азии» (отв. НИЦ МКВК);

3. О результатах работы Организационной Комиссии по передислокации НИЦ МКВК в Республику Таджикистан;

4. О повестке дня и месте проведения очередного 56-го заседания МКВК.

**От Республики Казахстан**

**А. Орман**

**От Кыргызской Республики**

**Ч. Узакбаев**

**От Республики Таджикистан**

**С. Ёкубзод**

**От Туркменистана**

**Н. Аймаммедов**

**От Республики Узбекистан**

**Ш. Хамраев**

## ОБ ИТОГАХ ВЕГЕТАЦИОННОГО ПЕРИОДА 2009 ГОДА<sup>1</sup>

### I. Бассейн р. Амударьи

Водность в створе Атамырат Выше Гарагумдарьи на вегетацию 2009 года с учетом бытовых расходов реки Вахш по данным Узгидромета ожидалась ниже нормы, в пределах 60-80%.

Первые три декады апреля 2009 года подтвердили уровень низкой водности в бассейне. Поэтому объединение совместно с Министерствами готовилось к управлению водными ресурсами в условиях жёсткого маловодья. Со стороны объединения предпринимались попытки к сокращению установленных лимитов водозаборов на вегетационный период 2009 года, но на 53-м заседании МКВК членами МКВК было принято решение, что в случае дефицита водных ресурсов будет пропорционально уменьшен уровень водозабора в разрезе водопотребителей без изменения установленных им лимитов водозаборов. В отдельные периоды времени такая практика была применена.

Однако гидрологическая, климатическая и водохозяйственная ситуация в бассейне сложилась в сторону более многоводной и по итогам вегетации 2009 года водность по бассейну составила 97,2%.

Ниже приведена декадная динамика водности в процентах

Месяц	1-я декада	2-я декада	3-я декада
апрель	55,9	74,6	78,7
май	107,1	121,1	121,1
июнь	106,8	86,4	82,8
июль	81,4	83,2	113,4
август	115,7	120,6	98,2
сентябрь	89,5	84,8	84,6
<b>Итого</b>	<b>97,2</b>		

В итоге прогноз водности по Амударьинскому бассейну оказался явно заниженным и фактически недостоверным.

В результате такого прогноза не оправдался принятый КДЦ «Энергия» режим работы на вегетационный период Нурекского водохранилища, который также по всем показателям не оправдался.

Ниже в табличной форме приведён сравнительный анализ прогнозного режима и фактического режима работы Нурекского водохранилища в целом за всю вегетацию.

<sup>1</sup> Материалы к 1-му вопросу повестки дня 54-го заседания МКВК г. Шымкент, январь 2010 г.

	Ед. изм.	Прогноз	Факт	В процентах
Приточность	млн м <sup>3</sup>	13 482	16 821	124,8
Выпуск	млн м <sup>3</sup>	10 630	12 296	115,7
Накопление	млн м <sup>3</sup>	2 842	4 525	159,2
Объём на конец периода	млн м <sup>3</sup>	8 885	10 526	118,5

Для общего сведения ниже, в табличной форме, приведён сравнительный анализ прогнозного режима и фактического режима работы Тюямуюнского водохранилища в целом за всю вегетационный период 2009 года.

	Ед. изм.	План	Факт	В процентах от плана	В процентах от среднего за 1991-2009 гг.
Приточность	млн м <sup>3</sup>	16 674	23 589	139,5	101,6
Выпуск	млн м <sup>3</sup>	10 225	15 356	150,2	
Накопление	млн м <sup>3</sup>	1 965	3 274	166,6	
Объём на конец периода	млн м <sup>3</sup>	4 437	5 775	130,2	

Прогнозный режим работы ТМГУ был принят на уровне 70-75% водности при сокращении лимита водозаборов на 25%. Нами также были рассмотрены и другие варианты ниже принятого уровня водности, но они выдавали плохие результаты, очень похожие на маловодье катастрофического 2000 года.

Необходимо отметить, что неточные прогнозы водности накладывают определённые трудности при планировании управления водными ресурсами в регионе.

По Амударьинскому бассейну последние годы практически отсутствуют какие-либо прогнозы. Для водопользователей Туркменистана и Республики Узбекистан, получающих воду в среднем и нижнем течении основными кратко прогнозными точками являются гидропост Термез и гидропост Атамырат. В последнее время в объединение перестала поступать информация по Нурекскому гидроузлу.

Думаем, что этот вопрос надо ставить перед МКВК и МФСА, чтобы они оказали со своей стороны посильную помощь в налаживании обмена недостающей гидрологической информацией.

Несмотря на неточность прогноза и, в связи с этим, упущения при планировании режима работы Нурекского и Тюямуюнского водохранилищ, при поддержке государств бассейна удалось на удовлетворительном уровне завершить вегетацию 2009 года и создать благоприятные стартовые условия для проведения межвегетации 2009-2010 гг.

Так, например, по состоянию на 1 октября 2009 года объёмы воды по

Нурекскому водохранилищу составили 10 526 млн м<sup>3</sup>. В прошлом сезоне на эту дату было 9 615 млн м<sup>3</sup>.

А объемы воды в Тюямуюнском водохранилище на 1 октября 2009 года составили 5 775 млн м<sup>3</sup>. В прошлом сезоне на эту дату было 2 124 млн м<sup>3</sup>.

Мы считаем, что это очень хорошие показатели.

Использование установленных лимитов водозаборов за текущий вегетационный период в разрезе государств, выглядит следующим образом:

- Всего по бассейну установленный лимит водозаборов использован на 85,0%; при лимите 39 946 млн м<sup>3</sup> факт составил 33 941 млн м<sup>3</sup>.

- Кыргызская Республика использовала установленный лимит водозаборов на 2,2%; при лимите 405 млн м<sup>3</sup> фактически использовано 9 млн м<sup>3</sup>.

- Республика Таджикистан использовала установленный лимит водозаборов на 79,5%; при лимите 6 776 млн м<sup>3</sup> фактически использовано 5 387 млн м<sup>3</sup>;

- Туркменистан использовал лимит водозаборов на 85,1%; при лимите 15 500 млн м<sup>3</sup> фактически использовано 13 183 млн м<sup>3</sup>;

- Республика Узбекистан использовала лимит водозаборов на 91,4%; при лимите 16 020 млн м<sup>3</sup> фактически использовано 14 642 млн м<sup>3</sup>.

Обеспеченность трех водопотребителей низовой реки за отчетный период сложилась следующим образом:

1. Дашогузский вельянт – 89,8%
2. Республика Каракалпакстан - 90,6%
3. Хорезмский вельянт - 92,2%

План подачи воды в Приаралье и Арал за вегетацию выполнен на 126,3%; при плане 2 100 млн м<sup>3</sup> подано 2 652 млн м<sup>3</sup>.

В текущей вегетации основными задачами для нашего объединения были: повышенный учёт и контроль использования и распределения водных ресурсов, соблюдение равномерности водопотребления на всех участках реки.

Ниже, в табличной форме, показана динамика обеспечения водозаборов по длине реки, которая показывает удовлетворительные результаты, достигнутые объединением за вегетацию 2009 года.

<i>Верхнее течение</i>	
Республика Таджикистан	79,5
<i>Среднее течение</i>	
Туркменистан	82,7
Республика Узбекистан	91,9
<i>Нижнее течение</i>	
Дашогузский велоят	89,2
Республика Каракалпакстан	90,6
Хорезмский велоят	92,2

Также необходимо особо отметить, что следуя решениям принятого «Соглашения о совместном использовании водных ресурсов Туркменистаном и Республикой Узбекистан в низовьях реки Амударья», за отчетный период было проведено девять заседаний комиссии по водodelению с участием руководителей п/о «Дашогузсувхожалык», НАБУИС (Каракалпакстан и Хорезм), БВО «Амударья» и УЭ ТМГУ. На этих совещаниях разрабатывались режимы работы ТМГУ, и водные ресурсы распределялись пропорционально исходя из их наличия. Такой подход к работе дал определённые положительные результаты.

Более подробная информация о проделанной работе представлена в таблицах 1.1-1.6.

Таблица 1.1

Анализ использования установленных лимитов водозаборов  
 вегетационного периода 2009 года в бассейне реки Амударья  
 на 01.10.2009 г.

млн.м<sup>3</sup>

№	Наименование	Лимит на весь период	Лимит на 01.10.09 г	Факт на 01.10.09 г	%%
I	Кыргызская Республика	450	450	9	2,0
II	Верхнедарьинское управление (верхнее течение)	7976	7976	6106,7	76,6
	в том числе:				
1	<b>Таджикистан</b>	6776	6776	5387,1	79,5
2	Сурхандарьинская область	1200	1200	719,6	60,0
II	Водозаборы из реки Амударья				
	к приведённому г/п Керки	31520,0	31520,0	27825,8	88,3
1	<b>Узбекистан, всего:</b>	16020	16020	14642,3	91,4
	в том числе:				
	а) водозаборы в среднем течении реки				
	Каршинский МК	2700	2700	2278,9	84,4

№	Наименование	Лимит на весь период	Лимит на 01.10.09 г	Факт на 01.10.09 г	%%
	Амубухарский МК	3035	3035	2989,7	98,5
	Итого по среднему течению:	5735	5735	5268,6	91,9
	б) водозаборы в нижнем течении реки				
	Хорезмская область	3450	3450	3180,8	92,2
	Каракалпакстан	6835	6835	6192,9	90,6
	Итого нижнее течение	10285	10285	9373,7	91,1
2	<b>Туркменистан, всего:</b>	15500	15500	13183,5	85,1
	в том числе:				
	а) водозаборы в среднем течении реки				
	Гарагумдаря	7818	7818	6387,6	81,7
	Лебабский велаят	2644	2644	2269,5	85,8
	Итого среднее течение	10462	10462	8657,1	82,7
	б) водозаборы в нижнем течении реки				
	Дашогузский велаят	5038	5038	4526,4	89,8
III	<b>Итого по бассейну</b>	39946	39946	33941,5	85,0
	в том числе:				
	Верхнедарьинское управление				
	(Верхнее течение)	7976	7976	6106,7	76,6
	Среднее течение	16197	16197	13925,7	86,0
	Нижнее течение	15323	15323	13900,1	90,7
IV	<b>Водозборы низовий</b>				
	реки Амударья, всего:	15323	15323	13900,1	90,7
	в том числе:				
	Хорезмская область	3450	3450	3180,8	92,2
	Каракалпакстан	6835	6835	6192,9	90,6
	Дашогузский велаят	5038	5038	4526,4	89,8

Таблица 1.2

Справка о подаче воды в Аральское море и дельту реки Амударьи  
за вегетацию 2009 г. (по состоянию на 01.10.2009 г)

млн.м<sup>3</sup>

Наименование	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Подача воды с 01.04.09 г. по 01.10.09 г.		%% выпол. всего периода
							план на апрель	факт	
г/п Саманбай	17	30	111	279	1050	381	1600	1868	116,8
Суммарный сброс из системы каналов Кызкеткен и Суэнли	0	0	0	17	61	189		267	
К Д С	12	14	19	65	278	129	500,0	517	103,4
И Т О Г О:	29	44	130	361	1389	699	2100,0	2652,0	126,3
Нарастающим	29	73	203	564	1953	2652			

Таблица 1.3

 Справка о подаче воды в Аральское море и дельту реки Амударьи  
 за гидрологический 2008-2009 гг.

Наименование	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Подача воды с 01.10.08 г. по 01.10.09 г.		%% выпол. всего перио да
													план на апрель	факт	
г/п Саманбай	10	11	12	13	15	18	17	30	111	279	1050	381	3200	1947	60,8
Суммарный сброс из системы каналов Кызкеткен и Суэнли	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	61	189		267	
К Д С	11	9	7	6	13	19	12	14	19	65	278	129	1000,0	582	58,2
И Т О Г О:	21	20	19	19	28	37	29	44	130	361	1389	699	4200,0	2796,0	66,6
Нарастающим	21	41	60	79	107	144	173	217	347	708	2097	2796			

млн.м<sup>3</sup>

Таблица 1.4

Справка о подаче воды в Аральское море и дельту реки Амударьи за 2009 г.  
 (по состоянию на 01.01.2010 года)

Наименование	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XI	Подача воды с 01.01.09 г. по 01.12.09 г.		%% выпол всего перио да
													план	факт	
г/п Саманбай	13	15	18	17	30	111	279	1050	381	316	235	247	3200	2712	84,8
Суммарный сброс из системы каналов Кызкеткен и Суэнли	0	0	0	0	0	0	17	61	189	0	0	0		267	
КДС	6	13	19	12	14	19	65	278	129	19	57	106	1000,0	737	73,7
<b>ИТОГО:</b>	19	28	37	29	44	130	361	1389	699	335	292	353	4200,0	3716,0	88,5
Нарастающим	19	47	84	113	157	287	648	2037	2736	3071	3363	3716			

млн.м<sup>3</sup>

Таблица 1.5

Режим работы Нурекского водохранилища  
за период с 1 апреля 2009 г. по 30 сентября 2009 г.

Нурекское водохранилище	Ед. изм.	Факт						Всего
		апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	
Приток	м3/с	478	1020	1239	1587	1422	609	16821
Потери воды	м3/с							0
Объем: на начало периода	млн.м3	6001	6140	7214	8725	10199	10530	6001
на конец периода	млн.м3	6140	7214	8725	10199	10530	10526	10526
Накопл.(+),сработка(-)	млн.м3	139	1073	1511	1474	331	-4	4525
Отметка:конец периода	м							
Попуск из водохранилища	м3/с	424	620	656	1036	1299	611	12296

Таблица 1.6

Режим работы Туямунского водохранилища  
за период с 1 апреля 2009 г. по 30 сентября 2009 г.

Туямунское водохранилище	Ед. изм.	Факт						Всего
		апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	
Приток	м3/с	606	1509	1705	2090	2369	1190	25063
Потери воды	м3/с	179	76	121	135	-230	289	1474
Объем: на начало периода	млн.м3	2100	2212	3634	4675	4789	6002	2100
на конец периода	млн.м3	2212	3634	4675	4789	6002	5775	5775
Накопл.(+),сработка(-)	млн.м3	112	1422	1041	114	1212	-226	3675
Отметка:конец периода	м							
Попуск из водохранилища	м3/с	384	902	1183	1912	2147	989	19914
в том числе в реку	м3/с	288	686	934	1487	1700	701	15356

## II. Бассейн р. Сырдарья

В соответствии с прогнозом Гидрометслужб от 6 апреля на вегетационный период 2009 года водность рек сырдарьинского бассейна прогнозировалась на уровне 73% от нормы, или 21,6 млрд куб. м. Приток к Токтогульскому водохранилищу прогнозировался на уровне 83%, Андижанскому – 60%, Чарвакскому – 79% от нормы, а общий боковой приток – 66% от нормы. Согласно расчетам, выполненным БВО с учетом прогноза в начале апреля, располагаемые водные ресурсы в вегетационный период оценивались в объеме 31,9 млрд куб. м, включая запасы воды в водохранилищах. По сравнению с маловодным 2000 годом, когда отмечалась такая же боковая приточность, объем располагаемых ресурсов ожидался на 4,1 млрд куб. м меньше вследствие низких запасов воды в водохранилищах. Вегетация обещала быть крайне напряженной. Возможности компенсирующих попусков из Токтогульского водохранилища, сработанного к началу вегетации до объема 6,4 млрд. куб. м, представлялись ограниченными. Нехватка воды для орошения могла достичь 25-30%.

Режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ (НСКВ) на вегетацию рассматривался в г. Душанбе на 53-м заседании МКВК 4 июня 2009 года. К этому времени апрель и май месяцы вегетации прошли на фоне превышения нормы выпадения осадков, что привело не только к снижению ирригационного водопотребления, но и к увеличению притока к верхним водохранилищам. Общие запасы воды в водохранилищах на 1 июня достигли 5,3 млрд куб. м, превысив ожидаемый объем на 1,1 млрд куб. м. Однако боковая приточность выше Кайраккумского водохранилища оставалась на низком уровне, что обуславливало необходимость подпитки бассейна дополнительными попусками из Токтогульского водохранилища. В этих условиях на заседании МКВК принято решение утвердить график-прогноз работы каскада водохранилищ после согласования режима работы Токтогульского водохранилища, и до решения этого вопроса странам-водопользователям ориентироваться на лимит водозабора с ограничением до 25%. Исходя из этого, в ходе вегетации режим работы каскада корректировался в зависимости от складывающейся водохозяйственной обстановки. Водозабор в магистральные каналы производился с учетом заявок водопотребителей и фактического наличия водных ресурсов.

Дальнейшее развитие водохозяйственной ситуации проходило при повышенном притоке к верхним водохранилищам, что привело к росту запасов воды.

В июне, при отсутствии договоренностей по режиму Токтогульского водохранилища, его среднемесячный попуск снизился до 180 куб. м/с, тогда как в среднем с 1991 года из водохранилища выпускалось 360 куб. м/с. При остающейся низкой боковой приточности это привело к значительному сокращению водности. Положение усугублялось тем, что Нарынские ГЭС, работая по графику энергопотребления, создавали недопустимые колебания

водности на подходе к Учкурганскому гидроузлу. В створе головного водозабора БФК колебания уровня воды достигали размаха от нуля до 3 метров в течение 3-4 часов. Внезапные увеличения и уменьшения расхода воды до  $\pm 200$  куб. м/с сменяли друг-друга многократно за сутки. Крайне усложнялся отбор и подача воды на земли Ферганской долины в требуемых стабильных объемах. Вынужденно возникали перебои сбросов воды через Учкурганский гидроузел, что отрицательно сказывалось на поддержании необходимого притока к Кайраккумскому водохранилищу. В результате этого за вторую половину июня расход воды на гидропосту Акжар понизился с 470 до 250 куб. м/с. Токтогульское водохранилище, имея на 4 млрд куб. м меньше средних многолетних запасов, для накопления ресурса к осенне-зимнему периоду 2009-2010 гг. могло еще сократить попуски. Тогда без подпитки Кайраккумское водохранилище полностью сработалось бы к середине июля с последующим переходом на пропуск транзитных расходов не выше 170-200 куб. м/с. Это могло привести к резкому снижению водообеспеченности земель сопредельных государств в среднем течении Сырдарьи.

Для улучшения водохозяйственной ситуации во второй половине вегетации требовалось обеспечить достаточные попуски воды из Токтогульского водохранилища, осуществив прием эквивалентного объема электроэнергии у Кыргызской Республики. Соответствующая договоренность между Казахской и Узбекской стороной была достигнута, и уже 3 июля попуск Токтогульского водохранилища был увеличен с 176 до 352 куб. м/с. При этом прекратились колебания водности на выходе из Нарынского каскада. Одновременно Андижанское водохранилище начало производить компенсирующие попуски, которые дали до 120 куб. м/с дополнительной подпитки бассейна. Предпринятые сторонами меры способствовали стабилизации водозаборов и улучшению водообеспеченности в Ферганской долине, а также позволили предотвратить падение притока в Кайраккумское водохранилище, как это имело место в вегетацию 2008 года. Запасы воды в Кайраккумском водохранилище на начало июля в объеме 3291 млн куб.м и дополнительный приток создали необходимые условия для увеличения его пусков в целях повышения водообеспеченности орошаемых земель в среднем течении. Вместе с тем, требуемого повышения расходов с 450 до 600 куб. м/с на гидропосту Кызылкишлак удалось достичь только через месяц, к 1 августа. При этом сказалась несогласованность между ведомствами, затруднявшая своевременное получение достоверной информации по притоку и попуску водохранилища и, одновременно, не вполне корректная работа двух речных гидропостов Акжар и Кызылкишлак. Тем не менее, благодаря взаимодействию заинтересованных сторон и достигнутой договоренности в результате переговоров между Казахской и Таджикской стороной, возникавшие поначалу разногласия были преодолены. Орошаемые земли среднего течения получили дополнительную воду, столь необходимую в условиях повысившихся к тому времени температур.

Итоги вегетационного периода 2009 года в целом характеризуются следующими показателями.

С 1 апреля по 1 октября приток к верхним водохранилищам (табл. 2.1)

достиг 20 млрд 627 млн кубометров воды (112% от нормы), что на 6,3 млрд кубометров больше чем по прогнозу. В Токтогульское водохранилище поступило 10676 млн куб. м (111% нормы) вместо 7922 млн куб. м по прогнозу, а в Чарвакское – 6389 млн куб. м (123% нормы), против прогнозируемых 5188 млн куб. м. Приток в Андижанское водохранилище превысил прогноз на 1093 млн куб. м и составил 2913 млн куб. м (96% нормы).

Таблица 2.1

Параметры	Норма	Объём, млн куб. м		В процентах от нормы		Факт в процентах от прогноза
	млн м <sup>3</sup>	прогноз	факт	прогноз	факт	
<i>Притоки к верхним водохранилищам:</i>						
к Токтогульскому	9584	7922	10676	83	111	135
к Андижанскому	3035	1820	2913	60	96	160
к Чарвакскому	5188	4117	6389	79	123	155
р. Угам	542	395	650	73	120	165
<b>Итого:</b>	<b>18349</b>	<b>14254</b>	<b>20628</b>	<b>78</b>	<b>112</b>	<b>145</b>
<i>Боковые притоки:</i>						
Токтогул–Учкурган	1184	991	1108	84	94	112
Учкурган, Учтепе-Кайраккум	3378	2530	2710	75	80	107
Андижан – Учтепе	2545	1739	2240	68	88	129
Кайраккум –Чардара	3178	1423	2693	45	85	189
Газалкент-г/п. Чиназ-Чирчик	986	712	862	72	87	121
<b>Итого:</b>	<b>11271</b>	<b>7395</b>	<b>9613</b>	<b>66</b>	<b>85</b>	<b>130</b>
<b>ВСЕГО:</b>	<b>29620</b>	<b>21649</b>	<b>30241</b>	<b>73</b>	<b>102</b>	<b>140</b>

Боковая приточность оставалась на низком уровне (85% нормы) и составила 9613 млн куб. м.

Общий приток по бассейну достиг 30,2 млрд куб. м (102% нормы) вместо прогнозируемых 21,6 (73% нормы). Превышение против прогноза составило 40%, т.е. поступившей воды было больше на 8,6 млрд куб. м.

Попуски из водохранилищ в целом на 19% превысили объемы, предусмотренные Графиком работы Нарын-Сырдарьинского каскада (табл. 2.2). При этом, в общем объеме пусков 4 млрд 440 млн куб. м из Токтогульского водохранилища 849,83 млн куб. м соответствуют эквивалентному объему электроэнергии, принятой Республикой Казахстан из Кыргызской Республики.

Таблица 2.2

Водохранилище	Попуски (с 01.04.2009 г. по 01.10.2009 г.), млн куб. м		В процентах
	по графику (урезка лимитов 25%)	фактически	
Токтогульское	3622,22	4440,53	123
Андижанское	1852,87	2646,69	143
Чарвакское	4126,16	4966,96	120
Кайраккумское	6408,56	7267,80	113
Чардаринское	9467,28	10889,86	115
<b>ИТОГО:</b>	<b>25477,09</b>	<b>30211,84</b>	<b>119</b>

На 1 октября объемы водохранилищ составили: Токтогульского – 12,67 млрд куб. м, Андижанского – 905 млн куб. м, Чарвакского – 2 млрд куб. м, Кайраккумского – 1,3 млрд куб. м, Шардаринского – 1,1 млрд куб. м (табл. 2.3).

Таблица 2.3.

Водохранилище	Объем водохранилища, млн куб. м			
	на 01.04.09	по графику на 01.10.2009 г.	фактически на 01.10.2009 г.	На 01.10.08
Токтогульское	6421	10800,92	12674	9617
Андижанское	691,1	896,33	905	362
Чарвакское	844	1330,92	1992	927
Кайраккумское	3198	1060,08	1315	826
Чардаринское	5385	1059,51	1091	931
<b>ИТОГО:</b>	<b>16539,10</b>	<b>15147,76</b>	<b>17977</b>	<b>12663</b>

В среднем за вегетационный период 2009 года государствам-водопотребителям подано 77% объема воды, предусмотренного при 100-процентных лимитах водозаборов.

Водоподача осуществлена в объемах (табл. 2.4 и 2.5):

Казахстан - 647,35 млн куб. м (82% лимита),

Кыргызстан - 179,68 млн куб. м (73%),

Таджикистан - 1287,59 млн куб. м (68%)

Узбекистан - 6942,1 млн куб. м (79%).

В Аральское море и Приаралье поступило более 2,3 млрд куб. м воды.

Приток к Шардаринскому водохранилищу составил 6418 млн куб. м (табл. 2.6).

Таблица 2.4

Участок, государство-водопотребитель	Лимит водозабора (100%), млн куб. м	Фактический водозабор, млн куб. м	В процентах
Токтогул–Учкурганский г/узел			
Кыргызстан	161,66	134,41	83
Таджикистан	236,56	141,98	60
Узбекистан	3548,40	2955,26	83
Учкурган–Кайраккумский г/узел			
Кыргызстан	84,83	45,26	53
Таджикистан	448,77	425,84	95
Узбекистан	544,06	404,68	74
Кайраккумский г/узел–Чардаринское водохранилище			
Казахстан	794,02	647,35	82
Таджикистан	1219,68	719,78	59
Узбекистан	4708,17	3582,17	76

Таблица 2.5

Государство-водопотребитель	Лимит (100%) на 01.10.09, млн куб. м	Фактический водозабор на 01.10.09, млн куб. м	В процентах
Кыргызская Республика	246,49	179,68	73
Республика Узбекистан	8800,53	6942,11	79
Республика Таджикистан	1905,01	1287,59	68
Республика Казахстан (канал Достык)	794,02	647,35	82

Таблица 2.6

Параметры	По графику, млн куб. м	Факт, млн куб. м
Подача в Аральское море	1806,51	2399,08
Сброс в Арнасай	0	25,06
Приток к Чардаринскому водохранилищу	5935,54	6418,27

Таблица 2.7.

		Фактический режим							
		работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ							
		на период с 1 апреля 2009 г. по 30 сентября 2009 г.							
<b>Токтогульское водохранилище</b>		Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Всего	
		(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	млн.м3	
Приток к водохранилищу	м3/сек	272,93	515,78	1194,47	953,16	705,64	404,20		
	млн.м3	707,44	1381,45	3096,06	2552,95	1890,00	1047,69	10675,59	
Объем: Начало периода	млн.м3	<b>6421,00</b>	<b>6313,00</b>	<b>7073,00</b>	<b>9692,00</b>	<b>11283,00</b>	<b>12359,00</b>		
Конец периода	млн.м3	<b>6313,00</b>	<b>7073,00</b>	<b>9692,00</b>	<b>11283,00</b>	<b>12359,00</b>	<b>12674,00</b>		
Попуск из водохранилища	м3/сек	318,50	235,45	184,20	357,94	304,48	282,67		
	млн.м3	825,55	630,63	477,45	958,69	815,53	732,67	4440,53	
<b>Кайракумское водохранилище</b>		Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Всего	
		(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	млн.м3	
Приток к водохранилищу	м3/сек	522,63	538,77	348,10	271,74	219,74	321,47		
	млн.м3	1354,67	1443,05	902,28	727,83	588,56	833,24	5849,62	
Объем: Начало периода	млн.м3	<b>3198,00</b>	<b>3428,00</b>	<b>3513,00</b>	<b>3291,00</b>	<b>2506,00</b>	<b>1505,00</b>		
Конец периода	млн.м3	<b>3428,00</b>	<b>3513,00</b>	<b>3291,00</b>	<b>2506,00</b>	<b>1505,00</b>	<b>1315,00</b>		
Попуск из водохранилища	м3/сек	367,03	532,32	370,47	525,03	577,97	376,60		
	млн.м3	951,35	1425,78	960,25	1406,25	1548,03	976,15	7267,80	
<b>Чардаринское водохранилище</b>		Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Всего	
		(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	млн.м3	
Приток к водохранилищу	м3/сек	628,99	687,56	445,92	316,30	137,71	221,64		
	млн.м3	1630,35	1841,56	1155,82	847,18	368,85	574,50	6418,27	
Объем: Начало периода	млн.м3	<b>5385,00</b>	<b>5399,00</b>	<b>5204,00</b>	<b>4770,00</b>	<b>3586,00</b>	<b>2161,00</b>		
Конец периода	млн.м3	<b>5399,00</b>	<b>5204,00</b>	<b>4770,00</b>	<b>3586,00</b>	<b>2161,00</b>	<b>1091,00</b>		
Попуск из водохранилища	м3/сек	628,00	864,68	631,00	665,65	730,48	606,17		
	млн.м3	1627,78	2315,95	1635,55	1782,87	1956,53	1571,18	10889,86	
Попуск в Кзылкум. канал	м3/сек	25,17	9,19	38,67	96,93	77,18	8,00		
	млн.м3	65,23	24,62	100,22	259,63	206,71	20,74	677,16	
Сброс в Арнасайскую впадину	м3/сек	9,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	млн.м3	25,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,06	
Подача в Аральское море	м3/сек	89,69	80,36	107,32	181,50	146,43	306,66		
	млн.м3	232,48	215,24	278,18	486,14	392,19	794,85	2399,08	
<b>Чарвакское водохранилище</b>		Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Всего	
		(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	млн.м3	
Приток к водохранилищу	м3/сек	262,07	456,42	644,50	559,00	319,93	178,37		
	млн.м3	679,28	1222,47	1670,54	1497,23	856,91	462,33	6388,76	
Объем: Начало периода	млн.м3	<b>844,00</b>	<b>1214,00</b>	<b>1692,00</b>	<b>1989,00</b>	<b>2005,00</b>	<b>1976,00</b>		
Конец периода	млн.м3	<b>1214,00</b>	<b>1692,00</b>	<b>1989,00</b>	<b>2005,00</b>	<b>1976,00</b>	<b>1992,00</b>		
Попуск из водохранилища	м3/сек	98,37	270,97	540,67	518,74	296,87	154,43		
	млн.м3	254,97	725,76	1401,41	1389,40	795,14	400,29	4966,96	
<b>Андижанское водохранилище</b>		Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Всего	
		(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	(факт)	млн.м3	
Приток к водохранилищу	м3/сек	125,37	249,32	317,07	221,29	111,68	79,73		
	млн.м3	324,95	667,78	821,84	592,71	299,12	206,67	2913,06	
Объем: Начало периода	млн.м3	<b>691,10</b>	<b>768,56</b>	<b>1135,63</b>	<b>1520,10</b>	<b>1298,00</b>	<b>876,20</b>		
Конец периода	млн.м3	<b>768,56</b>	<b>1135,63</b>	<b>1520,10</b>	<b>1298,00</b>	<b>876,20</b>	<b>905,00</b>		
Попуск из водохранилища	м3/сек	93,31	106,96	164,21	297,44	268,93	67,80		
	млн.м3	241,87	286,49	425,63	796,65	720,31	175,74	2646,69	

## **О ЛИМИТАХ ВОДОЗАБОРОВ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, ПРОГНОЗНЫХ РЕЖИМАХ РАБОТЫ КАСКАДОВ ВОДОХРАНИЛИЩ И ХОДЕ ВОДОПОДАЧИ В МЕЖВЕГЕТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД 2009-2010 ГГ.<sup>2</sup>**

### **I. Бассейн р. Амударья**

На межвегетационный период 2009-2010 гг. государства бассейна заявили следующие лимиты водозаборов:

- Республика Таджикистан – 2 848,6 млн м<sup>3</sup>
- Туркменистан – 6 500 млн м<sup>3</sup>
- Республика Узбекистан – 5 980 млн м<sup>3</sup>
- Сурхандарьнская область – 370 млн м<sup>3</sup>

Всего по Амударьинскому бассейну заявлено 15 698,6 млн м<sup>3</sup>.

Кроме того, на межвегетационный период 2009-2010 гг. в низовьях реки Амударья планируется установить санитарно-экологические попуски в размере 800 млн м<sup>3</sup>, в том числе:

- по Туркменистану – 150 млн м<sup>3</sup> для Дашогузской области;
- по Республике Узбекистан – 650 млн м<sup>3</sup>; из них: для Каракалпакстана – 500 млн м<sup>3</sup>, для Хорезмской области – 150 млн м<sup>3</sup>.

Планируется установить план подачи в Приаралье и Аральское море за межвегетационный период на уровне 2 100 млн м<sup>3</sup>.

Фактическая водность за три месяца межвегетационного периода по бассейну реки Амударья в приведённом створе Атамырат выше Гарагумдарьи составила 77,3% от нормы. При норме 7 902 млн м<sup>3</sup> факт составил 6 107 млн м<sup>3</sup>. В прошлом году было 43,1%.

За весь текущий межвегетационный период водность по бассейну по нашим расчётам ожидается около 80,0-85% от нормы. Это на 27,0-32,0% выше прошлогоднего факта.

Ниже, в табличной форме, представлены фактический режим работы Нурекского водохранилища, факт по г/п Атамырат и фактическая водность в приведенном створе Атамырат Выше Гарагумдарьи за три месяца текущей вегетации.

---

<sup>2</sup> Материалы по 2-му вопросу повестки дня 54-го заседания МКВК, г. Шымкент, январь 2010 г.

Статьи баланса	Ед. изм.	октябрь			ноябрь			декабрь		
		I-ф	II-ф	III-ф	I-ф	II-ф	III-ф	I-ф	II-ф	III-ф
Приток к Нуреку	м <sup>3</sup> /с	441	347	344	283	236	228	197	198	194
	м <sup>3</sup> /с			376			249			196
Накопление (+), сработка (-)	м <sup>3</sup> /с	-15	-59	-89	-185,2	-333,5	-324	-338	-337	-366
Объем Нурекского водохранилища	млн м <sup>3</sup>	<b>10513</b>	<b>10462</b>	10377	10217	9929	9650	9358	9067	8719
Потери воды в водохранилище	м <sup>3</sup> /с									
Выпуск из Нурека	м <sup>3</sup> /с	<b>456</b>	<b>406</b>	433	468,2	569,5	551,5	535	535	560
				432			530			544
<b>г/п Атамыраи</b>	м <sup>3</sup> /с	<b>658</b>	<b>559</b>	<b>479</b>	<b>537</b>	<b>616</b>	<b>561</b>	<b>729</b>	<b>710</b>	<b>732</b>
<b>норма</b>	м <sup>3</sup> /с	<b>986</b>	<b>863</b>	<b>801</b>	<b>745</b>	<b>782</b>	<b>754</b>	<b>835</b>	<b>891</b>	<b>882</b>
	%	<b>66,7</b>	<b>64,8</b>	<b>59,8</b>	<b>72,0</b>	<b>78,8</b>	<b>74,4</b>	<b>87,3</b>	<b>79,7</b>	<b>83,0</b>
Атамырат выше Гарагумдарьи (водность)	м <sup>3</sup> /с	<b>1228</b>	<b>1017</b>	<b>806</b>	<b>685</b>	<b>618</b>	<b>559</b>	<b>711</b>	<b>660</b>	<b>640</b>
Норма	м <sup>3</sup> /с	1280	1110	1020	988	949	920	903	902	883
	%	96,0	91,6	79,0	69,3	65,1	60,7	78,7	73,1	72,5
Нарастающим . Факт	млн м <sup>3</sup>	1061	1940	2706	3298	3832	4314,7	4928,9	5498,7	6107,4
Норма	млн м <sup>3</sup>	1106	2065	3034	3888	4708	5502,8	6283	7062,3	7901,5
	%	96,0	94,0	89,2	84,8	81,4	78,4	78,4	77,9	77,3

Фактический сток на г/п Келиф (граничный створ вододеления между Туркменистаном и Узбекистаном) составил 7 728 млн м<sup>3</sup> против прошлогоднего уровня 5 106 млн м<sup>3</sup> (плюс 2 622 млн м<sup>3</sup>).

Предварительный план подачи воды в Приаралье и Арал за три месяца межвегетации выполнен на 93,3%; при плане 1050 млн м<sup>3</sup>, подано 980 млн м<sup>3</sup>.

Фактические объёмы речных водохранилищ по состоянию на 01.01.2010 г.:

- по Нурекскому водохранилищу они составили 8 719 млн м<sup>3</sup> при плане 8 608 млн м<sup>3</sup>; (факт принят расчётный, так как начиная со 2-й декады декабря 2009 года данные перестали поступать в объединение).

- по Тюямуонскому водохранилищу они составили 5 459 млн м<sup>3</sup>, при плане 5 247 млн м<sup>3</sup>.

Использование установленных лимитов водозаборов за три месяца текущего межвегетационного периода в разрезе государств, выглядит следующим образом.

Всего по бассейну установленный лимит водозаборов использован на 107,7%; при лимите 6 683 млн м<sup>3</sup> факт составил 7 199 млн м<sup>3</sup>, в том числе:

- Республика Таджикистан использовала установленный лимит водозаборов на 93,9%; при лимите 1 493 млн м<sup>3</sup>, фактически использовано 1 401 млн м<sup>3</sup>;

- Туркменистан использовал лимит водозаборов на 107,7%; при лимите 2 475 млн м<sup>3</sup> фактически использовано 2 664 млн м<sup>3</sup>;

- Республика Узбекистан использовала лимит водозаборов на 116,5%; при лимите 2 530 млн м<sup>3</sup> фактически использовано 2 947 млн м<sup>3</sup>.

В разрезе участков реки использование установленных лимитов водозаборов следующее:

1. Верхнее течение – 94,6%, в том числе: Таджикистан - 93,9%, Республика Узбекистан - 100,4%.

2. Среднее течение – 105,4%, в том числе: Республика Узбекистан - 98,8%, Туркменистан - 109,5%.

3. Нижнее течение – 131,3%, в том числе; Узбекистан - 139,9%, Туркменистан - 87,7%.

Обеспеченность трех водопотребителей низовой реки за отчетный период сложилась следующим образом:

1. Дашогузский велят – 87,9%

2. Каракалпакстан - 127,7%

3. Хорезмский велят - 176,2%

За три месяца текущей межвегетации санитарно-экологические попуски

использованы в целом на 74,5%; при плане 497,8 млн м<sup>3</sup> факт составил 371,1 млн м<sup>3</sup>.

Туркменистан использовал санитарно-экологические попуски на 62,8%; при плане 131,9 млн м<sup>3</sup> факт составил 62,8 млн м<sup>3</sup>. Узбекистан использовал их за три месяца текущей межвегетации на 84,3%; при плане 365,9 млн м<sup>3</sup> факт составил 308,3 млн м<sup>3</sup>.

Хорошие погодные условия в Амударьинском бассейне, наличие водных ресурсов, высокая готовность орошаемых земель к проведению промывных поливов внесли соответствующие коррективы в использование установленных лимитов водозаборов в среднем и нижнем течении реки Амударьи и позволили ряду водопотребителей начать промывные поливы с опережением установленных сроков, без ущемления интересов других водопотребителей. Поэтому, как показывает фактическое использование лимитов водозаборов в разрезе государств и водопотребителей Амударьинского бассейна за три месяца текущей вегетации, допущена согласованная неравномерность водопотребления между ними.

Предварительные итоги хода межвегетации 2009-2010 гг. показывают, что складывающиеся на начало второй половины текущей межвегетации стартовые водохозяйственные, гидрологические, климатические условия в Амударьинском бассейне, запасы воды в Нурекском водохранилище (8,7 млрд м<sup>3</sup>), в Тюямуюнском водохранилище (5,4 млрд м<sup>3</sup>), удовлетворительная приточность к ним, в целом позволят успешно решить поставленные перед объединением задачи на межвегетационный период 2009-2010 гг. и выйти на начало вегетации 2010 года с неплохими показателями запасов водных ресурсов в Тюямуюнском водохранилище.

Таблица 1.1

Анализ  
 использования установленных лимитов водозаборов  
 межвегетационного периода 2009-2010 года в бассейне  
 реки Амударья на 01.01.2010 г.

№	Наименование	Лимит на весь период	Лимит на 01.01.10 г.	Факт за 3 месяца	%% от 3-х месяцев	%% от годового лимита
I	Кыргызская Республика	0	0	0	0,0	0,0
II	Верхнедарьинское Управление					
	(Верхнее течение)	3218,6	1678,6	1587,8	94,6	49,3
	в том числе:					
1	Таджикистан	2848,6	1492,8	1401,3	93,9	49,2
2	Сурхандарьинская область	370	185,8	186,5	100,4	50,4
II	Водозаборы из реки Амударья					
	к приведённому г/п Керки	12480,0	5004,4	5611,4	112,1	45,0
1	Узбекистан , всего:	5980	2529,6	2947,0	116,5	49,3
	в том числе :					
	а) Водозаборы в среднем течении реки					
	Каршинский МК	1700	848,9	698,5	82,3	41,1
	Амубухарский МК	1545	590,8	723,9	122,5	46,9
	Итого по среднему течению:	3245	1439,7	1422,4	98,8	43,8
	б) Водозаборы в нижнем течении реки					
	Хорезмская область	1235	274,3	483,4	176,2	39,1
	Каракалпакистан	1500	816	1041,2	127,7	69,4
	Итого нижние теч.	2735	1089,9	1524,6	139,9	55,7
2	Туркменистан, всего:	6500	2474,8	2664,4	107,7	41,0
	в том числе:					
	а) Водозаборы в среднем течении реки					
	Гарагумдарья	3777	1735,8	1939,7	111,7	51,4
	Лебабский велоят	1323	524,9	536,6	102,2	40,6
	Итого среднее теч	5100	2260,7	2476,3	109,5	48,6
	б) Водозаборы в нижнем течении реки					
	Дашогузский в-т.	1400	214,1	188,1	87,9	13,4
III	Итого по бассейну	15698,6	6683	7199,2	107,7	45,9
	в том числе:					
	Верхнедарьинское управление					
	(Верхнее течение)	3218,6	1678,6	1587,8	94,6	49,3
	Среднее течение	8345	3700,4	3898,7	105,4	46,7

№	Наименование	Лимит на весь период	Лимит на 01.01.10 г.	Факт за 3 месяца	%% от 3-х месяцев	%% от годового лимита
	Нижнее течение	4135	1304	1712,7	131,3	41,4
IV	Водозаборы низовий					
	реки Амударья, всего:	4135	1304	1712,7	131,3	41,4
	в том числе:					
	Хорезмская область	1235	274,3	483,4	176,2	39,1
	Каракалпакистан	1500	815,6	1041,2	127,7	69,4
	Дашогузский в-т.	1400	214,1	188,1	87,9	13,4
V	Санпопуски, всего	800,0	497,8	371,1	74,5	46,4
	в т. ч. Каракалпакистан	500	286,4	251,3	87,7	50,3
	Дашогузский в-т.	150	131,9	62,8	47,6	41,9
	Хорезмская область	150	79,5	57	71,7	38,0

Таблица 1.2

Справка о подаче воды в Аральское море и дельту реки Амударьи в период межвегетации 2009-2010 гг.  
по состоянию на 01.12.2009 г.

Наименование	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Подача воды с с 01.10.09 по 01.12.09 г.		%% выпол-я
							план	факт	
г/п Саманбай	316	235	247				800	798	99,8
Суммарный сброс из системы каналов Кызкеткен и Суэнли	0	0	0					0	
К Д С	19	57	106				250	182	72,8
И Т О Г О:	335	292	353	0	0	0	1050	980	93,3
Нарастающим	335	627	980	980	980	980			

Примечание: Данные о подаче воды в Приаралье согласованы с Главгидрометом Республики Узбекистан.

Таблица 1.3

Режим работы Нурекского водохранилища на период с октября 2009 г. по март 2010 г.  
(факт по состоянию на 01.01.2010 г.)

Нурекское водохранилище	Единица изм.	Факт			Прогноз			Всего
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	
Приток	м3/с	376	249	196	179	169	162	3515
Потери воды	м3/с							0
Объем: на начало периода	млн.м3	10526	10377	9650	8719	7859	7090	10526
на конец периода	млн.м3	10377	9650	8719	7859	7090	6399	6399
Накопл.(+),сработка(-)	млн.м3	-149	-728	-931	-860	-769	-691	-4127
Попуск из водохранилища	м3/с	432	530	544	500	487	420	7669

Таблица 1.4

Режим работы Туямуюнского водохранилища на период с октября 2009 г. по март 2010 г.  
(факт по состоянию на 01.01.2010 г.)

Туямуюнское водохранилище	Единица изм.	Факт			Прогноз			Всего
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	
Приток	м3/с	412	411	765	621	498	546	8591
Потери воды	м3/с	105	94	124	95	75	72	1494
Объем: на начало периода	млн.м3	5775	5334	5526	5459	5322	4832	5775
на конец периода	млн.м3	5334	5526	5459	5322	4832	3908	3908
Накопл.(+),сработка(-)	млн.м3	-441	192	-67	-136	-490	-924	-1867
Попуск из водохранилища	м3/с	471	243	666	577	626	755	8809
в том числе в реку	м3/с	329	210	620	465	464	500	6833

Таблица 1.5

Лимиты водозаборов из реки Амударья  
и подача воды в Аральское море и дельты реки  
на межвегетационный период 2009-2010 года

Бассейн реки, государство	лимиты водозаборов ,км <sup>3</sup>	
	всего за год (с 1.10.09г. по 1.10 .10г.)	в т.ч. на межвегетацию (с 1.10.09г. по 1.04.10г)
Всего из реки Амударьи	<b>53,950</b>	<b>15,326</b>
в том числе:		
Республика Таджикистан	9,500	2,8486
Кыргызская Республика	0,450	0,000
Из реки Амударьи к приведенному гидропосту Атамурат	44,000	12,480
Туркменистан	22,000	6,500
Республика Узбекистан	22,000	5,980
Кроме того: -		
- подача воды в Приаралье с учетом ирригационных попусков и КДВ	4,200	2,100
- подача санитарно-экологических попусков в ирригационные системы:	0,800	0,800
Дашховузского вельята	0,150	0,150
Хорезмского вельята	0,150	0,150
Республики Каракалпакстан	0,500	0,500

Приложение:

1. Лимиты водозаборов предусматривают подачу воды на орошение, промышленно-коммунальные и другие нужды. При изменении водности бассейна лимиты водозаборов будут соответственно скорректированы.
2. При увеличении водности реки Амударьи весь объем воды будет направлен в Аральское море.

## II. Бассейн р. Сырдарья

В соответствии с прогнозом Гидрометслужбы на межвегетационный период 2009-2010 гг. от 25.09.09 г. приток к Токтогульскому водохранилищу прогнозируется на уровне 122%, к Андижанскому – 94%, к Чарвакскому – 116% от нормы, а общий боковой приток – 95% от нормы (табл. 2.1).

Таблица 2.1.

Параметры по прогнозу Гидрометслужбы на межвегетацию 2009-2010 г. (01.10.09-01.04.2010 г.)	Объём, млн куб. м				В процентах от нормы		
	норма	интервал прогнозируемых значений		среднее	интервал прогнозируемых значений		среднее
		мин.	макс.		мин.	макс.	
<b>Притоки к верхним водохранилищам:</b>							
к Токтогульскому	2715	2990	3620	3305	110	133	122
к Андижанскому	922	790	940	865	86	102	94
к Чарвакскому	1224	1340	1490	1415	109	122	116
р. Угам	165	80	240	160	48	145	97
<i>Итого:</i>	<i>5026</i>	<i>5200</i>	<i>6290</i>	<i>5745</i>	<i>103</i>	<i>125</i>	<i>114</i>
<b>Боковые притоки:</b>							
Токтогул-Учкурган	398	346	440	393	87	111	99
Учкурган-Учтепе- Кайраккум	4198	3850	4480	4165	92	107	99
Андижан-Учтепе	2469	1970	2590	2280	80	105	92
Кайраккум-Шардара	3019	2360	3140	2750	78	104	91
Газалкент-г/п Чиназ- Чирчик	1040	860	1020	940	83	98	90
<i>Итого:</i>	<i>11124</i>	<i>9386</i>	<i>11670</i>	<i>10528</i>	<i>84</i>	<i>105</i>	<i>95</i>
<b>Всего:</b>	<b>16150</b>	<b>14586</b>	<b>17960</b>	<b>16273</b>	<b>90</b>	<b>111</b>	<b>101</b>

В целом водность рек сырдарьинского бассейна ожидается на уровне 101% от нормы, или 16,3 млрд куб. м.

За истекший период межвегетации (с октября 2009 по январь 2010 года) приток к верхним водохранилищам составил более 3,8 млрд кубометров.

В Токтогульское водохранилище поступило 2403 млн куб. м, Андижанское - 511 млн куб. м, в Чарвакское - 872 млн куб. м. (табл. 2.2).

Таблица 2.2.

Параметр	Объём притока (за октябрь-декабрь 2009 г.), млн куб. м		
	прогноз	факт	в процентах
<i>Притоки к верхним водохранилищам:</i>			
к Токтогульскому	1870,47	2403,41	129
к Андижанскому	466,04	511,55	110
к Чарвакскому	813,28	872,11	107
р. Угам	74,14	74,97	101
<b>Итого:</b>	<b>3323,93</b>	<b>3862,04</b>	<b>116</b>
<i>Боковые притоки:</i>			
Токтогул–Учкурган	206,58	206,58	100
Учкурган, Учтепе-Кайраккум	1854,32	1950,53	105
Андижан–Учтепе	1202,42	1390,41	116
Кайраккум–Чардара	1298,85	1246,41	96
Газалкент-г/п. Чиназ-Чирчик	392,26	293,14	75
<b>Итого:</b>	<b>4954,43</b>	<b>5087,07</b>	<b>103</b>
<b>Всего:</b>	<b>8278,36</b>	<b>8278,36</b>	<b>108</b>

Общий приток по бассейну составил 8,9 млрд куб. м, включая боковой приток в объеме 5,0 млрд куб. м.

Из водохранилищ выпущено 10,9 млрд куб. м (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Водохранилище	Попуски (за октябрь - декабрь 2009 г.), млн куб. м		В процентах
	по графику	фактически	
Токтогульское	3657,31	3385,42	93
Андижанское	296,96	548,86	185
Чарвакское	1086,91	1323,69	122
Кайраккумское	4447,87	3547,9	80
Чардаринское	3028,32	2147,47	71
<b>ИТОГО:</b>	<b>12517,37</b>	<b>10953,34</b>	<b>88</b>

На 1 января 2010 года объемы воды в водохранилищах составили: в Токтогульском - 11,7 млрд куб. м, в Андижанском - 859 млн куб. м, в Чарвакском - 1,4 млрд куб. м (табл. 2.4). Общий запас воды в верхних водохранилищах - 13,9 млрд куб. м, что на 4,3 млрд куб. м больше, чем на начало января прошлого года.

Таблица 2.4

Водохранилище	Объем водохранилища, млн куб. м				
	На 01.10.09.	По графику на 01.01.10.	Фактически		
			на 01.01.10	на 01.01.09	+/-
Токтогульское	12674	10875,56	11694,32	8337	3357,32
Андижанское	905	1072,42	859,3	472	387,3
Чарвакское	1992	1711,68	1405,51	805	600,51
Кайраккумское	1315	2362,24	3418	2114	1304
Чардаринское	1091	3621,59	2935,51	2842	93,51
<b>ИТОГО:</b>	<b>17977</b>	<b>19643,49</b>	<b>20312,64</b>	<b>14570</b>	<b>5742,64</b>

Государствам-водопотребителям за октябрь-декабрь 2009 г. подано воды (табл. 2.5 и 2.6):

Казахстан (по каналу Достык) - 5,1 млн куб. м (14% от запланированного),

Кыргызстан - 23,8 млн куб. м (105%),

Таджикистан - 42,5 млн куб. м (40%),

Узбекистан - 1424 млн куб. м (120%).

Таблица 2.5

Участок, государство-водопотребитель	Объем водозаборов за октябрь-декабрь 2009 г., млн куб. м		
	По предлагаемым лимитам	Фактически	В процентах
Токтогул–Учкурганский гидроузел	527,32	636.45	121
Кыргызстан	15,52	21,46	138
Таджикистан	13.48	16.99	126
Узбекистан	498.31	598	120
Учкурган–Кайраккумский гидроузел	80,02	68.21	85
Кыргызстан	7,13	2.35	33
Таджикистан	23.49	6.58	28
Узбекистан	49,4	59.28	120
Кайраккумский гидроузел – Шардаринское водохранилище	744,38	790.74	106
Казахстан	36,29	5,1	14
Таджикистан	69,15	18.89	27
Узбекистан	638,94	766.75	120

Таблица 2.6

Государство - водопотребитель	Объемы водозаборов на 01.01.10, млн куб. м		
	По предлагаемым лимитам	Фактически	В процентах
Кыргызская Республика	22,65	23,81	105
Республика Казахстан (канал Дуслик)	36,29	5,1	14
Республика Таджикистан	106,11	42,45	40
Республика Узбекистан	1186,66	1424,03	120

В Аральское море и Приаралье по расчетам поступило более 1,0 млрд куб. м воды (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Параметры	Факт, на 01.01.10, млн куб. м
Подача в Аральское море (по расчету)	1021,85
Сброс в Арнасай	0
Приток к Шардаринскому водохранилищу	3729,39

Исходя из складывающейся водохозяйственной обстановки с учетом прогноза Гидрометслужб БВО «Сырдарья» предлагает лимиты водозаборов государств и режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ на межвегетационный период 2009-2010 гг., приведенные в табл. 2.8.

Следует отметить, что объем воды, который будет сработан Токтогульским водохранилищем в текущую межвегетацию, в сумме с боковым притоком, прогнозируемом сейчас на уровне 90-95% от нормы, достаточен для заполнения русловых водохранилищ и обеспечения водопотребителей. При этом приток к Шардаринскому водохранилищу за межвегетацию может составить 11,7 млрд куб. м воды. Из этого объема за истекшие 3 месяца в водохранилище уже поступило 3,7 млрд куб. м и может еще поступить 8 млрд куб. м воды.

Шардаринское водохранилище, имея на 1 января объем 3,0 млрд куб. м и сбрасывая в предстоящие месяцы 500-550 куб. м/с (45-47 млн куб. м за сутки), может достичь полного объема к концу февраля. После этого водохранилище, утратив регулируемую способность, будет вынужденно сбрасывать транзитом поступающую воду расходом свыше 800 куб. м/с, что может привести к трудностям пропуска воды в низовьях при наличии ледостава. Заблаговременный сброс воды в Арнасайское водохранилище позволит предотвратить развитие здесь неблагоприятной обстановки.

Таблица 2.8

Бассейн реки, государство		Предлагаемые лимиты водозаборов на межвегетацию 2009-2010 гг., млн куб. м
1	Всего из реки Сырдарьи	3120
	в том числе:	
	Республика Казахстан (канал Дустлик)	400
	Кыргызская Республика	40
	Республика Таджикистан	180
	Республика Узбекистан	2500
2	Сброс в Арнасай	1000
3	Подача в Арал и Приаралье	2200

Таблица 2.9

**ГРАФИК**  
 работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ  
 на период с 1 октября 2009 г. по 31 марта 2010 г.

<b>Токтогульское водохранилище</b>		<b>Октябрь (факт)</b>	<b>Ноябрь (факт)</b>	<b>Декабрь (факт)</b>	<b>Январь</b>	<b>Февраль</b>	<b>Март</b>	<b>Всего млн.м3</b>
Приток к водохранилищу	м3/сек	<b>410,35</b>	<b>265,60</b>	<b>229,94</b>	<b>182,00</b>	<b>180,00</b>	<b>192,00</b>	3840,59
	млн.м3	1099,09	688,44	615,88	487,47	435,46	514,25	
Объем: Начало периода	млн.м3	<b>12674,00</b>	<b>12746,00</b>	<b>12356,00</b>	<b>11694,32</b>	<b>10574,37</b>	<b>9678,98</b>	
	млн.м3	<b>12746,00</b>	<b>12356,00</b>	<b>11694,32</b>	<b>10574,37</b>	<b>9678,98</b>	<b>9121,55</b>	7394,37
Попуск из водохранилища	м3/сек	<b>384,03</b>	<b>416,80</b>	<b>476,58</b>	<b>600,00</b>	<b>550,00</b>	<b>400,00</b>	
	млн.м3	1028,60	1080,35	1276,47	1607,04	1330,56	1071,36	
<b>Кайракумское водохранилище</b>		<b>Октябрь (факт)</b>	<b>Ноябрь (факт)</b>	<b>Декабрь (факт)</b>	<b>Январь</b>	<b>Февраль</b>	<b>Март</b>	<b>Всего млн.м3</b>
Приток к водохранилищу	м3/сек	<b>460,20</b>	<b>617,07</b>	<b>852,03</b>	<b>843,71</b>	<b>813,70</b>	<b>566,62</b>	10860,03
	млн.м3	1232,59	1599,44	2282,08	2259,78	1968,50	1517,65	
Объем: Начало периода	млн.м3	<b>1315,00</b>	<b>1564,00</b>	<b>2903,00</b>	<b>3418,00</b>	<b>3418,00</b>	<b>3418,00</b>	
	млн.м3	<b>1564,00</b>	<b>2903,00</b>	<b>3418,00</b>	<b>3418,00</b>	<b>3418,00</b>	<b>3418,00</b>	9380,63
Попуск из водохранилища	м3/сек	<b>437,19</b>	<b>165,67</b>	<b>727,12</b>	<b>857,31</b>	<b>827,16</b>	<b>573,26</b>	
	млн.м3	1170,98	429,41	1947,51	2296,23	2001,07	1535,43	
<b>Чардаринское водохранилище</b>		<b>Октябрь (факт)</b>	<b>Ноябрь (факт)</b>	<b>Декабрь (факт)</b>	<b>Январь</b>	<b>Февраль</b>	<b>Март</b>	<b>Всего млн.м3</b>
Приток к водохранилищу	м3/сек	<b>345,95</b>	<b>310,83</b>	<b>745,63</b>	<b>1147,36</b>	<b>1084,79</b>	<b>853,19</b>	11711,97
	млн.м3	926,60	805,66	1997,10	3073,09	2624,33	2285,18	
Объем: Начало периода	млн.м3	<b>1091,00</b>	<b>1374,00</b>	<b>2002,00</b>	<b>2935,51</b>	<b>3985,07</b>	<b>4901,45</b>	
	млн.м3	<b>1374,00</b>	<b>2002,00</b>	<b>2935,51</b>	<b>3985,07</b>	<b>4901,45</b>	<b>5400,00</b>	6545,54
Попуск из водохранилища	м3/сек	<b>266,94</b>	<b>79,00</b>	<b>458,39</b>	<b>550,00</b>	<b>550,00</b>	<b>595,28</b>	
	млн.м3	714,96	204,77	1227,74	1473,12	1330,56	1594,39	
Попуск в Кзылкум. канал	м3/сек	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>6,77</b>	83,38
	млн.м3	13,39	12,96	13,39	13,39	12,10	18,14	
Сброс в Арнасайскую впадину	м3/сек	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>200,00</b>	<b>150,00</b>	<b>60,00</b>	
	млн.м3	0,00	0,00	0,00	535,68	362,88	160,70	1059,26
Подача в Аральское море	м3/сек	<b>180,60</b>	<b>127,40</b>	<b>77,63</b>	<b>155,78</b>	<b>157,00</b>	<b>155,20</b>	2234,59
	млн.м3	483,71	330,23	207,91	417,24	379,81	415,69	
<b>Чарвакское водохранилище</b>		<b>Октябрь (факт)</b>	<b>Ноябрь (факт)</b>	<b>Декабрь (факт)</b>	<b>Январь</b>	<b>Февраль</b>	<b>Март</b>	<b>Всего млн.м3</b>
Приток к водохранилищу	м3/сек	<b>138,45</b>	<b>103,72</b>	<b>86,79</b>	<b>75,00</b>	<b>66,00</b>	<b>93,00</b>	1481,76
	млн.м3	370,83	268,83	232,45	200,88	159,67	249,09	
Объем: Начало периода	млн.м3	<b>1992,00</b>	<b>1849,00</b>	<b>1643,00</b>	<b>1405,51</b>	<b>1176,24</b>	<b>947,87</b>	
	млн.м3	<b>1849,00</b>	<b>1643,00</b>	<b>1405,51</b>	<b>1176,24</b>	<b>947,87</b>	<b>714,58</b>	2621,42
Попуск из водохранилища	м3/сек	<b>170,16</b>	<b>164,23</b>	<b>165,11</b>	<b>160,00</b>	<b>160,00</b>	<b>180,00</b>	
	млн.м3	455,76	425,69	442,24	428,54	387,07	482,11	
<b>Андижанское водохранилище</b>		<b>Октябрь (факт)</b>	<b>Ноябрь (факт)</b>	<b>Декабрь (факт)</b>	<b>Январь</b>	<b>Февраль</b>	<b>Март</b>	<b>Всего млн.м3</b>
Приток к водохранилищу	м3/сек	<b>66,26</b>	<b>61,73</b>	<b>64,99</b>	<b>47,00</b>	<b>46,00</b>	<b>62,00</b>	914,78
	млн.м3	177,46	160,01	174,08	125,88	111,28	166,06	
Объем: Начало периода	млн.м3	<b>905,00</b>	<b>764,50</b>	<b>711,20</b>	<b>859,30</b>	<b>944,93</b>	<b>1017,43</b>	
	млн.м3	<b>764,50</b>	<b>711,20</b>	<b>859,30</b>	<b>944,93</b>	<b>1017,43</b>	<b>1049,49</b>	761,67
Попуск из водохранилища	м3/сек	<b>117,29</b>	<b>81,67</b>	<b>8,60</b>	<b>15,00</b>	<b>16,00</b>	<b>50,00</b>	
	млн.м3	314,15	211,68	23,03	40,18	38,71	133,92	

## **37-Е ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВСЕМИРНОГО ВОДНОГО СОВЕТА**

27-29 января 2010 г в Дельфте, Голландия, состоялось заседание Правления Всемирного Водного Совета, которое утвердило следующий состав Бюро ВВС:

Лоик Фашон – президент, Франция;

Бенедито Брага – вице президент, Бразилия;

Доган Алтынбек – Международная Гидроэнергетическая Ассоциация, Турция;

Эйнкиуиг Парк – Корейский водный форум, Корея;

Джерри Дели Присколи – Корпус военных инженеров, США;

Андраш Салоши-Наги – Институт Гидрологического образования ЮНЕСКО, Голландия.

Деятельность Исполнительной дирекции ВВС за прошедший период была сосредоточена на развитии направлений, обозначенных на Генеральной Ассамблее ВВС. Совместно с IUCN, IWA директорат организовал ряд мероприятий, связанных с изменением климата. В частности, было предложено создать Всемирный фонд по адаптации к изменению климата. В настоящее время идет подготовка обосновывающего документа для рассылки возможным учредителям и донорам. Как следствие COP15, директорат подготовил основные положения по защите принципиальных положений по влиянию изменения климата на водные ресурсы. Этот аспект, по мнению Правления, становится ныне наиболее влиятельным на решение проблемы достижения Целей Развития Тысячелетия, особенно применительно к продовольственной безопасности развивающихся стран.

Африканская тематика была приоритетной в деятельности Исполнительной дирекции, которая подготовила перспективный анализ вызовов и возможностей использования водного развития как двигателя широкого роста и прогресса стран континента. В процессе проведения Африканской водной недели большое внимание было уделено национальному привлечению водопользователей и водохозяйственных организаций к вовлечению инициативы широких масс в руководство и управление водой.

Секретариат подготовил направления водной стратегии 2010-2012 гг. на основе предложений, высказанных в процессе Генеральной Ассамблеи.

Стратегия нацелена на 4 основных направления:

- поддержание политических действий по улучшению водосбережения, канализации, а также управления водой;
- углубленное вовлечение основных водопользователей в решение глобальных водных вызовов;

- усиление регионального сотрудничества по достижению водной безопасности и экономического развития;
- мобилизация граждан и потребителей по преодолению глобального водного кризиса.

Правление в целом одобрило эти основные направления, но внесло много комментариев в ожидаемые выходы и результаты отдельных тематик.

Поддержка политических действий имеет три составляющие:

- поддержка мэров городов в их единении по осуществлению Стамбульского водного консенсуса, подписание которого было начато во время V Всемирного Водного Форума. Предполагается организовать в 2010 г. рабочую группу, составленную из представителей местных организаций – всего 1000 человек (бургомистров, мэрий, городских управ и т.д.) для обобщения их опыта и более широкого вовлечения других органов местного управления;

- объединение усилий парламентариев в их стремлении роста участия в руководстве водой. Целевая группа по этому направлению разработает руководство для осуществления контроля и определения наблюдений со стороны парламентских органов в выработке водной политики, в усилении водного законодательства, и особо, в части трансграничного сотрудничества. Намечена серия встреч с региональными парламентариями, которая в последующем может быть нацелена на создание Глобального Водного Парламента. Предполагается, что эта работа может частично способствовать подготовке VI Всемирного Водного Форума;

- поддержка усилий Министерского управления по их участию в выработке и формировании как глобального, так и регионального и национального усиления потенциала управления водой. Приоритет здесь будет отдан вопросам прав на воду, достижению Целей Тысячелетия в отношении водоснабжения и канализации, ратификации существующих уже Конвенций и выработке дорожной карты политического совершенствования руководства водой. Во время обсуждения проф. В. Духовный предложил опереться на членов Совета, Министров и их заместителей, которые имеют определенный положительный опыт и могут способствовать не только определению, но и проведению в жизнь выработанной водохозяйственной политики. Существенную роль в работе этого направления будет играть выявление примеров удачно работающих Соглашений между странами в поддержку третьего направления.

Углубление вовлечения главных водопользователей в решение главных водных проблем состоит из 4 позиций:

- организация рабочей группы «вода–продукты питания–энергия» для выработки принципиальных позиций глобальных связей и усиление понимания основными стейкхолдерами этой зависимости и необходимости участия их в этой деятельности; организация рабочих встреч этих групп;

- на основе материалов СООР 15 выработать предложения по усилению водных действий в приспособлении к изменению климата и развить предложения по созданию Водного фонда по адаптации к изменению климата. Кроме того, намечено подготовить рекомендации по предотвращению критических ситуаций, связанных с изменением климата (паводки, засухи);
- подготовка «Белой книги» по водоотведению и канализации, нацеленной на практику развивающихся стран и улучшение состояния в этой части;
- создание инновационной платформы для обсуждения проблемы финансирования водного сектора, водного сообщества и развития с участием инвесторов, финансовых организаций и решающих лиц.

Третье направление – усиление регионального сотрудничества для достижения водной безопасности и экономического развития представлено четырьмя составляющими:

- синхронизировать информацию о трансграничном управлении и сделать ее доступной для широкого круга пользователей; определить серию примеров «лучшей практики» по трансграничному сотрудничеству; подготовить экономические аспекты взаимоотношений на трансграничных водах;
- организовать работу рабочей группы по трансграничному сотрудничеству, сформированной в процессе доклада Генеральной Ассамблеи в Марселе, наметить обзор региональных проблем, которые имеют место на глобальном пространстве; открыть веб-сайт для организации диалога между соседними странами и выявления путей консенсуса; в процессе подготовки к 6-му Всемирному Водному Форуму организовать региональные диалоги, нацеленные на выработку региональных дорожных карт. Намечено организовать эту работу в Южно-Азиатском регионе (Гималаи), Средиземноморье, Суб-Сахаре и Центральной Азии;
- подготовка обзора глобальных и диагностических вызовов и предложений по совершенствованию глобального и регионального механизма трансграничного руководства;
- проанализировать ситуацию в крупных государствах федерального характера, где трансграничные проблемы решаются между федеральными штатами или провинциями; использовать опыт их работы для решения межгосударственных проблем.

Правление поручило проф. В.А. Духовному координировать работу по этой тематике. Участники рабочей группы договорились до конца февраля обсудить концепцию, подготовленную проф. В.А. Духовным, а также проект программы рабочей группы, которая будет распространена между членами группы. На следующем заседании в апреле члены Правления, входящие в состав рабочей группы, обсудят план работы совместно с директором

программы.

Четвертое направление – мобилизация граждан и водопотребителей для преодоления глобального водного кризиса - нацелено на широкое оповещение мировой общественности о нарастающих водных проблемах и мерах, которые должны предупредить разумное человечество о необходимости вовлечения в комплекс совместных действий и создание кампании «Вода для всех!».

Здесь формируется тесное сотрудничество с программой «Жизнь земли – Вода», организация водного павильона на Всемирной выставке в Шанхае EXPO 2010.

Намечается развить концепцию выработанного «Международного Открытого Водного Университета», а также ряд других мероприятий, связанных с общественной деятельностью (улучшением «Водного медиа-центра» online, публикация водных программ на TV и т.д.).

Президент, по согласованию с Правлением, наметил членов Правления ответственных за целевые направления в ответственности Совета:

- Водные ресурсы и требования на воду – Д. Хиа (IWRA);
- Вода и продукты питания – П. Стедутто (ФАО);
- Вода и природа – К. Крчак;
- Вода и энергия – Д. Джинхенг (Китай);
- Вода и здоровье – Бен Саид;
- Вода и трансграничные реки - Духовный В.А., Метави А.;
- Членство в ВВС – К. Рейд;
- Финансовые возможности – М. Вассал.

Рассмотрена подготовка к VI Всемирному Водному форуму, который состоится в 2012 г. в Марселе. Утверждены ответственные за различные направления подготовки с учетом опыта прошлого V ВВФ. Организационный комитет возглавляют два председателя – сопредседатель от мэрии Марселя и вице-президент ВВС Б. Брага. Намечено не нанимать для проведения Форума логистическую организацию, а сформировать ее на паритетных началах из представителей французских организаций и ВВС.

22-28 апреля состоится следующее заседание, специально посвященное этому вопросу, а также приуроченное к нему официальное объявление Форума и его программ – так называемая вступительная конференция, которая обсудит детальную программу Форума и состав подготовительных мероприятий к ней, включая региональные мероприятия.

Проведение заседания Правления ВВС в Голландии сопровождалось ознакомлением с работой голландских организаций по водному хозяйству.

Два министерства – транспорта, публичных работ и управления водой совместно с Министерством окружающей среды, жилья и планирования

выпустили специальное издание «Голландский водный сектор 2009–2010», в котором дали представление о той огромной работе, которая проводится в стране по развитию национального и международного водного сектора.

Голландия два тысячелетия живет в дельте поблизости от морского берега, что создало амбивалентные (многосторонние) отношения с водой. Как говорят голландцы – «мы любим воду и опасаемся ее. Наша постоянная битва по контролю моря и рек сделала нас экспертами по управлению водой. Мы усвоили две истины: управление водой есть процесс постоянно инновационный и оно требует совместных усилий». Голландия продвигает как технологическую экспертизу, так и глубокое желание сотрудничать. Правительство Голландии, отвечая за строгое управление водой, соответствующую поддержку потенциала водных знаний, в то же время проводит строгое общественное участие водопользователей<sup>3</sup>. «В своей работе мы руководствуемся системным, межотраслевым путем: вода и здоровье, вода и постоянное планирование, вода и дикая природа, вода и энергия. Этот подход все возвращает. Нефть – это сгораемое топливо, вода – это источник жизни. Мы можем найти альтернативу нефти, но не альтернативу воде. Поэтому мы должны делать все, чтобы решить наши водные проблемы устойчивым образом».

Голландское водное партнерство, которое было создано более 10 лет тому назад, объединяет как правительственные органы (5 министерств, связанных с водой), так и провинциальные региональные органы, а также Водные комитеты и множество профессиональных водных организаций. Водные комитеты были созданы в 13 веке и продолжают до сего времени играть решающую роль в очистке сточных вод, в защите территории Голландии как от речных паводков, так и от морских нагонов воды. Осуществляемое ими ИУВР включает мелиорацию земель, защиту берегов, поддержание портов, гаваней, строительство защитных дамб и бьефов.

Голландское водное партнерство (NWP) усиленно распространяет опыт Голландии по всему миру. В частности, программы Партнеров в воде осуществляется Голландским ВП совместно с Агентством международной кооперации по Гангу, Меконгу, Нилу. В 2004 г. после разрушительного урагана Катрина, разрушившего дельту Миссисипи, NWP подписало меморандум о взаимодействии с Корпусом военных инженеров США и помогает в настоящее время создать устойчивую систему защиты от наводнений Нового Орлеана и Луизианы. Программы, осуществляемые здесь Голландией, превышают полмиллиарда долларов США.

Голландский опыт не только сотрудничества, но и мониторинга и эксплуатации огромного комплекса водных сооружений сопровождается значительными инновациями и сопровождается многими новыми программами, как например, программа защиты дельты, программа изменения климата и воды и другими. НИЦ МКВК планирует организовать выпуск специальной брошюры по опыту Голландии в водном хозяйстве.

<sup>3</sup> Dutch Water Sector, page 3, 2009-2010

## **ЗАСЕДАНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА СОВМЕСТНО С ОБСУЖДЕНИЕМ ВЗАИМОСВЯЗИ ВОДНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ, ОРГАНИЗОВАННОГО ВСЕМИРНЫМ БАНКОМ СОВМЕСТНО С ИК МФСА**

2-4 сентября 2009 г. в г. Алматы, Казахстан состоялось заседание Координационного Комитета Энергетического сектора совместно с обсуждением взаимосвязи водно-энергетических ресурсов, организованное Всемирным Банком совместно с ИК МФСА

От Узбекистана в заседании приняли участие:

Эсо Садуллаев – ГАК «Узбекэнерго»

Нурмухамад Шералиев – член ИК МФСА от Узбекистана

Олег Азаров – «Узбекнефтегаз»

От международных организаций:

НИЦ МКВК – проф. В.А. Духовный,

руководитель отдела А.Г. Сорокин

КДЦ «Энергия» – Шамсиев Хамидулла

Первый день заседания был посвящен рассмотрению энергетических вопросов.

Совещание проходило под руководством управляющего энергетическим сектором Всемирного Банка г. Ранжиб Ламен и со стороны специалистов по водно-энергетическому сектору г. Дерил Филдс.

Ключевой доклад Всемирного банка (Д. Филдс) не дал каких-либо четких направлений и предпочтений. Он был нацелен на поиск консенсуса в области использования водных ресурсов в интересах как орошения, так и гидроэнергетики, будучи наполнен в основном благими пожеланиями и ссылками на опыт других стран, где этот консенсус достигнут. Она представила три доклада, из которых только в одном был описан действительно положительный опыт Канадской компании «BC Hydro»:

- «BC Hydro» ориентируется на трехлетние потребности в электроэнергии и соответствующие долговременные прогнозы водности, которые служат основой планирования;

- «BC Hydro» работает на основе лицензии, получаемой на водные ресурсы, в зависимости от требований Департамента водных ресурсов Министерства охраны окружающей среды, требований других стейкхолдеров,

а также системных требований своих потребителей. В качестве приоритетов планирования эксплуатационных объектов принимаются прогнозы притоков воды, неэнергетические требования, соглашения и требования системы. Очень важно, с учетом трансграничного характера реки Колумбия, что требования США в области орошения полностью удовлетворяются. Среди главных особенностей планирования в порядке очередности: рыба и живая природа, потребности общества и земельных ресурсов, качество воды и лишь затем электроэнергия. План строится на основе консультаций со всеми заинтересованными субъектами путем взаимных уступок с учетом основных целей и задач. При этом природные регламенты с позиций попусков, требования по уровню воды учитываются в обязательном порядке. Для 23 гидроузлов существуют 750 различных ограничений согласно социальным и природоохранным требованиям. Этот подход дает один очень важный вывод – гидроэнергетика не может являться диктатором водных режимов.

По-настоящему ключевым явился в первый день доклад директора КДЦ г. Х.А. Шамсиева. Докладчик практически показал, что даже с учетом всех новых строителей изолированная работа энергосистем, исходя из необходимости обеспечения надежности в нормальных и ремонтных режимах, регулирования частоты (мощности) и ликвидации аварийных ситуаций, практически невозможна, не говоря уже о вреде, который может быть нанесен водообеспечению всех стран региона.

Сети ОЭС ЦА должны эксплуатироваться как интегрированная единая система через общий диспетчерский центр и регулярные процедуры для поддержания региональных энергообменов на основе экономических принципов. В то же время, из трех рассмотренных им схем взаимодействия воды и энергетических ресурсов, он обосновывает принятие третьей модели, где рассматривается только вода и электроэнергия и где выводится из модели топливная компонента, как не имеющая прямого отношения к объему водовыпусков и соответствующей выработке электроэнергии.

Торговля органическими энергоносителями между странами должна проводиться с учетом рыночной конъюнктуры независимо от водно-энергетических режимов.

В этом случае, затраты генерирующих энергокомпаний на приобретение топлива должны учитываться в обобщенной среднегодовой цене отпускной электроэнергии, т.е. будут опосредованно участвовать в разрабатываемой модели при поставках электроэнергии.

Затраты же других ведомств на приобретение топлива, в частности, для реализации населению, в модели не должны участвовать (так же, как в торговле автомобильным бензином и другими нефтепродуктами, не связанными с производством электроэнергии), т.е. эти затраты не должны включаться в цену осредненного кВтч.а.

Данное положение очень важно на примере действий «Киргизэнерго», в топливном балансе производства электроэнергии которого газ составляет лишь 5%, но цену «Киргизэнерго» устанавливает с учетом 100% перехода ТЭЦ

на газ.

Им предложено также ввести порядок регулирования воды в виде «международного резерва воды в водохранилищах многолетнего регулирования», за которую взимать плату на договорной основе при гарантированной сохранности – как резерв в интересах плательщика. В результате предложена следующая модель цены электроэнергии, вырабатываемой на гидростанциях с водохранилищем многолетнего регулирования, включающая:

- себестоимость гидроэлектроэнергии;
- долю топливной подготовки для обеспечения работы тепловых станций в осенне-зимний период для экономии воды;
- оплату за услуги многолетнего регулирования воды в водохранилищах.

Это дает возможность при соблюдении требований других отраслей в воде решить задачу создания рынка электроэнергии.

Обсуждение показало, что только представитель Кыргызстана (заместитель министра А. Тюменбаев) не согласился с этим подходом, хотя Таджикистан высказывался за необходимость иметь не осредненную годовую цену электроэнергии, а обобщенную сезонно: на период вегетации и невегетации.

В результате обсуждения повестки дня был согласован «логфрейм» (рамочная основа) плана действий, включающего усиление роли КДЦ «Энергия», создание аналитического инструмента водно-энергетического взаимодействия, получение более открытого доступа к водно-энергетической информации, которые позволяли бы оценить различные варианты воздействия по секторам орошаемого земледелия и энергетики.

Второй и третий дни работы были посвящены более детальному обсуждению водно-энергетических отношений. Ключевой доклад «Водно-энергетический анализ в контексте Центральной Азии» был сделан председателем ИК МФСА г-ном С. Ибатуллиным, который в свете указаний Глав государств Центральной Азии 28 апреля 2009 г., определил цели и задачи, которые выполняются применительно к данному рассмотрению:

- улучшить качество информации, включая набор индикаторов для измерения прогресса в достижении национальных целей и международных обязательств, а также обеспечить свободный доступ к информации о состоянии водно-энергетических ресурсов и социально-экономических условий на основе современных технологий;
- обеспечить широкое использование математических методов моделирования и дистанционных методов исследования с целью сокращения объемов сбора информации и издержек по мониторингу;

- улучшить межгосударственную координацию между ответственными структурами, организациями и участниками, вовлекаемыми в осуществление сбора и обмена информацией, исходя из национальных и региональных интересов;

- упор должен быть сделан на создание комплекса моделей для поиска национальных режимов работы водохранилищных гидроузлов с ГЭС межгосударственного значения, которые обеспечивали бы максимальные региональные эффекты в гидроэнергетике, орошаемом земледелии и экологии, а также гарантировали бы при определенных условиях (наличие межгосударственных договоров, правил управления, кооперации) соблюдение национальных интересов и минимизировали риски (ущербы) от регулирования стока. *Обеспечение* оптимального соотношения ирригационного и энергетического режимов работы каскадов водохранилищ с учетом годовых и многолетних циклов колебаний водного стока и балансов водных и энергетических режимов.

НИЦ МКВК представил на заседание две презентации: проф. В.А. Духовного по проблемам воды и энергии, роли анализа и вододеления в поиске консенсуса и А.Г. Сорокина по принципам подходов к созданию новой модели Бассейна Аральского моря.

В докладе проф. В.А. Духовного на примере действий Киргизэнерго в 2002-2008 гг. было подчеркнута, что у энергетических секторов, владеющих гидроэнергетическими узлами, отсутствует понимание роли орошаемого земледелия и значения устойчивой водоподачи в обеспечении социальной, экономической, экологической безопасности региона. Игнорирование многолетнего регулирования в этот период, попуски воды для производства электроэнергии в коммерческих интересах, создание искусственных зимних паводков, постоянное колебание попусков в суточном разрезе в голове крупных ирригационных каналов создали в 2008 г. миллиардные убытки не только для орошаемого земледелия, но и для всех сопряженных отраслей, чистый доход и вклад в ВВП которых намного выше, чем самого орошения.

Именно достижению понимания межгосударственных интересов должно быть посвящено осуществление аналитической экспертизы и моделирования водно-энергетических режимов на реках Центральной Азии. Если будет достигнуто понимание, это сможет создать доверие между отраслями и, соответственно, между решающими лицами.

В данной работе ИК МФСА должен взять на себя стратегическую задачу согласования принципиальных положений: критериев устойчивого водопользования, экономических параметров; создание национальной и региональных рабочих групп, выбор и утверждение сценариев развития и поиска компромиссов на перспективу. Подобно тому, как МКВК создала общедоступную информацию по водным ресурсам и водозаборах (CAREWIB), гидроэнергетическая и гидрометеорологическая отрасли должны обеспечить доступ к своей информации. Очень важно, чтобы работа национальных групп

по единой методике, согласованной в рамках ИК МФСА, была ориентирована на поиск консенсуса и учета межотраслевых и международных интересов. В этом нужны правильная оценка ущербов и упущенной выгоды, а также динамика основных направлений развития каждой страны как конгломерированного водопотребителя.

В результате дискуссий и двухдневных обсуждений был намечен план аналитической работы как основы согласованного механизма водно-энергетических отношений. Было решено создать Координационную группу ИК МФСА с участием национальных представителей, НИЦ МКВК и НИЦ МКУР, а также представителей КЭС. План работы будет представлен Правлению на заседание в конце октября 2009 г.

## **САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ АРАЛЬСКОМ МОРЕ**

***Вводная информация:** С 12 по 15 октября 2009 г. в Санкт-Петербурге, Россия, проходила международная конференция по проблемам Аральского моря, спонсорами которой являлись Санкт-Петербургский Научный центр РАН и ряд других организаций. Конференция была посвящена теме «Арал: прошлое, настоящее будущее – два века исследований Аральского моря». В конференции приняли участие ученые и представители из других областей деятельности из стран Европейского Союза (Бельгии, Франции, Германии, Греции, Швеции), а также из Израиля, Швейцарии, Японии, Казахстана, России, Украины, США и Узбекистана, изучающие Аральское море или интересующиеся им или другими подобными водоемами. Приведенное внизу заявление основано на представленных на конференции докладах и дискуссиях. В заявлении выражено выработанное общими усилиями мнение по проблеме Аральского моря, оно было рассмотрено и прокомментировано многими участникам конференции, а также рядом экспертов, не участвовавших в конференции.*

1. Аральское море, когда-то являвшееся большим бессточным озером, расположенным в пустынях центральной Азии, претерпело, начиная с 1960-х годов, беспрецедентное уменьшение размеров и осолонение. Эти процессы оказали сильное негативное экологическое воздействие на озеро и дельты двух впадающих в него рек. Население прилегающих к озеру территорий также испытало на себе негативные последствия деградации моря, которое привело к ухудшению состояния окружающей среды, возникновению условий неблагоприятных для здоровья человека, разрушению экономики прилежащих районов, а также к социальному и культурному разобщению.

2. Для того чтобы адекватно оценить современную регрессию, произошедшую после 1960 г., необходимо понимать, что озеро неоднократно претерпевало регрессии и трансгрессии с момента самой последней геологической трансгрессии, произошедшей приблизительно 10000 лет назад. Эти изменения произошли в результате естественного изменения климата, развития ирригации в бассейне озера за последние 4000 лет и неоднократных смещений русла главной втекающей в озеро реки, Амударьи, к западу от Аральского моря в сторону Каспийского моря, а затем обратно к Аральскому морю. Последний фактор, вызванный и природными и антропогенными причинами, по-видимому, был главной причиной глубоких регрессий, самая последняя из которых имела место в средние века (XIII – XVI вв.).

3. Современная регрессия, произошедшая после 1960 г., отличается от предыдущих. Впервые ирригация явилась доминирующим фактором регрессии, более важным, чем отклонение русла Амударьи от озера. Это высыхание является наиболее значительным, по крайней мере, за последние несколько тысяч лет и скоро станет самым значительным за последние 10 тысяч лет. Главным фактором, приведшим к современному высыханию Аральского моря, было увеличение расхода воды на ирригацию в бассейне озера с середины 1950-х до середины 1980-х годов, который значительно превысил допустимый с точки зрения устойчивого развития, вызвав значительное сокращение притока речных вод в озеро. Главной причиной современного высыхания Аральского моря явилась ирригация, второй по важности причиной этого явления были природные климатические циклы. Глобальное потепление в последние десятилетия начало сказываться на водном балансе Аральского моря и станет более важным фактором в будущем; однако, до настоящего времени оно не являлось главной причиной высыхания Аральского моря.

4. Поворот (переброска) сибирских рек на юг к бассейну Аральского моря или откачивание воды из Каспийского моря в Аральское – нереалистичные меры для разрешения водных проблем Центральной Азии. Такие меры были бы слишком дорогостоящими и сложными, они потребовали бы сложных международных соглашений и имели бы многие потенциально серьезные экологические последствия. Было бы более разумным направить усилия на выработку местных и региональных решений этих ключевых вопросов, таких как повышение эффективности использования воды при ирригации и принятие мер по сохранению и частичному восстановлению сохранившихся частей Аральского моря.

5. Аральское море зависит от поступления вод из рек Амударьи и Сырдарьи. Это поступление вод в свою очередь является ключевым фактором, определяющим размер озера и его экологическое состояние. Следовательно, крайне необходимо обеспечить соответствующее управление водными ресурсами бассейна Аральского моря. Это требует сотрудничества и совместной работы государств, расположенных на территории бассейна Аральского моря, для разрешения важных проблем управления водными

ресурсами, включая вопросы совместного использования вод и конфликты, возникающие между странами расположенными в верхнем и нижнем течении рек в связи с потребностью в ирригации по отношению к максимизации выработки гидроэнергии. Самой важной мерой является широкое внедрение современных технологий и методов орошаемого земледелия как части программы реконструкции устаревших неэффективных оросительных систем. Это привело бы к уменьшению изъятия воды странами, расположенными на территории бассейна Аральского моря, что способствовало бы восстановлению уникальной биоты этого водоема. Необходимы действия, направленные на осуществление сельскохозяйственной реформы и рационального водопользования, на всех уровнях управления и общества стран Центральной Азии – от индивидуальных пользователей до тех, кто принимает решения. В этот процесс должны быть вовлечены специалисты, а также социально-экологические организации, ассоциации и группы активистов.

6. Изучение Аральского моря имеет длинную и богатую историю, начавшуюся в середине XIX века. Было проведено большое количество тщательных научных исследований высокого качества во времена Российской империи и в последующие годы в Советском Союзе, результатом которых явилось множество превосходных научных публикаций. Современные исследования и исследователи не должны игнорировать ценный научный вклад, сделанный за эти периоды.

7. Сообщения о гибели Аральского моря преждевременны. Хотя в обозримом будущем Аральское море 1960-х годов не будет существовать, значительные части этого озера сохранились. Малое (северное) Аральское море частично и на данный момент очень успешно восстановилось, так что оно вновь имеет важное экологическое и экономическое значение. Хотя восточный бассейн Большого Аральского моря утрачен, западный бассейн может быть частично сохранен и восстановлен, если исследования покажут, что это осуществимо в экономическом и экологическом отношении. Уже предпринимаются достойные похвалы усилия по защите и сохранению частей дельт Сырдарьи и Амударьи.

8. Важно иметь новый научный подход для изучения Аральского моря, дельт рек и окружающего региона. Должно иметь место равновесие теоретических и прикладных исследований, а также сотрудничество ученых – специалистов в различных дисциплинах из возможно большего числа стран. Должны быть предприняты специальные усилия для привлечения молодых ученых и исследователей, чтобы обеспечить длительное научное участие и международный диалог. Международный фонд по спасению Аральского моря должен сотрудничать с ведущими учеными всех стран мира.

9. Следует создать международный комитет по комплексному экологическому мониторингу и изучению Аральского моря. Его задачей должна стать разработка всесторонней оценки экосистем озера и непосредственно прилегающей зоны (в особенности дельт двух впадающих рек). Обязанностью комитета должен стать анализ имеющихся данных как

основы для выработки мер по улучшению экологических условий и методов водопользования для Аральского моря и его бассейна. Комитет должен будет тщательно рассматривать идеи по улучшению ситуации на Аральском море и в Приаралье, разработанные Международной рабочей группой Программы по охране окружающей среды ООН (в состав которой входили западные и российские эксперты) с 1990 по 1992 гг. Также необходимо координировать свои действия и сотрудничать с существующим Международным фондом спасения Аральского моря и Приаралья, с тем, чтобы избежать дублирования усилий, обеспечить наиболее эффективное использование международных донорских средств и избежать вмешательства в важную работу этой организации. Такой комитет должен включать ученых – специалистов в области различных соответствующих дисциплин, включая следующие (но не ограничиваясь ими): лимнология, экология наземных экосистем, география, геология, ботаника и зоология, орнитология, гидрология, агрономия, почвоведение, метеорология, исторические науки (антропология, археология, история), экономика и ихтиология. Очень важно включить в такой комитет местных политиков и представителей администрации, а также представителей общественных организаций, таких как неправительственные организации, и других ответственных лиц. Также должна быть создана исследовательская группа, которая включила бы экспертов из района Аральского моря, для осуществления долгосрочного научного мастер-плана. В качестве ключевой части этого проекта должно быть выделено финансирование для создания современной хорошо оснащенной лаборатории в соответствующей точке бассейна Аральского моря. Так как многие полезные и имеющие отношение к этой проблеме необработанные данные труднодоступны (например, имеются в виде информации, записанной на карточки) необходимы согласованные усилия для перевода таких данных в легкодоступный цифровой формат. Это облегчит доступ к данным и сделает возможным участие большего числа специалистов из мирового научного сообщества.

## **СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТРАНЗИТНЫХ РЕК ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

10-12 ноября 2009 года в Таразском государственном университете им. М.Х. Дулати была проведена Международная научно-практическая конференция «Современные аспекты использования природно-ресурсного потенциала транзитных рек Центральной Азии».

Международная научно-практическая конференция посвящена вопросам межгосударственного рационального использования и охраны водных ресурсов, интегрированного управления водными ресурсами трансграничных

рек, международно-правовому регулированию использования и охраны водных ресурсов трансграничных рек.

Организаторами конференции выступили Комитет по водным ресурсам МСХ РК, Акимат Жамбылской области, РГП «Таразводхоз» Комитета по водным ресурсам МСХ РК, ТОО «КазНИИВХ», Таразский государственный университет имени Мухаммеда Хайдара Дулати и другие организации водной отрасли Жамбылской области.

Участниками конференции стали зарубежные и отечественные ученые, руководители организаций: заместитель директора Китайского института исследования водного хозяйства и гидроэнергетики Министерства водного хозяйства КНР Уй Фуян, старший инженер Центра международного экономического сотрудничества Министерства водного хозяйства КНР, профессор Чжан Чаньчунь, заведующий отделом экономики и экологии Центра ОБСЕ в Астане Терье Хелланд, представитель Центра ОЮСЕ в Астане Вильям Метцгер, заведующий отделом дренажа Среднеазиатского научно-исследовательского института ирригации им. В.Д. Журина Абиров Абдулла, заместитель начальника Таласского БУВХ Департамента водного хозяйства Кыргызской Республики Чондиев Суюналы Суеркулович, начальник Управления Кировского водохранилища Департамента водного хозяйства Кыргызской Республики Кичибек Нурлан Итемирович, руководители бассейновых инспекций КВР МСХ РК и другие.

С приветственным словом к участникам Конференции выступили: зам. Председателя Комитета по водным ресурсам МСХ РК Сейтимбетов Д., ректор ТарГУ Ахметов А., первый заместитель Акимата Жамбылской области Усенбаев Е.

Работа конференции проводилась по 5 направлениям:

1. Взаимодействие природных и хозяйственных систем: теоретические подходы и методические аспекты исследования.
2. Методические подходы к оценке и мониторингу природно-ресурсного потенциала на трансграничных территориях.
3. Проблемы совершенствования использования и охраны природно-ресурсного потенциала бассейна оз. Балхаш.
4. Социально-экономические проблемы развития трансграничных территорий.
5. Совершенствование управления природопользованием на трансграничных территориях.

С докладом о деятельности ОБСЕ в области обеспечения ИУВР водной безопасности в Центральной Азии выступил Терье Хелланд, заведующий отделом экономики и экологии (Центр ОБСЕ в Астане). Выступающий отметил, что ИУВР должен базироваться на двух аспектах – институциональные изменения и передача управленческих обязанностей на

нижний уровень. По вопросам продвижения ИУВР проведено ряд конференций и обучающих модулей. В Казахстане в плане ИУВР ОБСЕ рекомендует усилить статус и увеличить финансирование водного сектора, передать функции одному ведомству, придать большего статуса Комитету по водным ресурсам МСХ РК и др.

Всего на конференции заслушано 25 докладов, в том числе 3 – на пленарном заседании, которые представили руководители водохозяйственных организаций, ученые, преподаватели.

В выступлениях участников конференции подняты актуальные проблемы водообеспеченности Казахстана и сопредельных с ним государств, совместного использования вод трансграничных рек, создания международных вводно-энергетических консорциумов для решения названных вопросов.

Также в выступлениях участников конференции отмечалась озабоченность в связи с ухудшением мелиоративного состояния крупного массива орошения в Джетысайском районе Южно-Казахстанской области вследствие развития процессов вторичного засоления орошаемых земель из-за отсутствия налаженной эксплуатации дренажных систем.

Актуальны по содержанию и значимы по рассматриваемым проблемам представленные доклады по современному состоянию Аральского моря, а также озера Балхаш.

Большой интерес вызвали доклады по состоянию и проблема Шу-Таласского речного бассейна, методологическому обеспечению равноправного использования водных ресурсов трансграничных рек, участию Казгидромета в казахстанско-китайском сотрудничестве в сфере использования и охраны трансграничных рек, мониторингу водных объектов бассейна реки Тобол и другим вопросам.

Участники конференции отметили актуальность выступлений руководителей бассейновых инспекций Комитета по водным ресурсам МСХ РК, в которых были затронуты насущные вопросы и возможные пути решения регулирования использования и охраны водных ресурсов.

Отмечая высокий уровень, актуальность и практическую значимость докладов и выступлений, сознавая огромную политическую, хозяйственную, научную важность вопросов использования природно-ресурсного потенциала трансграничных рек, участники конференции приняли следующие рекомендации:

- правительствам стран Аральского бассейна активизировать внутригосударственные мероприятия по скорейшему оздоровлению ситуации в Аральском регионе;

- в связи с опасностью повторения экологической катастрофы Аральского моря с озером Балхаш конференция предлагает правительствам Республики Казахстан и Китайской Народной Республики принять ряд мер по недопущению повторения названной ситуации;

- призвать правительства России, Китая, Казахстана и стран Центральной Азии обеспечить в полной мере выполнение принятых на себя обязательств в рамках соглашений по взаимовыгодному и бережному использованию водных ресурсов трансграничных рек;

- Министерству сельского хозяйства Республики Казахстан и Комитету по водным ресурсам в целях недопущения дальнейшего ухудшения мелиоративного состояния орошаемых земель необходимо разработать мероприятия по организации технической эксплуатации вертикального дренажа на орошаемых землях Джетысайского района Южно-Казахстанской области;

- Министерству образования и науки РК гармонизировать трехступенчатую модель высшего профессионального и послевузовского образования по специальности «Гидротехнические сооружения» путем восстановления ступени бакалавриата;

- Правительству Республики Казахстан повысить статус Комитета по водным ресурсам МСХ РК путем придания ему статуса самостоятельного государственного органа в связи с высокой значимостью решаемых КВР проблем.

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 100–ЛЕТИЮ МЕЛИОРАТИВНОЙ НАУКИ В РОССИИ И 85–ЛЕТИЮ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ГИДРОТЕХНИКИ И МЕЛИОРАЦИИ ИМ. А.Н. КОСТЯКОВА**

(г. Москва, 24,25 ноября 2009 г.)

Международная научно-практическая конференция была организована дирекцией и Ученым Советом ВНИИГиМ 24-25 ноября в честь юбилея мелиоративной науки и института. С приветственным словом к участникам Конференции выступили: академик-секретарь Отделения мелиорации, водного и лесного хозяйства России, академик РАСХН И.П. Свинцов; директор Всероссийского НИИ гидротехники и мелиорации Россельхозакадемии ВНИИГиМ, академик РАСХН Б.М. Кизяев.

В конференции приняли участие и выступили с докладами И.П. Свинцов, Б.М. Кизяев, Директор Департамента мелиорации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, доктор с.-х. наук, профессор Г.В. Ольгаренко, директор РосНИИПМ, академик В.Н. Щедрин, ректор Московского Государственного Университета Природообустройства, д.т.н, проф. Д.В. Козлов, д.т.н. К.В. Губер, д.т.н. Л.В. Кирейчева, д.т.н.

С.Я. Безднина. Выступающие затрагивали проблемы развития мелиоративной науки в России, роль ВНИИГиМ в этом вопросе, сотрудничество с учебными институтами и университетами по подготовке кадров для мелиорации и водного хозяйства, достижения, проблемы и перспективы развития осушительной и оросительной мелиорации в России, концепцию Федеральной целевой программы «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в России на период до 2020 г.» и др.

С поздравлениями в адрес ВНИИГиМ выступили директор РУП «Института мелиорации» (Беларусь), к.т.н. Н.К. Вахонин; Н.А. Суховой «Союз водников и мелиораторов»; академик РАСХН, декан Тимирязевской сельскохозяйственной академии Н.Н. Дубенок; первый заместитель директора НИА «Природные ресурсы» (НИА-ПРИРОДА), чл.-корр. Академии водохозяйственных наук В.А. Омеляненко, директор ФГНУ ЦНТИ «Мелиоводинформ», к.т.н. Н.И. Тупикин и другие.

Были зачитаны многочисленные поздравления, поступившие в адрес института, в том числе, и от НИЦ МКВК, проф. В.А. Духовного

Конференция продолжила свою работу на секционных заседаниях под председательством к.т.н. М.А. Волынова

Были заслушаны следующие доклады:

- к.э.н. Быстрицкая, ВНИИГиМ «Развитие платного водопользования в России»;
- Давыдов А.В. «Экономическое обоснование использования концессионных соглашений в водном хозяйстве»
- д.т.н. Исаева С.Д., Безднина С.Я. и др., ВНИИГиМ «Рекомендации и система мероприятий по экологически безопасному и экономически эффективному функционированию водохозяйственного комплекса АПК
- Кушер А.М., ВНИИГиМ «Компьютерные технологии выбора г/м сооружения в открытом русле»
- Толкачев Г.Ю. Институт водных проблем РАН «Геохимическая оценка донных отложений Иваньковского водохранилища по материалам режимных наблюдений 2001-2002 гг.
- Киселева О.Е. «Прогнозирование талого стока малых равнинных рек»
- Власов В.А., ФГОУ ВПО МГУП «Эколого-мелиоративные подходы к восстановлению малых водных объектов на урбанизированных территориях»
- Галустян А.Г., НИЦ МКВК «О деятельности НИЦ МКВК», «проект CAREWIB», «Опыт внедрения интегрированного управления водными ресурсами в трех странах Центральной Азии».

Деятельность НИЦ МКВК, в частности работы по проекту «CAREWIB» и «ИУВР-Фергана», достаточно высоко оценены слушателями, высказаны положительные мнения касательно портала CAWater-Info, а также практических результатов по внедрению принципов ИУВР в Ферганской

долине. В библиотеку ВНИИГиМ передана литература, выпущенная за последний год НИЦ МКВК, особый интерес вызвала книга по ИУВР «От теории к реальной практике. Опыт Центральной Азии».

Все доклады, презентации, литература в рамках конференции переданы в Отдел научно-технической информации и издательство НИЦ МКВК.

## **ПЯТАЯ АЗИАТСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МКИД И 60-Е ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛКОМА МКИД**

Делегация МКВК в составе Президента Ассоциации водопользователей Казахстана Полата О. Бейсебекова (Казахстан), директора Дирекции строящихся предприятий Департамента водных ресурсов Кадирбека Бейшекеева (Кыргызстан), заместителя Министра водного хозяйства Таджикистана Хамидуллы Хасанова, заместителя генерального директора Департамента водного хозяйства Узбекистана Назимджана Ш Эрназарова, генерального секретаря НКИД Узбекистана Лутфуллы Мухамеджанова и директора НИЦ МКВК почетного вице-президента МКИД проф. В.А. Духовного приняла участие в V Азиатской Конференции Международной Комиссии по ирригации и дренажу в Дели с 6 по 12 декабря 2009 г. К сожалению, представители Туркменистана не смогли участвовать в Конференции.

Мероприятия Конференции были достаточно насыщенными, и они были совмещены с 60-летним юбилейным заседанием Исполкома МКИД.

Участие делегации МКВК стало возможным благодаря большой подготовительной работе, проведенной Президентом МКИД проф. Чандрой Мадрамуту, генеральным секретарем г-ном Гопалакришна и почетным вице-президентом проф. В.А. Духовным, а также благодаря финансовой поддержке Всемирного Банка и, в частности, г-жи Д. Фиелдс и И. Низамовой, которым участники выражают глубокую благодарность.

Индия является родиной МКИД, которая зародилась здесь ровно 60 лет тому назад в 1950 году, по инициативе выдающегося индийского ученого и водохозяйственника проф. Гулати. В Дели все эти годы размещается центральный офис МКИД, и Индия была организатором шести рабочих мероприятий в рамках Комиссии, в том числе двух Конгрессов и двух Конференций.

Сегодня Индия занимает второе место в мире по площади орошаемых земель (87 млн га) после Китая и является примером высочайшего внимания со стороны государства к вопросам водного и сельскохозяйственного развития. Это прекрасно проявляется и в существовании Федерального министерства водного хозяйства и министерств во всех штатах, в огромных объемах капвложений, вкладываемых в отрасль (более 8 млрд долларов в год),

постоянным инициированием развития водного хозяйства и орошаемого земледелия и всей системы поддержки сектора государством. Тот факт, что премьер-министр Индии Манмохан Сингх открыл Конференцию своей вступительной речью в присутствии Министра водного хозяйства стран и штата, а четыре министра (водного хозяйства, финансов, экономики и информации) приняли участие и выступили на закрытии Конференции, говорит сам за себя. В своей речи г-н Премьер-министр подчеркнул, что рост населения создает дополнительные потребности в воде, уменьшение количества поступающей воды на душу населения, рост климатического влияния. Индийское правительство провозгласило «Национальную водную миссию», нацеленную на внедрение ИУВР, водосбережение, минимизацию сбросов и обеспечение более равномерного распределения воды. Эта «Национальная миссия» включает доступную для широкого пользования базу данных, особенно в части оценки и отслеживания изменения климата и его влияния на водные ресурсы; вовлечение стейкхолдеров в водосбережение и охрану; повышение эффективности использования водных ресурсов на 20%. Миссия будет разрабатывать новые регулирующие механизмы, включая юридические положения и финансовые взаимоотношения, а также способствовать внедрению новых технологий: magazинирования подземных вод, дождевания и капельного орошения, а главное – повышению продуктивности сельхозпроизводства, нацеленного на обеспечение продовольственной безопасности страны. Увеличение вдвое ежегодных темпов роста сельхозпроизводства – 4% в следующем году - является приоритетом страны, эффективность самотечного орошения должна быть повышена с 40 до 60%, а из скважин – с 35 до 65%. В течение 11 планового периода (2007-2012 гг.) страна добавит 16 млн га земель нового орошения.

Страна широко развивает программу консультативной службы через привлечение институтов и университетов, а также программу участия женщин в орошаемом земледелии.

Программа развития орошаемого земледелия и водного хозяйства была широко представлена на Конференции и всех ее тематических секциях. Министерство водного хозяйства планирует ныне к имеющимся 4700 крупных плотин с объемом водохранилищ 225 миллиардов кубометров воды добавить 64 миллиарда кубометров воды строящихся водохранилищ и дополнительно проектируемых – еще 108 км<sup>3</sup>. Тем не менее, вместе с имеющимися 433 км<sup>3</sup> извлекаемых грунтовых вод с учетом будущего magazинирования, Индия будет покрывать свои ресурсы до 2050 г., но иметь дефицит водных ресурсов в отдельных штатах (Раджастан, Гуджара, Андхра Прадеж, Каркотака и Тамил Наду). Поэтому государство планирует с целью компенсации этих дефицитов и одновременно выравнивания имеющихся колебаний в сезонном и годовом стоке и осадках организовать межбассейновые переброски. В частности идентифицированы сочетания гидрографов и компонентов стока и осадков стран-водосборов Гималаев и полуострова, которые позволят путем более 30 связей добавлять к ежегодным ресурсам в период маловодья до 200 км<sup>3</sup> воды. Первоочередными «донорскими возможностями» обладают реки Брампутра,

Маханди, Годавари и западные реки, стекающие с западного побережья<sup>4</sup>. Наряду с этим Индия увеличивает внимание к развитию АВП, число которых уже составило 56 тысяч, а также борьбе с засолением и заболачиванием, площадь которых составляет, соответственно, 3 и 6,45 млн га, но в будущем может увеличиться до 13 млн га<sup>5</sup>.

Делегация приняла участие в заседании рабочей группы по изменению климата (7 декабря 2009 г.), во встрече с Президентом и Генеральным секретарем МКИД, в специальной рабочей группе «ST Agar» (8 декабря 2009 г.), которая с участием зарубежных представителей обсудила результаты работы. Заседание отметило высокую значимость работы МКВК по развитию информационной системы CAREWIB, тренинговой деятельности, а также успехи в развитии ИУВР и автоматизации ирригационных систем. Участники заседания рабочей группы выработали предложения по преобразованию «ST Agar» в связи с истечением срока полномочий в рабочую группу «Ирригация и дренаж в странах в условиях социально-экологической трансформации». Предложения были доложены проф. В.А. Духовным на заседании постоянного комитета по стратегическому планированию и были одобрены, в последующем включены в доклад Исполкому МКИД и были утверждены. Председателем Рабочей группы избран проф. П.И. Коваленко, вице-президент МКИД, его заместителем – почетный вице-президент В.А. Духовный.

В процессе работы Рабочей группы и Исполкома констатировалось, что Казахстан и Узбекистан являются активными членами МКИД, Кыргызстан – не оплатил взносы за последние 2 года, а Таджикистан – после 2002 г. Туркменистан вступил в члены МКИД, но не оплатил ни вступительный, ни регулярный взнос. ИК МКИД и штаб-квартира обращаются к руководителям Национальных Комитетов этих стран (Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана) возобновить свою активную деятельность в МКИД (пункт 12 протокола Планового Комитета). Также обращено внимание на то, что только Узбекистан активно участвует в работе других рабочих групп (дренажа, климата, финансовых отношений), представители других стран в рабочих группах отсутствуют. Проф. В.А. Духовный во время заседания Исполкома подчеркнул, что такая ситуация вызвана сложностями для наших стран участвовать в заседаниях рабочих групп из-за финансовых проблем и предложил, чтобы руководители рабочих групп переориентировались на организацию работы своих групп в виде обмена электронной информацией и электронными конференциями, а также выколачивали средства для приглашения членов РГ на выездные семинары, что особенно важно для стран в состоянии переходных экономик. Предложение Исполкомом принято.

Члены делегации выступили как основные организаторы Специальной Сессии МКИД по Аральскому бассейну «Вода и продуктовая безопасность в Центральной Азии» (11 декабря 2009 г.). Президент МКИД проф. Чандра Мадрамуту подчеркнул большое значение Аральского региона, как одного из

<sup>4</sup> Water Resources development in India, INCID, by edition C.D. Thatte, A.G. Gupta, ML Boweda, NDelhi, 2009, 173 pp.

<sup>5</sup> A.K. Bajaj, Water resources and irrigation development in India, ICID Newsletter 4, 2009, p.2

ключевых регионов в мире, на котором опробовались методы и подходы к решению сложных проблем водной и продуктовой безопасности в условиях трансграничных рек и нарастания напряженности, связанной с изменением климата и социальными проблемами. Здесь также отрабатываются варианты сотрудничества не только между водохозяйственными организациями, но и на межотраслевом уровне для преодоления конкуренции, особенно между орошением, гидроэнергетикой и экологией.

Во вступительном слове и в ключевом докладе «Водная и продовольственная безопасность в регионе» проф. В.А. Духовный подчеркнул роль политической воли стран региона в развитии сотрудничества и представил значение встречи Глав государств 28 апреля 2009 г. в Алма-Ате для дальнейшего усиления сотрудничества на трансграничных водах. Показав состояние водообеспечения в период маловодья 2008 г. и весь ход взаимоотношений, он представил комплекс мер, который должен быть предпринят в рамках взаимодействия стран региона для преодоления определенных гидроэкологических стремлений. Это, в первую очередь, завершение подписания Соглашения по реке Сырдарья, доработка Соглашения по Амударье, развитие методических подходов по оценке и оплате ущерба за нарушение согласованных режимов и планов распределения, а также формирование легальной основы сотрудничества в рамках МФСА на основе положений Международного водного права. Здесь очень важно, чтобы все страны присоединились к обеим Конвенциям (1992 г. и 1997 г.) и тем самым продемонстрировали свою приверженность поддержке линии ООН на гарантию водной безопасности.

Выступившие представители стран региона, в основном, развили эту линию поведения. Представитель Казахстана г. Бейсебеков продемонстрировал проекты Казахстана по восстановлению Северного Аральского моря и дельты Сырдарьи, возможность природного и экологического потенциала «глубоких мест» региона. Он заявил, что эти «...проекты в бассейне Аральского моря и их объекты, безусловно, должны стать своего рода «точками» прогресса комплексного решения водно-мелиоративных проблем и «точками» распространения передового инновационного опыта в области мелиорации природных водных объектов и орошаемых земель, прогрессивных методов реконструкции, организации качественной эксплуатации систем ирригации и дренажа, рационального водопользования».

Представитель Кыргызстана г. Бейшекеев К. отметил большой прогресс, достигнутый республикой в создании и развитии АВП и становления их федерации, в реструктуризации организационных основ водного хозяйства республики, в стабилизации и снижении водозабора из всех источников воды. Подчеркнув роль развития гидроэнергетики для удовлетворения топливно-энергетических нужд республики, он заявил, что «развернутое строительство Камбаратинских ГЭС-1 и ГЭС-2 позволит не только удовлетворять потребности в электроэнергии республики, но даст возможность Токтогульскому гидроузлу работать в ирригационном режиме в интересах

наших соседей».

Заместитель министра водного хозяйства Таджикистана г. Х. Хасанов показал роль и значение улучшения водного хозяйства для республики как ключевой отрасли ее развития и прогресса. «Научно-обоснованный, экологически допустимый уровень суммарного водопотребления в регионе определен в объеме до 80 км<sup>3</sup> в год. Хотим мы того или нет – это предел, поставленный нам природой. И мы должны научиться вписываться в него, каких бы усилий это не стоило. Опыт стран, получающих в сходных природно-климатических условиях до 4 т хлопка-сырца с гектара при удельных затратах воды не более 5 тыс. м<sup>3</sup> на гектар, свидетельствует об огромных потенциальных возможностях водосбережения.

Исходя из вышеизложенного, вытекает следующее: внедрение идеологии водосбережения в качестве основы региональной водной стратегии и всех действий по будущему развитию водных ресурсов и управлению ими требует большой подготовительной работы. По каждой зоне планирования, определенной участком реки и подвешенной к нему орошаемой территории внутри страны, и затем в целом по стране в пределах бассейна должны быть определены, проанализированы и оценены показатели и факторы».

«Особым вопросом стоит задача анализа потерь воды, обусловленных причинами организационного характера: - ошибками при вододелении, в частности, из-за плохо поставленной информации. Совместными усилиями региональных и национальных экспертов должны быть выявлены эти потери, измеряющиеся миллиардами кубометров воды, и выработан механизм их избегания и предотвращения.

В связи с международным характером проблемы рыночные отношения стран-водопотребителей в бассейне должны строиться с учетом всех принципов международного водного права. Применительно к практике использования трансграничных водотоков это означает, что любое сверхнормативное использование, являющееся следствием перерасхода воды, должно быть компенсировано. Экономное расходование воды более выгодно водопотребителю, чем доставка воды со стороны по дорогой цене.

В последнее время между государствами центральноазиатского региона ведётся много споров и переговоров по проблемам воды и энергетики. Создаётся впечатление, что этот процесс поддерживается с определенной целью некоторыми заинтересованными силами. В частности, утверждается, будто реализация гидроэнергетических проектов в Таджикистане нанесёт ущерб соседним странам. В связи с этим хочу ещё раз подчеркнуть, что такие утверждения совершенно беспочвенны. Строительство гидроэнергетических объектов в Таджикистане никоим образом не приведёт к уменьшению количества воды в трансграничных реках региона и ухудшению экологической обстановки.

Сегодня следует обратить внимание на то обстоятельство, что мы не можем продлевать страдания народа, которые он испытывает на протяжении 17 лет в зимний период. Обращаясь к здесь присутствующим представителям

братских народов Центральной Азии, хочу чётко и ясно подчеркнуть следующее: народ Таджикистана, один из древнейших народов на этих землях, на протяжении многих веков жил со своими соседями в мире и согласии. Продолжая эту добрую традицию своих предков, мы никогда и никоим образом не оставим своих соседей без воды. Мы всегда будем следовать заповеди своих великих прадедов, почерпнутой из хадиса великого Пророка ислама: «Услуга соседу – это служение всевышнему!»

Заместитель начальника Главного управления водными ресурсами Минсельводхоза Узбекистана г. Н.Ш. Эрназаров рассказал о принципах развития водного хозяйства в республике, его роли для благосостояния сельского населения и всей страны, о развитии Государственной программы на период 2008-2012 гг. по скоординированному улучшению состояния орошаемых земель, обеспечении экологической и продовольственной безопасности. Практически уже сейчас Узбекистан достиг почти полного самообеспечения продуктами питания при ежегодном недополучении до 20% воды из лимитов трансграничных рек. Ссылаясь на выступление Президента Республики на заседании Совета Глав Государств ШОС 16 августа 2007 г. в Бишкеке он изложил подходы Узбекистана, которые заключаются в следующем:

- вопросы использования водных ресурсов трансграничных рек Центральной Азии должны решаться с учетом интересов более 50 млн населения, проживающего во всех странах региона;
- любые действия, осуществляемые на трансграничных реках, не должны оказывать негативного воздействия на сложившийся экологический и водный баланс региона;
- действующая международно-правовая база в сфере водопользования и экологии, в частности «Конвенции ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер» от 1992 г. и «Конвенции ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков» от 1997 г., должна стать основой построения эффективной системы совместного использования ресурсов трансграничных рек Центральной Азии;
- должны быть даны гарантии о недопущении какого-либо ущерба государством региона при строительстве гидротехнических сооружений на трансграничных водотоках, и что сооружение объектов не будет иметь непоправимых экологических последствий, и не нарушит сложившийся баланс использования водотока всеми государствами, расположенными вдоль течения этих рек;
- реализация проектов по использованию ресурсов трансграничных рек, включая гидротехническое строительство, должна осуществляться при условии их предварительной независимой всесторонней экспертизы на принципах открытости и полной информированности заинтересованных сторон;

- реализация проектов должна осуществляться на основе конструктивного подхода и компромисса, при котором не ущемляются интересы других заинтересованных государств и гарантируются два сверхважных условия:

- первое - не должно быть допущено снижение уровня водотока для стран, расположенных ниже по стоку;
- второе - не должна нарушаться экологическая безопасность региона.

Присутствующие представители различных стран – членов МКИД, в частности почетный президент Барт Шульц, несколько вице-президентов, руководители НКИД европейских стран отметили, что Центральная Азия далеко продвинулась в выработке своих подходов в достижении взаимодействия на трансграничных водах, во внедрении ИУВР. Линия, предпринятая странами на вовлечение водопользователей и повышение продуктивности земли и воды, на оптимизацию использования орошаемых земель и постоянное совершенствование организационных форм, привлекает внимание европейских водных сообществ и вызывает их стремление принять участие в этом процессе. В частности, представляемый г. Бартом Шульцем Международный институт IHE-UNESCO подготовил для совместной работы с МКВК программу обучения тренеров, которая будет внедрена в 2010-2012 гг., совместный проект по моделированию будущего развития водного хозяйства региона и всех стран и т.д. Президент Чандра Мадрамуту выразил уверенность, что руководство МКИД, и он в частности, приложат все усилия для дальнейшего привлечения средств для совместной работы с членами МКВК и их рабочими органами.

В заключение совещания вице президент Коваленко П.И. привел материалы обоснования действия и программу работ будущей Рабочей группы по "Орошению и дренажу в странах с социально-экономической трансформации".

Проф. В.А. Духовный был привлечен как панелист на сессию, организованную председателем НКИД США Марком Свендсоном под названием «Руководство водой». В своем выступлении он презентовал записку, ранее представленную Генеральной Ассамблее Всемирного Водного Совета, составленную им для специальной рабочей группы ВВС совместно с Д. Зиганшиной. В этой записке, на примере ситуации в Центральной Азии, поднимается вопрос о грядущем усилении кризиса международного управления трансграничными водами, если мировое сообщество не мобилизует силы для преодоления гидроэнергетического эгоизма. Выходом из системы водного руководства должна быть гарантированная для каждого члена общества система защиты своих прав на воду в устойчивой манере. Водное руководство должно рассматриваться как основа принятия всех решений и по оперативному управлению, и по режимам, и по качеству, и по развитию для решающих лиц и системы управления для всех уровней водной иерархии. Дискуссия одобрила предлагаемые меры и поручила руководителю

рабочей группы г. Свендсону и г. Аарону Вольфу выработать позицию МКИД по этому вопросу в защиту интересов орошаемого земледелия и экологии.

На состоявшемся 11 декабря заседании Исполкома МКИД:

- были утверждены предложения сторон по проведению очередных мероприятий:
  - 6-я Азиатская Конференция и 61-е заседание Исполкома – Индонезия, Джакарта, 10-16 октября 2010 г.;
  - 3-я Африканская Конференция, Мали;
  - 24-я Европейская Региональная конференция, Гронингем, Голландия, 16-20 мая 2011 г.;
  - 21-й Конгресс и 62-е заседание ИК МКИД – Тегеран, Иран, 15-23 октября 2011 г.;
  - 63-е заседание ИК МКИД в 2012 г. в Австралии;
  - 22-й Конгресс и 65-е заседание ИК МКИД в 2014 г. в Южной Корее;
- утвержден отчет Генерального секретаря МКИД;
- утвержден отчет об участии МКИД в 5-ом ВВФ;
- отчет о развитии публикаций и веб-сайта отметил рост посещений веб-сайта и электронной библиотеки до 1000 посещений в день;
- утвержден отчет Комитетов МКИД и финансовый отчет;
- присуждена премия за водосбережение в размере 2000 долларов США за разработку программного обеспечения по выбору элементов и приспособлений по проведению поверхностного полива по бороздам. По просьбе проф. В.А. Духовного Австралийский комитет пообещал распространить это программное обеспечение между НКИД;
- взамен выбывших трех вице-президентов по сроку избраны трое новых:
  - Вилем Влотман – Австралийский НКИД
  - Ласло Хаади – Венгерский НКИД;
  - Баджаж – Индийский НКИД.

В заключение группа участников была награждена почетными знаками; среди них почетный вице-президент проф. В.А. Духовный.

Приятно отметить, что на Конференции МКИД были представлены и опубликованы доклады представителей нашего региона в т.ч.:

- Опыт по улучшению продуктивности воды на поливном уровне – к.т.н., Ш.Мухамеджанов, Узбекистан;

- Оценка эффективности ИУВО Фергана на уровне АВП – к.т.н. А. Алимджанов, Узбекистан;
- ИУВР – как путь к устойчивому развитию в Центральной Азии – к.т.н., В. Соколов, Узбекистан;
- Изучение процессов водопользования по Амударье на примере моделирования Хорезма – А. Сорокин, А. Назарий, Узбекистан.

Отмечая положительное значение участия делегации МКВК в Конференции, в то же время обидно, что в работу рабочих групп МКИД пока не вовлечены молодые специалисты нашего региона как основа и развитие будущих международных связей региона с мировой общественностью. Видимо, члены МКВК не вполне оценивают значение этих мероприятий для создания понимания мирового опыта, так же как и демонстрации потенциала наших специалистов.

## **ПЯТАЯ СЕССИЯ ВСТРЕЧИ СТОРОН КОНВЕНЦИИ ПО ЗАЩИТЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОЗЁР**

По приглашению секретариата Конвенции ЕЭК ООН представители всех стран-членов МКВК имели возможность участвовать в пятой сессии встречи сторон Конвенции. В совещании участвовали:

От Казахстана – М. Тултабаев, Министерство окружающей среды;

От Кыргызстана – Ч. Узакбаев, Департамент водного хозяйства, Т. Неронова, Госагентство по окружающей среде;

От Таджикистана – С. Якубзод, Минводхоз Таджикистана, Н. Аманов, Республиканский Комитет защиты среды;

От Узбекистана – Ш. Хамраев, Минсельводхоз, Н. Умаров, Госкомитет по окружающей среде.

К сожалению, представитель Туркменистана не прибыл, так же как и обозначенный в списке председатель Комитета по водным ресурсам Казахстана. Кроме того, от региональных органов участвовали С. Ибатуллин, председатель ИК МФСА и В.А. Духовный, директор НИЦ МКВК, от НПО – Ю. Камалов, «Совет защиты Арала», И. Шестакова, CARNet, Г. Джамалова, РЭЦ ЦА.

В своём приветствии сессии от имени Федерального офиса по окружающей среде Швейцарии Вице-директор г-н Мориц Леунбергер дал развёрнутую оценку отношения правительства к водной ситуации в стране,

Европе и мире. Правительство, крайне озабоченное нарастанием водной напряжённости, прилагает все усилия, чтобы смягчить её нарастание, особенно в связи с изменением климата. Одним из таких районов является Центральная Азия, где к 2080 году ожидается рост температуры на 4 градуса и где Швейцария намерена продолжать поддержку в адаптации к этой динамике путём усиления мониторинга и внедрения ИУВР. «Вода не отвечает за изменение климата, но водный кризис усиливается с изменением климата». Швейцария готовится к Министерской конференции «Окружающая среда для Европы», которая состоится в Астане в 2011 году под лозунгом «Устойчивое развитие для водных и связанных с водой экосистем».

Делегация Узбекистана приветствовала участников сессии, поблагодарила Секретариат и правительство Швейцарии за организацию этого мероприятия и большую работу по превращению Конвенции в действенный механизм совместного управления трансграничными водами. Г-н Ш.Р. Хамраев отметил, что Узбекистан присоединился к обеим Конвенциям (1992 и 1997 гг.) и призвал соседние страны тоже стать полноценными участниками этих важных документов международного водного права.

Программа сессии предусматривала как подведение итогов предыдущего плана действий, так и план ряда мероприятий, которые должны осуществляться в свете предлагаемого развития деятельности на период 2010-2012 и последующие годы.

Среди обсуждаемых вопросов наибольшее значение имело принятие «Руководства по внедрению Конвенции». В преддверии сессии Узбекистан внёс целый ряд замечаний, которые были нацелены на ужесточение Международного водного права, которые могут повысить гарантию водообеспеченности всех водопользователей в бассейне. Г-н Ш.Р. Хамраев и проф. В.А. Духовный презентовали свои замечания, которые, основываясь на анализе ситуации, складывающейся в 2008-2009 годах в бассейне реки Сырдарья, свелись к следующему:

- необходимость акцентировать внимание в Руководстве на правила, раскрывающие линию поведения не только в части качества, но и в отношении строгого следования и соблюдения природных требований рек, в первую очередь по режиму стока, имея в виду недопущения таких самовольных действий, которые будут приводить к возникновению ущербов и потерь у пограничных стран;

- чётко определить границы суверенитета по бассейну, имея в виду необходимость согласования всех действий не только по стволу рек, но и по всей площади водосборов;

- необходимость детальных рекомендаций по применению основных правил Конвенции таких, как «обоснованного и справедливого использования», «не нанесения ущерба», «ограниченного суверенитета» в их взаимной увязке.

Хотя все остальные страны безоговорочно поддержали Руководство, тем не менее, председатель запросил делегацию Узбекистана высказать

окончательное мнение. Г-н Хамраев согласился при условии, что работа над руководством будет продолжена в направлении учёта возникающих конфликтных ситуаций с целью получения чётких рамок использования Конвенции. Предложение Узбекистана было отмечено в заключительном обобщении председателя правового Совета и нашло отражение в решении, которое рекомендовало Совету по правовым вопросам продолжить работу по совершенствованию руководства с учётом поступивших замечаний и оценки критических ситуаций на наших реках.

В процессе обсуждения этого вопроса выступил представитель Афганистана, который сообщил об отсутствии политики страны в области трансграничных вод, хотя в стране создан Национальный Совет по воде, принят новый экологический закон. Он подчеркнул, что страны, расположенные ниже по течению, наращивают свой водный потенциал, что может в будущем привести к конфликтной ситуации. Афганистан намерен присоединиться к Конвенции, и начинает процедуры по дипломатическим каналам. Страна очень нуждается в обмене информацией, в тренинге и получении знаний по современному опыту орошаемого земледелия.

При обсуждении вопроса о мониторинге водных ресурсов, председатель Государственного комитета по окружающей среде г-н Н. Умаров отметил важность создания обмена данными по качеству воды между соседними странами и различными ведомствами и предложил разработать механизм, преодолевающий межведомственные и трансграничные барьеры.

Заместитель директора Департамента водных ресурсов Кыргызстана г-н Ч. Узакбаев доложил об опыте страны в организации национального диалога по отраслевой политике финансирования водоснабжения в стране, в результате которого подготовлена стратегия, позволяющая обеспечить в стране достижение целей тысячелетия.

Специальный Сегмент высокого уровня по трансграничному водному сотрудничеству в Центральной Азии обсудил, с учётом работ по Конвенции, состояние и перспективу развития совместных работ. Председатель ИК МФСА г-н С. Ибатулин в своей презентации представил направления работ, которые находятся на рассмотрении стран-участников и региональных органов, во исполнение Заявления Глав государств от 28 апреля 2009 года, которые в ближайшее время будут рассмотрены Правлением МФСА и представлены для утверждения руководству стран.

Министр водного хозяйства и мелиорации земель Таджикистана г-н С. Якубзод подчеркнул в начале своего выступления неравномерность распределения вод в регионе – Таджикистан и Кыргызстан формируют 80% их ресурсов, а потребляют 85% водных ресурсов - нижележащие страны. Водные проблемы усугубляются изменением климата, и сами оказывают влияние на них и на ухудшение социально-экономических условий в регионе. Их решение возможно на основе экономии воды в орошении, где потери составляют 40%, и более интенсивного развития гидроэнергетического потенциала. Последнее должно позволить усилить не только производство электроэнергии, но и

устойчивость обеспечения водой орошаемого земледелия. Мы призываем перейти от слов к конкретному диалогу в этом направлении, в том числе и путём участия других стран в сооружении гидроэнергоузлов.

Заместитель Министра сельского и водного хозяйства Узбекистана Ш.Р. Хамраев в своём выступлении обозначил, что в регионе создана определённая система взаимодействия органов национальных и региональных, которая требует особого внимания с позиции установления режимов попусков. Нынешняя практика самовольного навязывания режимов владельцами гидростанций представляет собой большую угрозу и орошаемому земледелию и природе. Нужны более жёсткие обязательные правила регулирования стока водохранилищами, нужно создать такие рамки, чтобы никто не мог чувствовать себя хозяином реки. Для этого следует идти по пути поиска консенсуса, ибо наращивание разногласий порождает конфликты. Узбекистан, присоединившись к конвенции, выполняет все обязательства по поддержанию сотрудничества и региональных органов, и мы считаем, что наступило время приступить к разработке стратегического плана по развитию трансграничных бассейнов.

Заместитель директора Департамента водных ресурсов Кыргызстана выступил с заявлением, что после распада СССР ряд двух- и многосторонних соглашений были заключены, чтобы сохранить прежние органы в лице БВО и ныне ни МКВК, ни БВО никакой существенной роли не играют. Напрашивается вывод о необходимости реорганизации этих органов, ибо они не имеют достаточных полномочий от государств, чтобы решать какие-то разногласия и конфликты. (Проф. Духовный в своих комментариях отразил, что выступающий видно забыл, что на предшествующем последнему заседании МКВК под председательством бывшего директора Департамента Кыргызстана г-на Кошматова был принято откорректированное Положение о МКВК, над которым рабочая группа работала более 2 лет). В качестве примера успешного двустороннего сотрудничества он привёл Комиссию Чу-Талас.

Представитель Афганистана поднял вопрос об участии его страны в переговорном процессе по реке Амударье и предложил учитывать их во всех мероприятиях в регионе.

Представитель вновь созданного Центра ООН по превентивной дипломатии г-н Климчук рассказал о плане работ Центра по усилению сотрудничества в регионе.

Выступая вторично после перерыва вместо обозначенного в программе Министра окружающей среды, г-н Якубзод опять вернулся к вопросу неэффективного использования воды в орошении и необходимости развивать гидроэнергетику, как средство снижения нагрузки на климат.

Г-н Н. Умаров – председатель Госкомитета Узбекистана по охране природы сконцентрировал внимание на изменении климата и его влиянии на ситуацию в Приаралье. В его выступлении прозвучало серьёзное предупреждение соседям на перспективу, что несогласованные действия на трансграничных водах усугубляют сложившуюся ситуацию, особенно в

бассейне Амударьи, и призвал не только ратифицировать Конвенции, но и реализовывать их положения. Пользуясь своим положением председателя МКУР, он проинформировал участников о намерении дать новый импульс региональному экологическому сотрудничеству, создав единую систему экологического мониторинга и пересмотрев индикаторы состояния природы.

Представитель Казахстана, повторив беспокойство по поводу таяния ледников, вдруг сделал заявление о возможности сэкономить в орошении 70 миллиардов кубометров воды.

Г-жа Т. Неронова обрисовала состояние ледников на территории Кыргызстана и тревожный прогноз о возможном их исчезновении к 2050 году. В республике создан специальный Национальный Комитет по адаптации к изменению климата.

Проф. Духовный продемонстрировал меры МКВК по усилению сотрудничества между странами: диалог между национальными и региональными командами, развитие региональной информационной системы, создание единой системы регионального тренинга, организация работ по региональным проектам, направленным на совершенствование водопользования.

В совместной работе стран надо ориентироваться на открыто предоставляемую МКВК информацию об использовании стока рек, а не пользоваться газетными или дилетантскими слухами, которые прозвучали в высказываниях казахского представителя. Если бы он посмотрел реальные данные, то мог убедиться, что страны региона в 2007 году использовали на орошение 7,8 миллиона гектаров земель 88 миллиардов кубометров воды или немногим более 11 тысяч кубометров воды на га. А в маловодном 2008 году, усугублённом деятельностью киргизских энергетиков, когда при естественной водности 75% орошаемые поля 4-х стран получали 60% плановой воды, на орошение в бассейне было подано 70 миллиардов. Всё это количество можно было сэкономить, только полностью засушив орошаемые поля!!!

От имени неправительственных организаций председатель Союза по защите Арала и Приаралья Юсуп Камалов обрисовал положение в его зоне действий, где миллионы тонн аэрозолей с осушенного дна моря создают дополнительную нагрузку на климат. Эти явления оказались вне внимания, ибо не имеется ни одного проекта, направленного на спасение моря и сокращение последствий от его усыхания. Он пламенно возразил против использования рек, как сточных канав вышерасположенных стран и предложил начать внедрение экономических механизмов по принципу «загрязнитель платит».

В заключительной части Встречи сторон были обсуждены и приняты решения по результатам работы Секретариата за прошедшие три года, по плану работ на последующий период и план финансирования.

Состоялись рабочие встречи. В частности, Министерство окружающей среды Франции предложило свои услуги по совершенствованию информационной системы МКВК по реке Сырдарья.

## **ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ И ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ И РАЗРАБОТКЕ ПБАМ-3**

10-11 декабря 2009 года в г. Алматы состоялось первое заседание Рабочей группы по совершенствованию организационной структуры и договорно-правовой базы и разработке ПБАМ-3. В заседании приняли участие около 50 представителей национальных, региональных организаций и международных агентств, обеспечивающих поддержку ИК МФСА.

Повестка дня состояла из четырех сессий (по две каждый день):

1. Выявление слабых моментов действующих региональных организаций, связанных с ними национальных структур, региональной и национальной правовой базы (председательствовал Бо Либерт – региональный советник ЕЭК ООН)

В рамках данной сессии обсуждались результаты ответов на вопросник, который был разослан всем ключевым организациям от имени ИК МФСА.

2. Общие направления совершенствования организационной структуры и договорно-правовой базы (председательствовал Бо Либерт – региональный советник ЕЭК ООН)

В рамках данной сессии были представлены два доклада международных экспертов С.И. Виноградова и Ю.Н. Стеклова, в которых излагались предложения по совершенствованию организационной структуры для бассейна Арала и договорно-правовой базы.

3. Условия разработки ПБАМ-3 (председательствовал Мартон Крашнай – региональный советник ЕЭК ООН)

В рамках данной сессии участникам было предложено обсудить процесс подготовки ПБАМ-3.

4. Предложения об основных направлениях разработки ПБАМ-3 (председательствовал Мартон Крашнай – региональный советник ЕЭК ООН).

В рамках данной сессии обсуждались критерии подбора тем и содержания ПБАМ-3.

Ключевая презентация была сделана Бо Либертом: Есть задача – создать ПБАМ-3 и страны делают усилия. Есть неудовлетворение тем, что было – и по финансам и по результатам. ПБАМ-3 – это последняя возможность привлечь интерес доноров! Что нужно делать – создать каркас (список проектов) – при этом нельзя, чтобы он был слишком амбициозным. Нужны четкие оценки по цепочке: проблема = деньги потребные – деньги наличные. Нужно помнить, что у доноров уже есть свои стратегии в регионе – потому важна координация с донорами. Нужен ответ на вопрос – как создать ответственность за

реализацию ПБАМ-3. Нужен механизм финансирования – имейте в виду, что доноры предпочитают не создавать общий фонд, а работать напрямую в проект. Страны должны четко показать софинансирование и создать механизм увязки потоков внутренних и внешних финансов.

В своих выступлениях участники заседания отметили, что в первую очередь нужна новая стратегия вододеления. Должна быть четкая зависимость водообеспеченности потребителей от наличных ресурсов в источниках. Необходима методика оценки ущербов для регулирования стока в ирригационном режиме.

Ю.Н. Стеклов (международный эксперт) в своей презентации предложил совершенно новую региональную структуру координации под эгидой МФСА посредством Координационных Советов на разных уровнях.

В своем выступлении В.И. Соколов (НИЦ МКВК) подчеркнул, что дешевле не переделывать структуры и создавать новые надстройки, а усилить то, что есть работающими механизмами: Главная проблема – нет работающего общего фонда, концентрирующего и координирующего потоки средств из стран и доноров. Нет согласованного обмена информацией. Нужен механизм регулирования разногласий – он должен включать элементы институциональные (общественные советы + платформа координации секторов), правовые, экономические и финансовые, технологические – все на основе регулярных консультаций под эгидой ИК МФСА. Нет координации по повышению потенциала – наука разобщена, дефицит кадров – нет скоординированной системы образования и повышения квалификации. Нужен детальный анализ того, что есть – например, основные положения региональной стратегии 1997 года, диагностический доклад СПЕКА, проекты соглашений проекта АБР RETA и т.п. Важный аспект – открытость процесса, так как страны имеют свои отношения с донорами, ИК МФСА ведет свои переговоры с донорами – все стороны должны информировать друг друга, чтобы избежать недоверия и дублирования.

Нужно создать платформу взаимодействия секторов – водохозяйственных органов с энергетиками, природоохранными ведомствами, гидрометами, МЧС – нужна организационная структура и правовая база взаимодействия.

Яраш Пулатов (Таджикистан) предложил создать при ИК МФСА электронную конференцию – для более оперативного обсуждения работ по ПБАМ-3. Он отметил, что нужно поддержать идею о создании Совета координации доноров. Учитывая реалии двух противоположных позиций верховий и низовий – следует создать Координационный Совет при ИК МФСА – базовая концепция для которого – ИУВР.

В заключение С.Р. Ибатуллин (ИК МФСА) отметил, что есть ряд вопросов, получивших полный консенсус – необходимость учета качества воды, укрепление сотрудничества, создание бассейновых советов, ИУВР на бассейновом уровне, соглашения, кадры. Но есть ряд вопросов, требующих уточнения и есть ряд вопросов пока не получивших согласия.

ИК МФСА продолжит координацию рабочей группы для подготовки ПБАМ-3, окончательная редакция которой должна быть представлена Правлению МФСА в июне 2010 года. Согласовано, что вторая встреча Рабочей группы экспертов состоится в марте 2010 года.

## **ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СЕТИ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Генеральная ассамблея МСВО проходила в Дакаре, Сенегал, 21-23 января 2010 года по приглашению Организации развития реки Сенегал (ОРС).

Встреча проходила под патронажем Его Превосходительства Президента Республики Сенегал Абдулае Вади. На церемонии открытия присутствовали Председатель Сената, Председатель Национальной Ассамблеи, Премьер Министр, Председатель Экономического и Социального Совета, министр энергетики Сенегала, а также министр энергетики и водных ресурсов Мали, министр гидравлики и санитарии Мавритании, вице-мэр Дакара, Генеральный Комиссар ОРС.

В Генеральной ассамблее приняли участие 268 делегатов от организаций-членов или наблюдателей МСВО из 41 страны, а также представители заинтересованных международных организаций (включая GWP) и международных комиссий и органов трансграничных бассейнов. Центральная Азия была представлена заместителем директора НИЦ МКВК Соколовым В.И.

Основные результаты Генеральной Ассамблеи МСВО были сформулированы участниками в Дакарской Декларации, которая обращает внимание на следующие аспекты.

Интегрированное управление водными ресурсами является наиболее бесспорным приоритетом в условиях водного дефицита для целей устойчивого развития многих стран мира.

Беспрецедентная мобилизация необходима человечеству для победы в борьбе за воду для будущего. Организация интегрированного управления на бассейновом уровне является одним из эффективных решений, которое должно найти поддержку.

МСВО предпримет все возможное для вклада усилий в адаптацию к изменениям климата:

- Через поддержку программ для определения нужных воздействий, посредством развития информационных систем;
- Через более развитое информирование общества об эволюции и поведении, которое позволит преодолеть проблемы;

- Через защиту и адаптацию природных объектов в бассейнах и инфраструктурных компонентов в планах развития бассейнов;
- Через поддержку разработки более скоординированной политики сельского и лесного хозяйства, контроля сокращения лесов, ирригации и регулирования стока водохранилищами.

Специального внимания требуют:

- Совершенствование сбора информации для моделирования феномена и выработки сценариев, выявляющих наиболее изменчивые неясные аспекты и рекомендуемые приоритетные действия для приемлемых ответов,
- Усилить водохозяйственные структуры для гарантии долгосрочных и рациональных требований на воду населения, промышленности, гидроэнергетики, сельского хозяйства, рыбного хозяйства, туризма и экосистем.

Инвестирование в управление водой является выгодным! Это способствует целям устойчивого развития и усиливает потенциалы: социальный, экономический и природный в долгосрочном разрезе. Снижает вредные эффекты от засухи или наводнений, помогает бороться с загрязнением и защищает водные экосистемы, а также способствует снижению бедности.

Организации-члены МСВО имеют богатый опыт и экспертизу, которые они вкладывают в общую базу, которая в свою очередь доступна всем странам и организациям, желающим использовать это для более эффективного управления бассейнами.

Ассамблея подчеркнула огромный интерес к публикациям МСВО – особенно «Кратких записок» по развитию бассейнового управления, публикация которых была начата совместно с IWMI и GWP в 2008 году. Особо следует отметить совместно опубликованное с Глобальным водным партнерством «Руководство по ИУВР на уровне бассейнов», которое пользуется в мире большой популярностью и уже переведено на 9 языков, в том числе, и на русский.

Предполагается в 2010 году подготовить к изданию совместно с GWP и ЮНЕСКО второе руководство по трансграничным аспектам.

Ассамблея подчеркнула успехи тесного сотрудничества региональных сетей МСВО с Региональными водными партнерствами в некоторых регионах (Африка, Европа, Центральная Азия и Кавказ) в вопросах внедрения принципов ИУВР на бассейновом уровне.

Ассамблея была проинформирована о создании русскоговорящей сети МСВО, включающей страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, которая была запущена 11-12 декабря 2008 года в Москве. Секретариат этой сети находится в НИЦ МКВК в Ташкенте под руководством проф. В.А. Духовного.

Ассамблея единогласно номинировала г-на Мохаммеда Садема Олд Мерзо, Комиссара Организации развития реки Сенегал (ОРС) на пост нового Президента МСВО на период до следующей Генеральной Ассамблеи, которая состоится в Бразилии в 2013 году.

Генеральная Ассамблея утвердила новый состав Руководящего Бюро МСВО, включая следующих персон: мадам Маделин Джой де Грандмайсон (Франция), г-на Ласло Кохтая (Венгрия) - как бывшего Президента МСВО и г-на Винсента Андре Жулло – будущего Президента МСВО с 2013 года (Бразилия), а также представителя постоянного Технического Секретариата МСВО г-на Жан-Франсуа Донзиера (Франция), представляющего также и Европейскую сеть МСВО, г-на Дальто Фаверо Брочи - представителя сети Латинской Америки, г-жу Даниелу Радулеску – представителя сети Центральной и Восточной Европы, г-на Адама Санного - представителя Африканской сети, г-на Хавьера Феррера - представителя сети Средиземноморья, г-на Норманда Казеласа - представителя сети Северной Америки и г-на Вадима Соколова - представителя русскоговорящей сети МСВО стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

Ассамблея присудила почетный титул «Почетный эксперт МСВО» за вклад в деятельность сети г-ну Ласло Кохаю, гг. Жаку Коте, Вальтеру Маззатти, Виктору Духовному, Пьеру Россе, Овидии Габор, Режинальду Текатека и Тамсиру Тдане.

Генеральная Ассамблея предлагает организаторам 6-го Всемирного водного форума поддержать подготовительную работу со стороны МСВО для «создания и укрепления Бассейновых Организаций для трансграничной кооперации в мире» в сотрудничестве с другими заинтересованными организациями, в частности ЮНЕСКО и ФАО.

Ассамблея поручает Руководящему Бюро МСВО приступить к подготовке активного участия в 6-м Всемирном водном форуме в Марселе и запланировать и организовать сотрудничество с соответствующими организациями для совместных мероприятий на форуме. Поручить гг. Гаю Фрадину и Виктору Духовному, как членам Правления Всемирного водного Совета, а также г-ну Донзиеру от секретариата МСВО - осуществлять постоянный контакт с организаторами форума от имени МСВО.

Для участников Ассамблеи 23 января был организован полевой визит на водохозяйственные объекты в истоках реки Сенегал на границе с Мавританией.

## СОВЕЩАНИЕ ПО ПРОБЛЕМАМ БУДУЩЕГО АФГАНИСТАНА

Совещание собрал более 70 участников, из которых 15 представителей Афганистана, 3 представителя Индии, 5 – Ирана, 11 – Пакистана. Из центрально-азиатских республик присутствовали представители Узбекистана и Казахстана, НИЦ МКВК.

Совещание открыл Министр иностранных дел Бернар Кушнир. В своем выступлении он отметил, что за годы после Боннской встречи и особенно за последние пять лет сотрудничество продвинулось в области медицины, образования. Если ранее местные жители боялись зарубежных врачей, то сейчас 90% детей страны получили вакцинацию от различных болезней. Целью является дать понимание народу Афганистана, что он может жить по-другому.

Посол Афганистана во Франции господин Омар Самад заявил: «Мы наблюдаем (особенно после выступления Б. Обама) возможность организовать умную политику в отношении Афганистана. Пуштунские традиции не есть основа талибана. Талибанские источники – это стремление к тиранической власти и доступ к наркоденьгам. Выборы показали, что народ хочет изменить свой выбор и подходы. В результате Афганистан не может быть игнорирован и в региональном и в мировом разрезе. Среди многих вопросов мы заинтересованы в интегрировании в транспортных артериях, воде, торговле, пограничных вопросах, особенно энергетике. Мы должны получить доверие друг к другу. Прежняя политика была направлена на косметику в улучшении ситуации, когда все оставалось по-прежнему. Ныне мы должны исправить ошибки».

Представитель Франции в Афганистане и Пакистане Тьерри Мариани подчеркнул, что формат сотрудничества здесь достаточно сложный. Остаток влияния на Центральную Азию советского взгляда порождает недоверие. Нам нужно энергетически связать Центральную Азию с Афганистаном, связать гражданскими действиями. Роль центральноазиатских стран очень велика: именно на их примере можно показать, что развитые страны подходят с уважением к религии, традициям, культуре региона в целом. Это должно быть основой сотрудничества без привлечения третьих стран. Именно они могут организовать легальную торговлю и отношения в области энергетики, воды.

Хикмат Карзай – директор Центра конфликтологии и изучения мира начал свою речь с половицы: «Один вывод можно сделать из истории, что мы не делаем из нее никаких выводов». Афганистан никогда не строил настоящее государственное объединение, систему управления (армию, полицию и т.д.). Афганистан не имеет пока серьезной политики относительно соседей, включая Пакистан, Иран и центральноазиатские страны. В то же время отмечается, что талибы более организованы, они используют слабости правительства и международного сообщества. Среди ошибок Запада он отмечает недостаточность финансовой помощи (в 25 раз меньше, чем было выделено

послевоенному Косово на одного человека); отсутствие понимания нужд местного населения и ориентация проектов не на них, а на видение и выгоду иностранных компаний; работу международных сил с командирами, которые ранее поддерживали талибов, а не с народом.

Гул Бадшах Маджиди, член парламента и руководитель Парламентского комитета, также поддерживает «отсутствие региональной стратегии и у правительства и у зарубежных идеологов», которые не понимают наших отношений. Нам мешает конкуренция между донорами, конкуренция между провинциями, терроризм и отсутствие договоренностей, особенно с Ираком и Пакистаном. Афганское правительство до сих пор не отвечает перед своим народом. В результате внешние и внутренние силы смотрят на афганскую территорию как на поле действия. Много разговоров о талибах. Что мы хотим от них? Как мы хотим их видеть? Зарубежные страны тоже должны четко представить, что они хотят от Афганистана.

Специальное заседание рабочей группы было посвящено проблемам развития водных отношений. В качестве положительного примера отмечалось возобновление работы по Ирано-Афганскому договору 1973 г. по использованию водных ресурсов реки Гильменд. Была восстановлена деятельность делегации Гильмендской региональной комиссии, проведено 10 её сессий. При поддержке ГЭФ был установлен механизм координации и управления водой и экосистемами; подготовлен трансграничный диагностический анализ, разработан специальный план действий. В этом сотрудничестве Иран оказывает большую помощь в улучшении сбора информации и создании базы данных. На заседании рабочей группы член парламента от Афганистана Худайназар Сарманшар заявил: «Мы никогда не требовали воду от соседей, но и они никогда не предлагали нам войти в их содружество». Он обратил внимание собравшихся, что доноры обещали много денег на реконструкцию и развитие орошения. Трехлетние ожидания пока принесли очень мало эффекта.

Выступление со стороны представителей Австралии (Mr. Austin), Франции (Taith) носили несколько провокационный характер о возможном в будущем увеличении водозабора Афганистана по Амударье, Пянджу, Мургабу, Герируду (Теджену). Заместитель постоянного представителя Евросоюза в Центральной Азии Пьер Морель выступил с предупреждением западным странам, что в вопросах развития гидроэнергетики и водозабора со стороны Афганистана должны быть осторожны, ибо нижерасположенные страны уже сейчас в период маловодья страдают от неводобеспеченности, что может быть еще более усугублено односторонними действиями.

Обсуждение водных отношений удалось свести к следующему:

- установление порядка вовлечения Афганистана в работу региональных организаций Аральского бассейна является прерогативой правительств четырех стран Центральной Азии, расположенных в бассейне Амударьи;
- страны Центральной Азии открыты по информационному обмену.

Портал МКВК CAWater-Info.net свободно предоставляет всем желающим информацию и о водных ресурсах, и об их использовании. С этой точки зрения мы крайне заинтересованы в получении текущей и прошлой информации от Афганистана по поверхностным водам, развитию и состоянию орошения, водозаборам, состоянию использования вод и происходящих событиях и планах, имеющих отношение к водному хозяйству и его перспективе;

- очень важно организовать совместные наблюдения на пограничных гидропостах на реках Пяндж, Кокча, Кундуз и Амударья.

Среди других предложений директором INBO Жан-Франсуа Донзиером были высказаны предложения об усилении обмена технической и научной информацией с водохозяйственными организациями Афганистана, ознакомлении их с современными методами экономии воды, автоматизацией, реконструкцией и организацией общественного участия в руководстве водным хозяйством, включая организацию для них тренингов.

Такие же идеи в части сотрудничества по бассейну реки Кабул, Герируд-Мургаб, высказывались участниками рабочей группы со стороны Пакистана, Ирана и Афганистана.

В то же время Министерство энергетики и воды подготовило проект стратегии Водного сектора, который был представлен участниками заседания.

В заключение пленарного совещания выступил внук последнего Шаха Афганистана господин Надыр Наим. «После семи лет моего возвращения в страну я наблюдаю очень незначительный прогресс. Часто думая, что должно быть сделано в стране, я пришел к выводу – три вещи:

- Внедрение программы народного единства для усиления правительств и местного уровня;
- Развитие лучших прошлых инициатив, традиций и образования людей в широком смысле слова;
- Нужен поиск интересов и возможного сотрудничества с фермерами, что будет в значительной части подстегивать восстановление нашей ирригации и сельского хозяйства в целом, лишенного наркотиков».

Совещание подытожило выводы рабочих групп по региональному экономическому сотрудничеству, по региональной координации по воде и по трансграничной координации и подчеркнуло необходимость усиления сотрудничества в рамках Регионального экономического сотрудничества (РЕССА) между Пакистаном и Афганистаном, трехстороннего сотрудничества (Афганистан-Иран-Пакистан) в направлении выполнения Национальной стратегии развития (ANDS). Особо важными признаны следующие направления:

- Афганистан-Пакистан и Афганистан-Туркменской кооперации в энергетическом секторе;
- развитие свободных торговых зон и торгового транзита;
- повышение эффективности донорской помощи.

## **ОБ УЛУЧШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ДЕЛЬТАХ РЕК АМУДАРЬИ И СЫРДАРЬИ<sup>6</sup>**

В соответствии с Соглашением Глав Государств Центральной Азии от 6 марта 1993 года статья 1 одной из общих задач стран региона определено «восстановление равновесия нарушенных экосистем региона дельты, и прежде всего на территории дельты Амударьи и Сырдарьи».

Концепция Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана по решению проблем Арала и Приаралья с учетом социально-экономического развития региона, утвержденная Главами Государств 11 января 1994 г., еще более четко определила, что:

- Работы по созданию искусственных экосистем в дельтах и на осушенном дне моря являются первоочередными с точки зрения природоохранных мероприятий по непосредственному Приаралью и должны включать на основе собственных ресурсов вод:
  - создание регулируемой системы водоемов для Амударьи и управление частью Малого моря для Сырдарьи;
  - польдерные системы на осушенном дне моря;
  - фитомелиоративные работы по закреплению подвижных песков;
  - подачу коллекторно-дренажных вод в акваторию моря через зоны развеивания песков.

Схемы комплексного использования водных ресурсов бассейна рек Амударьи и Сырдарьи, утвержденные Правительственными органами до независимости по согласованию со всеми республиками предусматривают осуществление экологических попусков на всем протяжении рек в размере 100 м<sup>3</sup> в секунду с целью обеспечения экологической устойчивости реки, как природного объекта, а также с целью сохранения дельт.

Организации МКВК на протяжении последних 10 лет выполнили большой объем работ по уточнению объемов воды, необходимых для

---

<sup>6</sup> Материалы к третьему вопросу повестки дня 54-го заседания МКВК, Шымкент, январь 2010 г

экологического поддержания рек и дельты, особенно озерных систем, которые несколько корректируют величины, установленные схемами КИВР. В частности, проектом НАТО 974357 определено, что необходимые объемы воды для поддержания экологически устойчивого профиля дельты реки Амударьи и подпитки озерных систем на площади 180 тыс. га требуют для многоводных лет  $8 \text{ км}^3$  воды, для среднего года -  $4,6 \text{ км}^3$ , а для маловодных - как минимум  $3,1 \text{ км}^3$  воды. Проект НАТО 980986 по дельте реки Сырдарьи установил, что сохранение дельтовых озер и ветландов 6 озерных систем на площади 152 тыс. га требуют гарантированной водоподачи  $1,78 \text{ км}^3$  воды, в том числе 133 млн коллекторно-дренажных вод. При реконструкции озерных систем этот объем воды может быть уменьшен до  $1,4 \text{ км}^3$  воды. Кроме того, для поддержания акватории Малого моря необходима подача воды в  $2,7 \text{ км}^3/\text{год}$ .

Правительство Казахстана провело с привлечением средств Всемирного Банка большие работы, которые позволили осуществить строительство целого ряда крупных сооружений в нижнем течении реки Сырдарьи, обустроить инфраструктуру Северного моря и в настоящее время приступить ко второй очереди этого проекта, в которой предусматривается дальнейшее совершенствование состояния озерной системы. Уже в настоящее время акватория Северного моря достигла проектного уровня – отметки 42 и достаточно низкой минерализации в пределах - 15 гр/л, что вполне обеспечивает интенсивное развитие рыбоводства в этом районе. Объем вылова рыбы в водоеме превысил 2000 тонн в 2008 году.

Правительство Узбекистана аналогичным образом осуществило работы по созданию инфраструктуры озера Судочье в западной части дельты Амударьи, а также строительство целого ряда сооружений по проекту обводнения дельты и совершенствования системы водоподачи в комплекс малых водоемов на территории дельты.

Все это позволило уже к началу 2000 года иметь озерные системы на площади 116, 7 тыс. га в дельте Амударьи и 85,8 тыс. га в дельте реки Сырдарьи.

Параллельно большие работы были организованы Узбекистаном по облесению осушенного дна Аральского моря, которые охватили площадь 248 тыс. га. Примечательно, что обследование, которое проведено 5-ю экспедициями, организованными НИЦ МКВК при поддержке немецкого Правительства, установили, что эти работы способствовали возникновению самозарастания осушенного дна моря на площади около 200 тыс. га. Работы в настоящее время продолжаются.

К сожалению, за последние годы в обеих дельтах сложилось крайне неустойчивое обеспечение водой и, самое главное, ее подача в озерные системы.

**Фактический объем поступления водных ресурсов в дельту рек  
Амударья и Сырдарья с 2002 по 2009 гг. (млн м<sup>3</sup>)**

Год	Амударья	КДС	Амударья + КДВ	Сырдарья
<b>2002</b>	2707	437	3144	4815,5
<b>2003</b>	9655	1061	10716	8173,1
<b>2004</b>	4605	1083	5688	10473,6
<b>2005</b>	13060	1156	14216	10141,4
<b>2006</b>	3103	1432	4535	9164,5
<b>2007</b>	731,2	1117	1848,2	6049,8
<b>2008</b>	676,1	663,5,	1339,6	5921,7
<b>2009</b>	2423,9	991,1	3415,0 (на 1 декабря)	5377,0 (на 1 декабря)

Хотя период с 2002 по 2007 год был достаточно многоводным, тем не менее, по реке Амударье в 2002 г., в 2007 г. объем воды поданной в дельту в 2 раза был меньше, чем предусмотрено для средних по водности лет. В 2008 году практически все водоемы дельты к концу года находились в сухом состоянии. В 2009 году, который был достаточно водным (с превышением среднемноголетнего стока), подача воды по реке началась практически только в августе месяце. Это резко отразилось на рыбном поголовье дельты и, особенно, на наличии перелетных птиц, для которых ранее дельта Амударьи являлась местом промежуточной посадки при транзите.

По реке Сырдарья, хотя подача воды постоянно превышает необходимые объемы экологических попусков, даже в маловодный 2008 год, тем не менее, водообеспеченность дельтовых озер крайне нестабильна, что отражается на площади водоемов, залитых водой.

### Динамика площади озерных систем дельты Сырдарьи и Амударьи, гектар

Озерная система	2000	2001	2005	2006	2007	2009
озера	80591,00	85837,00	73322,00	62830,00	64990,00	54142
Амударья						
	116658,9	20405,57	26000			Август -22794,32, Сентябрь – 75170,78, Ноябрь- 104863,43

Подобная ситуация складывается, в основном, из-за крайне неудовлетворительной организации управления дельтами обеих рек. В связи с этим необходимо принять ряд мер, как на региональном, так и на национальном уровне для выполнения поставленных Главами Государств задач по поддержанию экологической устойчивости Приаралья. В частности:

- Разработать долгосрочную стратегию Центральноазиатских республик по обеспечению водой окружающей среды и природных комплексов и утвердить соответствующее Соглашение;
- Повысить роль и полномочия БВО «Сырдарья» и «Амударья» по обеспечению гарантированной подачи воды с учетом требований окружающей среды и природных комплексов.
- БВО «Амударья» совместно с Нижнее-Амударьинским бассейновым объединением (НАБО) обеспечить жесткое лимитирование разборов воды между нижним бьефом Тюямуюнского водохранилища и устьем дельты (г/п Саманбай) с тем, чтобы обеспечить максимальный пропуск воды в дельту – не менее 100 м<sup>3</sup>/с в соответствии со «Схемой комплексного использования водных ресурсов бассейна реки Амударья»; осуществлять подачу расхода дамбовому управлению НАБО на посту Саманбай;
- Учитывая большое количество заинтересованных в равноправном и справедливом распределении воды в дельтовых водоемах и в целях стимулирования заинтересованности в рациональном использовании воды, организовать Ассоциации водопользователей каждой из дельт на базе объединения заинтересованных субъектов водопользования (рыбаков, охотников, скотоводов, хокимияты и др.).





Редакционная коллегия:

Духовный В.А.  
Пулатов А.Г.

Адрес редакции:  
Республика Узбекистан,  
100187, г. Ташкент, массив Карасу-4, дом 11  
НИЦ МКВК

e-mail: [info@icwc-aral.uz](mailto:info@icwc-aral.uz)

Наш адрес в Интернете:  
[sic.icwc-aral.uz](http://sic.icwc-aral.uz)

Редактор  
Н.Д. Ананьева

Тираж 100 экз.  
Отпечатано в НИЦ МКВК, г. Ташкент, Карасу-4, дом 11