

## Аналитическая записка НИЦ МКВК

№ 9, февраль 2025 г.

# Анализ водохозяйственной ситуации в бассейнах рек Амударья и Сырдарья за вегетационные периоды 2017-2024 годов

Авторы: И. Эргашев, Г. Хамдамова

### Введение

Рациональное использование водных ресурсов является одной из ключевых задач для стран Центральной Азии, особенно в условиях изменения климата, роста населения и увеличения спроса на воду в различных секторах экономики.

В данной аналитической записке представлен анализ водопользования в бассейнах рек Амударьи и Сырдарьи за вегетационный период с 2017 по 2024 годы с целью оценки текущего состояния и тенденций изменения соотношения фактического водозабора к плановому (выделяемым лимитам на водозабор).

### Тенденции по бассейнам рек

### Бассейн реки Амударья

У большинства стран бассейна фактический водозабор за вегетационный период часто не достигает плановых значений, что может свидетельствовать о низкой достоверности прогноза стока, а также о проблемах с водоснабжением, вызываемых дефицитом воды или рационализацией использования водных ресурсов. Соотношение фактического водозабора к плановому (далее «водообеспеченность») демонстрирует тенденцию к снижению в Туркменистане и Узбекистане. Это указывает на трудности в удовлетворении запланированных потребностей (см. табл.1).1

Таджикистан: У Таджикистана фактическое использование воды за вегетационный период с 2017 по 2021 годы составляло в среднем 88 % от планового водозабора. Водообеспеченность по Таджикистану за 2021-2024 годы выросла до 97%, в 2023 году наблюдается пиковое значение – 97%, а в 2024 году – снижение до 91%. Наблюдается тенденция роста водообеспеченности, лишь в 2024 году наблюдалось незначительное его снижение.

Научно-информационный центр Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии Центральной Азии (НИЦ МКВК)

Республика Узбекистан, 100187, г. Ташкент, м-в Карасу-4, стр. 11а

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> В таблице представлены данные о плановом (лимит) и фактическом водозаборе воды странами региона в бассейнах рек Амударья и Сырдарья за период с 2017 по 2024 годы

Туркменистан: В динамике изменения водообеспеченности по Туркменистану есть тенденция к небольшому снижению за вегетационный период с 2020 по 2022 годы (87%, 84%, 83% соответствен-но). В 2023 и 2024 годах наблюдалось некоторое восстановление водообеспеченности до 90%. Важно отметить, что фактический водозабор в Туркменистане, хотя и колеблется, остается достаточно высоким.

Узбекистан: В Узбекистане наблюдается наиболее выраженная тенденция к снижению водообеспеченности. Если в вегетационный период 2017 года водообеспеченность составляла 100%, то к 2022 году она снизилась до 69%. В 2023 и 2024 годах наблюдался небольшой рост до 72% и 79% соответственно, но общая тенденция остается нисходящей. Это может свидетельствовать не только о влиянии дефицита воды на уменьшение водообеспеченности, но и о серьезных усилиях страны по оптимизации водопользования и повышению эффективности орошения, усиления применения водосберегающих технологий. Возможно, также имеет место изменения в структуре экономики и снижение доли водоемких сельскохозяйственных культур.

### Зависимость водообеспеченности от водности рек

Водообеспеченность Таджикистана зависит от водности<sup>2</sup> рек Амударьи в меньшей степени, чем Туркменистана и Узбекистана, поэтому коэффициент корреляции (r)<sup>3</sup> слабый. Во-первых, Таджикистан забирает воду из трех рек, таких как Пяндж, Вахш и Кафирниган. Коэффициент корреляции (r) для Таджикистана равен r = -0,39. Это означает, что в Таджикистане при высокой водности реки Амударьи водообеспеченность снижается или, наоборот.

Зависимость водообеспеченности Туркменистана и Узбекистана от водности рек Амударьи высока, коэффициент корреляции Туркменистана и Узбекистана соответственно равен 0,82 и 0,83. Равная обеспеченность показывает о соблюдении Соглашения между Республикой Узбекистан и Туркменистаном «О сотрудничестве по водохозяйственным вопросам» (1996 г.).

Если оценивать водохозяйственное состояние стран по бассейну реки Амударья, у Таджикистана оно относительно стабильное; в Туркменистане наблюдаются некоторые колебания, но в целом ситуация остается контролируемой, требуется дальнейший мониторинг для выявления долгосрочных тенденций; Узбекистан демонстрирует наиболее выраженные усилия по оптимизации водопользования, что свидетельствует о стремлении к более устойчивому водохозяйственному развитию.

### Бассейн реки Сырдарья

Как и в случае с бассейном реки Амударья, в бассейне реки Сырдарья также наблюдаются колебания в водообеспеченности стран по руслу реки, однако общая тенденция выражена не так ярко, как в случае с Узбекистаном по Амударье. В цикле водообеспеченности есть периоды как снижения, так и роста водообеспеченности для разных стран (см.табл. 2), которая зависит от изменения в гидрологическом режиме реки, зарегулированном водохранилищами. Потребности сельского хозяйства — объемы водопотребления зависят от изменения площадей орошаемых земель и структуры посевов.

**Кыргызстан:** Соотношение фактического и планового водозабора показывает значительные колебания, снижение наблюдается в вегетационный период 2017 года с 76% до 57% в 2020 году, в 2023 году — постепенное восстановление до 70% и резкий скачок до 90% в 2024 году.

Казахстан: Водозабор осуществляется из канала «Дустлик». В водообеспеченности есть заметные колебания, в основном в пределах 66-101%. Пик наблюдается в вегетационный период 2017 года (101%), в последующие годы наблюдается снижение, а затем идёт стабилизация в пределах 77-79%.

Таджикистан: Водообеспеченность за вегетационный период в стране относительно стабильная, в пределах 75-84% до 2023 года. В вегетационный период 2024 года наблюдалось значительное снижение водообеспеченности до 69%. В апрелемае 2024 года в регионе выпало в значительном количестве осадков в виде дождя, по этой причине поступило малое количество заявок на орошение.

Узбекистан: Водообеспеченность показывает колебания, но в целом остается довольно высокой, в пределах 75-99%. Наблюдается снижение в вегетационный период 2019 года (75%) с последующим восстановлением и стабилизацией в пределах 85-88%.

С 2017 года ежегодно подписываются протоколы встреч руководителей водохозяйственных и энергетических ведомств Кыргызской Республики,

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> оценивается после слияния трех рек (Вахш, Пяндж и Кафирниган) в створе выше Гарагумдарьи

<sup>3</sup> линейная зависимость между водообеспеченностью страны и водностью рек

Республики Казахстан и Республики Узбекистан по вопросам водно-энергетического сотрудничества о согласовании графика сброса воды с Учкурганской ГЭС за вегетационный период, а также трехсторонний протокол подписывается узбекской, казахской и таджикской сторонами о дополнительных сбросах воды из водохранилища Бахри Точик за период с июня по август, благодаря чему водообеспеченность стран стабилизировалась.

### Зависимость водообеспеченности от водности рек

По всем государствам бассейна корреляционная зависимость водообеспеченности стран от водности имеет высокое значение.

Корреляционная зависимость водообеспеченности Кыргызстана составляет 0,47. Фактический водозабор за многолетний год (2017-2024 гг.) колебался от 141 до 244 млн м³. Причиной колебаний водозабора являются климатические условия за рассматриваемый период (большое количество осадков), из-за этого спрос на воду из реки Сырдарьи уменьшается.

Водозабор Казахстана из канала Дустлик полностью зависит от водности реки, корреляционный коэффициент равен 0,81. Колебания фактического водозабора относительно низкие в отличие от Кыргызстана.

Похожая ситуация наблюдается и по Узбекистану, так как корреляционный коэффициент равен 0,68.

# Оценка точности прогнозирования объемов притока воды в водохранилища (на примере Токтогульского, Андижанского и Чарвакского водохранилищ)

Рациональное управление водными ресурсами играет важную роль в устойчивом развитии регионов, особенно в условиях изменяющегося климата и растущего водопотребления. Точное прогнозирование объемов притока воды в водохранилища является важным инструментом для эффективного водопользования, планирования в сельском хозяйстве и энергетике, а также минимизации рисков, связанных с возможным дефицитом или избытком воды.

В данном исследовании проводится анализ точности прогнозирования объемов притока воды в три ключевых водохранилища — Токтогульское, Андижанское и Чарвакское — за период с 2017 по 2024 годы. Сопоставление прогнозных и фактических данных позволяет выявить закономерности отклонений и усовершенствовать методики прогнозирования.

Анализ данных показал, что фактические объемы притока в Токтогульское водохранилище в большинстве лет превышали прогнозные показатели, особенно в 2017 году (+14%), 2018 году (+13%), 2022 году (+11%) и 2024 году (+15%). Исключением стали 2019 и 2023 годы, когда фактические значения оказались ниже прогнозируемых на 6% (Таблица 3).

Тенденция изменения объемов притоков воды в Андижанском водохранилище оказалась нестабильной. В 2017 году фактический приток воды превысил прогнозируемый на 28%, а в 2022 году — на 41%. Однако в 2019, 2020 и 2023 годах наблюдалось значительное отставание от прогнозных значений, особенно в 2020 году, когда разница достигла 42% в сторону уменьшения.

В Чарвакском водохранилище в 2017 году фактический приток воды был на 41% выше прогнозного, а в 2019 году — на 14%. В остальные годы чаще наблюдалось занижение прогнозов, наиболее значительное в 2020 (-15%) и 2023 (-16%) годах.

Если рассматривать суммарный приток воды по трем основным рекам — Нарын, Карадарья, Чирчик — то в целом фактические объемы чаще превышали прогнозные значения, особенно в 2017, 2022 и 2024 годах. Максимальное отклонение в сторону увеличения было зафиксировано в 2017 году (+24%). В 2021 году прогнозные и фактические показатели практически совпали (разница 0%), тогда как в 2020 и 2023 годах фактические притоки оказались ниже прогнозных на 10% и 13% соответственно.

#### Заключение

Большинство стран демонстрируют снижение соотношения фактического водозабора к плановому, что указывает на проблемы с доступностью водных ресурсов и их распределением и низкой достоверности прогноза стока.

Особенно остро стоят проблемы водообеспечения в Туркменистане, Казахстане и Узбекистане, где снижение водообеспеченности за последние годы наиболее заметно. Снижение доступности воды в регионе связано с колебаниями водности и её снижением вызванным, изменением климата.

Анализ водохозяйственной ситуации показал, что в данном направлении необходимо проводить следующие мероприятия: оптимизация использования воды (инвестировать в модернизацию ирригационных систем для сокращения потерь воды), международное сотрудничество (разработка совместных программ стран региона по рациональному использованию водных ресурсов), мониторинг и прогнозирование (создание систем мониторинга водных ресурсов для оперативного реагирования на изменения в их доступности), адаптация к изменению климата (разработка стратегий и мэр, учитывающих климатические риски, для повышения устойчивости водохозяйственных систем).

Прогнозы притока к Токтогульскому водохранилищу, как правило, оказываются заниженными, за исключением 2019 и 2023 годов. Это указывает на необходимость уточнения методологии прогнозирования.

Для Андижанского водохранилища характерны значительные колебания отклонений фактического притока от прогнозных значений.

В случае Чарвакского водохранилища прогнозы притока чаще оказываются завышенными, особенно в 2020 и 2023 годах. Однако в 2017 и 2019 годах фактический приток значительно превысил прогнозируемый.

Таблица 1. Плановые (лимит) и фактические водозаборы стран по бассейну реки Амударья

Страна	Показатель	Ед.изм.	Годы								
			2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Корреляция
Таджикистан	Плановый водозабор	<b>м</b> лн <b>м</b> <sup>3</sup>	6943	6753	6951	6952	6953	6963	6958	6982	
	Фактический водозабор	млн м³	5980	6186	5999	6137	6236	6640	6782	6326	-0,28
	Соотношение фактического и планового водозаборов	%	86	92	86	88	90	95	97	91	-0,39
Туркменистан	Плановый водозабор	млн м <sup>3</sup>	15500	15003	15500	15500	15500	15500	15500	15500	
	Фактический водозабор	млн м <sup>3</sup>	14838	13005	14696	13512	12986	12911	13969	13960	0,87
	Соотношение фактического и планового водозаборов	%	96	87	95	87	84	83	90	90	0,82
Узбекистан	Плановый водозабор	млн м <sup>3</sup>	17220	16775	17220	17220	17220	17220	17220	17220	
	Фактический водозабор	млн м <sup>3</sup>	17179	12674	15427	12856	12162	11826	12439	13543	0,85
	Соотношение фактического и планового водозаборов	%	100	76	90	75	71	69	72	79	0,83
Водность реки (по створу Условный Керки)		млн м³	20256	37108	46622	37321	40555	40695	42879	43284	

Таблица 2. Плановые (лимит) и фактические водозаборы стран по бассейну реки Сырдарья

Страна	Показатель	Ед.изм.									
			2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Корреляция
Кыргызстан	Плановый водозабор	млн м <sup>3</sup>	246	246	246	246	246	246	270	270	
	Фактический водозабор	млн м <sup>3</sup>	188	196	165	141	144	188	188	244	0,36
	Соотношение фактического и планового водозаборов	%	76	80	67	57	59	64	70	90	0,47
Казахстан	Плановый водозабор	млн м <sup>3</sup>	732	705	918	878	903	903	920	921	
	Фактический водозабор	<b>м</b> лн м <sup>3</sup>	739	613	602	610	698	701	704	728	0,50
	Соотношение фактического и планового водозаборов	%	101	87	66	69	77	78	77	79	0,81
Таджикистан	Плановый водозабор	<b>м</b> лн м <sup>3</sup>	1905	1905	1905	1905	1905	1905	1905	1905	
	Фактический водозабор	<b>м</b> лн м <sup>3</sup>	1592	1606	1557	1455	1495	1560	1436	1312	0,34
	Соотношение фактического и планового водозаборов	%	84	84	82	76	78	82	75	69	0,34
Узбекистан	Плановый водозабор	млн м <sup>3</sup>	8880	8880	8799	8880	8880	8880	8880	8880	
	Фактический водозабор	млн м <sup>3</sup>	8673	8295	6639	6699	7611	7756	7479	7566	0.68
	Соотношение фактического и планового водозаборов	%	99	84	75	76	86	88	85	86	0.68
Водность реки (по сумме трех рек: Нарын, Карадарья и Чирчик)		млн м³	26209	17018	16992	14278	14344	18015	15459	18229	

Таблица 3. Прогнозные и фактические притоки к верхним водохранилищам в бассейне реки Сырдарья

Водохранилище	_	Единицы	Годы								
	Показатель	измерения	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Токтогульское	Прогнозный	KM <sup>3</sup>	11,7	8,8	9,8	8,7	8,2	9,4	9,8	9,3	
	Фактический	KM <sup>3</sup>	13,4	9,9	8,8	8,7	8,8	10,4	9,2	10,7	
	Отклонение от прогноза	%	14	13	-6	0	7	11	-6	15	
Андижанское	Прогнозный	KM <sup>3</sup>	3,2	2,6	2,7	2,1	1,8	2,1	3,0	2,4	
	Фактический	KM <sup>3</sup>	4,1	2,5	1,9	1,2	1,7	3,0	2,1	2,5	
	Отклонение от прогноза	%	28	-4	-27	-42	-3	41	-31	2	
Чарвакское	Прогнозный	KM <sup>3</sup>	6,2	5,3	5,5	5,2	4,4	4,6	5,0	4,9	
	Фактический	KM <sup>3</sup>	8,7	4,7	6,2	4,4	3,9	4,6	4,2	5,1	
	Отклонение от прогноза	%	41	-12	14	-15	-13	0	-16	4	
Сумма 3-х рек	Прогнозный	KM <sup>3</sup>	21,1	16,7	17,5	15,9	14,4	16,1	17,8	16,6	
	Фактический	KM <sup>3</sup>	26,2	17,0	17,0	14,3	14,3	18,0	15,5	18,2	
	Отклонение от прогноза	%	24	2	-3	-10	0	12	-13	10	