

Ф. Э. РУБИНОВА, М. И. ГЕТКЕР

## К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ СТОКА, ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ НИЖЕ ОПОРНЫХ ГИДРОЛОГИЧЕСКИХ ПОСТОВ В БАССЕЙНЕ р. СЫРДАРЬИ

Гидрометрическая сеть в Средней Азии расположена таким образом, чтобы фиксировать весь сток, поступающий из зоны его формирования в зону рассеивания — при выходе рек из гор. Однако некоторая низкогорная область, где не ведутся наблюдения, также принимает участие в формировании стока либо ежегодно (в весенний период), либо эпизодически в годы повышенной увлажненности.

Равнинная территория в условиях аридного среднеазиатского климата является зоной рассеивания, а не формирования стока. Атмосферные осадки, выпадающие на ее поверхность, либо сразу же испаряются, либо фильтруются в зону аэрации и в грунтовые воды при близком их залегании от поверхности земли. При высоко организованном водном хозяйстве, когда орошаемая территория покрыта густой искусственной гидрографической сетью каналов, коллекторов и дрен, равнинная территория также может принимать участие в формировании стока в отдельные годы с обильным увлажнением.

Оценка поверхностных водных ресурсов ниже опорных гидропостов сводится к исследованию:

1) величины ежегодного стока с низкогорной части бассейна, формирующегося в основном в короткий весенний период;

2) эпизодического стока по искусственной гидрографической сети, формирующегося на равнинной территории в годы с исключительно обильным увлажнением.

Отсутствие надежных натурных наблюдений за стокоформирующими факторами в этих зонах, а также сколько-нибудь обоснованных методов расчета чрезвычайно осложняет поставленную задачу.

В связи с этим ниже делается попытка ориентировочной оценки водных ресурсов ниже опорных гидрологических постов на при-

мере Ферганской долины и Голодной степи. Поверхностные водные ресурсы Ферганской долины ниже опорных постов оцениваются в  $22,5 \text{ м}^3/\text{с}$ , или 3% ресурсов, учтенных гидрометрически. Этот сток вследствие небольших высот водосбора концентрируется главным образом в один-два весенних месяца и только в годы, исключительно обильные по запасам снега, растягивается на более длительный период.

Колебание стока с этой площади с некоторым приближением можно считать синхронным со стоком соответствующих склонов, учтенным гидрометрическим путем.

В отдельные, особенно благоприятные годы весенний сток с низкогорной части Ферганской долины может быть значительным. В бассейне р. Сырдарьи такими годами были 1921 и 1969.

Рассмотрим метеорологические условия этих лет, приведшие к формированию выдающихся весенних паводков.

За 59 лет наблюдений (с 1914 г.) наибольшее количество осадков в Ферганской долине (среднее из показаний 16 метеостанций, расположенных ниже 1300 м) за октябрь — март было зарегистрировано в 1920-21 г. (502 мм), в 1953-54 г. (426 мм) и в 1968-69 г. (400 мм). Обеспеченности этих сумм в многолетнем ряду соответственно равны 1,4; 2,9; 4,5%.

Условия выпадения и накопления этих осадков были однако существенно различными. Это вытекает из анализа данных наблюдений по метеостанции Фергана.

Ноябрь 1920 г. характеризовался обильными снегопадами. Всего за месяц выпало около 155 мм осадков, в том числе 114 мм из них — в твердом виде. Однако эти осадки не смогли сформировать устойчивый снежный покров. С начала выпадения твердых осадков до конца месяца сумма положительных средних суточных температур составила  $35,6^\circ\text{C}$ . При коэффициенте стаивания 3 мм на  $1^\circ\text{C}$  ее достаточно, чтобы растопить подавляющую часть этих запасов снега (107 мм).

В декабре 1920 г. на метеостанции Фергана зафиксировано 277 мм осадков в виде снега. Средняя суточная температура воздуха в этом месяце не поднималась выше  $0^\circ\text{C}$ , при этом образовался устойчивый снежный покров.

Январь 1921 г. был холодным и сухим; при средней месячной температуре воздуха  $-4,9^\circ\text{C}$  выпало всего 5,1 мм снега. В феврале температура воздуха достигала  $-16^\circ\text{C}$ , а осадков выпало 22 мм. За период устойчивого залегания снежного покрова (17/XII—15/II) выпало 35 мм осадков, а сумма положительных температур в феврале составила  $46^\circ\text{C}$ . Таким образом, снег на равнине растаял уже в феврале.

В марте выпало 116 мм осадков (65 мм в виде снега). Но и этот снег не образовал устойчивого снежного покрова, так как похолодания сменялись оттепелями.

На станции Фергана в октябре — мае 1920-21 г. выпало исключительно большое количество осадков (407 мм), тогда как за период устойчивого снежного покрова (17/XII—15/II) их выпало все-

го 35 мм. Осадки эти растаяли в феврале и практически не дали стока на равнинной территории.

Если учесть, что в горах зимой температурный градиент равен  $0,5^{\circ}\text{C}$  на 100 м, то на высоте 1300 м даже в самые теплые дни ноября (9—11/XI) температура была отрицательной. На высоте 1000 м сумма положительных средних суточных температур не превышала  $9^{\circ}\text{C}$ . Следовательно, уже на высоте 1000 м могла стаять лишь часть запасов снега и уже в начале ноября там образовался устойчивый снежный покров. Обильные запасы снега в низкогорной зоне способствовали формированию мощного паводка весной 1921 г.

Осень 1968 г. отличалась от осени 1920 г. сухостью: в октябре выпало 3,2 мм, а в ноябре 7 мм осадков в виде дождя. В декабре также шел дождь (39,6 мм). Лишь в конце декабря установилась устойчивая отрицательная температура воздуха и пошел снег. Значительные осадки (71,7 мм) в январе при отрицательной температуре воздуха ( $-7,3^{\circ}\text{C}$ ) привели к формированию снежного покрова. В феврале сохранялась отрицательная температура и выпало еще 39,3 мм снега. Таким образом, за два месяца с отрицательными температурами на равнинной территории выпало 110 мм снега, в результате чего сформировался снежный покров.

В начале марта в связи с резким потеплением началось интенсивное снеготаяние, в период которого выпало еще 69 мм осадков. Эти условия способствовали формированию выдающегося паводка с равнинной территорией.

Итак, метеорологические условия осени и зимы 1920-21 г. были таковы, что привели к формированию мощного паводка с низкогорной области.

В 1968-69 г., помимо низкогорной зоны, в формировании весеннего паводка приняла участие также и равнинная территория.

О величине стока, вызванного осадками, выпадающими ниже опорных гидрологических постов в отдельные годы и месяцы, можно судить лишь очень ориентировочно. Отсутствие достаточно надежных методов расчетов элементов водного баланса предгорной и низкогорной территории, значительные изъятия стока из рек даже в зимний и весенний периоды, развитие коллекторно-дренажной сети и рост возвратных вод в значительной степени осложняют оценку и без того чрезвычайно сложного процесса стокообразования на этой территории. Его количественная оценка без специально поставленных исследований может быть сугубо приближенной.

Наиболее вероятно формирование стока из равнинной и низкогорной части долины в марте, реже в апреле и феврале. В связи с этим проанализируем величины поверхностного притока в Ферганскую долину (сток, учтенный гидрометрически) и оттока из нее за период февраль — апрель.

В случае отсутствия водохозяйственного использования стока р. Сырдарьи (т. е. нет изъятий стока из реки и ее притоков и возвратов по коллекторно-дренажной сети) разность между оттоком из долины и притоком в нее представляла бы дополнительные вод-

ные ресурсы, сформированные ниже опорных постов, за вычетом части стока, аккумулированного в долине (разливы, болота и т. д.).

Весенний забор воды на орошение в начале 20-х годов не превышал, вероятно,  $60 \text{ м}^3/\text{с}$ , а в конце 60-х годов увеличился до  $300—400 \text{ м}^3/\text{с}$  в марте и до  $500 \text{ м}^3/\text{с}$  в апреле. Однако в исключительно многоводные годы, сопровождающиеся накоплением больших запасов влаги на равнинной территории, водозабор в каналы для весеннего орошения и промывок вряд ли имеет место. В такие

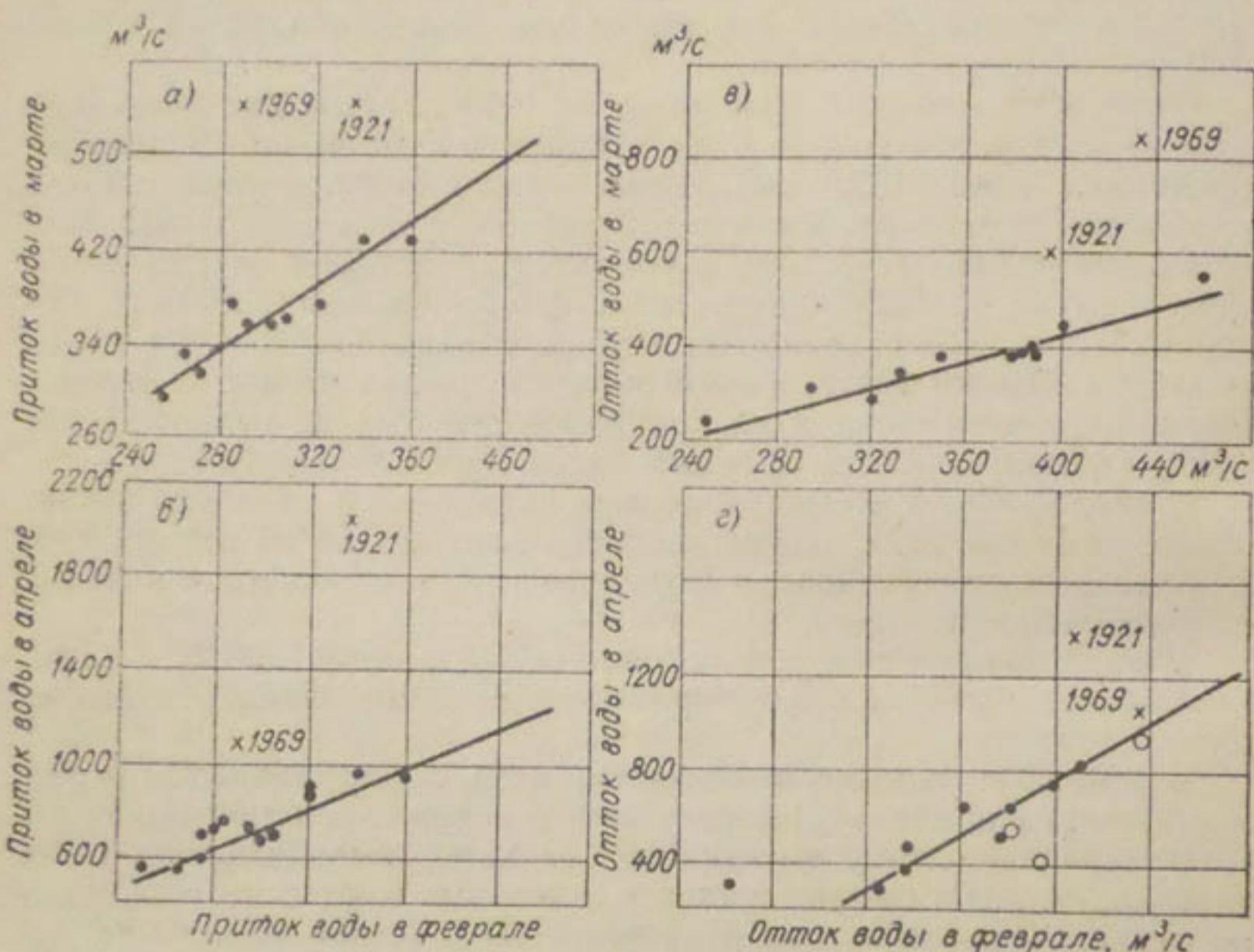


Рис. 1. Связь притока (а, б) в Ферганскую долину и оттока из нее (в, г) за смежные месяцы.

годы каналы служат скорее всего дополнительными артериями для пропуска паводковых вод. Кстати, в марте 1969 г. забор воды в каналы был более чем в 2 раза ниже обычного, а в апреле на  $100 \text{ м}^3/\text{с}$  меньше. В дальнейших расчетах забор воды мы не учитываем и тем самым, возможно, несколько занижаем стокоформирующую роль осадков ниже опорных постов.

Для оценки исследуемой величины воспользуемся явлением гидрологической инерции, в силу которой сток смежных месяцев в одnofазовые периоды находится в довольно тесной зависимости. Поскольку сток с интересующей нас площади формируется в весенний период, анализируется приток в долину (учтенный) и отток из нее за февраль — апрель.

На рис. 1 а приведена зависимость стока марта от стока февраля, осредненная по интервалам водности последнего, из которой видно, что сток марта 1921 и 1969 гг. значительно превышал средние мартовские расходы при соответствующем стоке февраля. При притоке в феврале 337 м<sup>3</sup>/с мартовский расход 1921 г. составил 544 м<sup>3</sup>/с, а средний за многолетие (1911—1970 гг.) — 410 м<sup>3</sup>/с; за весь период наблюдений в интервале февральских расходов 320—350 м<sup>3</sup>/с расходы марта колебались в пределах 360—440 м<sup>3</sup>/с.

В марте 1969 г. при более низком февральском стоке, чем в 1921 г., отмечался поверхностный приток в долину, равный 541 м<sup>3</sup>/с.

В диапазоне февральских расходов 280—300 м<sup>3</sup>/с и крайних значениях мартовских расходов в 304—395 м<sup>3</sup>/с, сток в марте 1969 г. был выше среднего почти на 200 м<sup>3</sup>/с.

Аналогично приток в апреле 1921 и 1969 гг. превысил средние многолетние значения в соответствующем диапазоне притока в феврале на 417 м<sup>3</sup>/с (1969 г.) и 1180 м<sup>3</sup>/с (1921 г.) (рис. 1 б).

Таблица 1

Оценка стока, сформированного ниже опорных гидрологических постов Ферганской долины

Приращение притока (оттока)	1921 г.		1969 г.	
	III	IV	III	IV
Приток (учтенный), м <sup>3</sup> /с . . . . .	133	1180	198	417
Отток, м <sup>3</sup> /с . . . . .	180	560	410	90
Разность между приращениями оттока и притока, м <sup>3</sup> /с . . . . .	47	620	112	-327
То же, в % от учтенного притока . . . .	8,6	30	20	30
Суммарный забор воды, % от учтенного притока . . . . .	24*	11*	34	31

\* Водозабор определен по 1939 г., что явно больше фактического.

Отток из Ферганской долины в марте 1921 и 1969 гг. и в апреле 1921 г. также существенно превышал средний, присущий соответствующим значениям стока февраля (рис. 1 в, г).

При февральском расходе в диапазоне 400—420 м<sup>3</sup>/с мартовский отток колебался в пределах 420—450 м<sup>3</sup>/с. Мартовский отток 1921 г. превысил среднее значение (около 425 м<sup>3</sup>/с) на 180 м<sup>3</sup>/с, а апрельский — на 560 м<sup>3</sup>/с.

В 1969 г. при февральском расходе 420—440 м<sup>3</sup>/с мартовский сток превысил среднее значение на 410 м<sup>3</sup>/с, а апрельский всего на 90 м<sup>3</sup>/с (т. е. не вышел за пределы случайного рассеивания).

Отклонение оттока марта 1969 г. и апреля 1921 г. от регрессионных значений (рис. 1 в, г), уменьшенное на прирост гидрометрически учтенного оттока, мы рассматриваем как ориентировочную оценку стока, сформировавшегося ниже опорных постов (табл. 1).

Итак, сток, сформировавшийся в пределах Ферганской долины ниже опорных постов (низкогорная и равнинная территория) в марте 1921 г., оценен ориентировочно в  $47 \text{ м}^3/\text{с}$ , а в 1969 г.— $112 \text{ м}^3/\text{с}$ , что составляет около 9% учтенного притока марта 1921 г. и 20%—марта 1969 г.

В апреле 1921 и 1969 гг. проследить увеличение стока в Ферганской долине ниже опорных постов принятым способом не удается.

Затраты стока в пределах Ферганской долины в апреле 1921 г. составили  $620 \text{ м}^3/\text{с}$ , причем не более 11% приходится на забор во-

Таблица 2  
Температура воздуха и осадки в пунктах наблюдений в Голодной степи

Пункт	Сумма осадков за X—V, мм		Средняя температура воздуха, °С					
	норма	1968-69 г.	осень (X—XI)		зима (XII—II)		весна (III—V)	
			норма	1968-69 г.	норма	1968-69 г.	норма	1968-69 г.
Пахтаараз . . . . .	288	651	8.4	9.0	-0.8	-8.2	14.0	13.5
Сырдарья . . . . .	286	689	8.3	9.2	-0.8	-7.8	14.0	13.6
Акаалтын . . . . .	330	628	9.0	9.6	-0.3	-7.5	14.4	13.7
свх им. В. И. Ленина .	318	628	8.6	9.4	-0.9	-8.5	13.8	13.3
Совхоз № 5 . . . . .	344	628	—	10.1	—	-6.2	—	13.7
Янгиер . . . . .	—	630	—	11.5	—	-4.6	—	14.3

Примечание. Здесь и ниже суммы осадков приведены с поправками на смягчение и ветровой недоучет.

ды (даже если считать, что он полностью потерян для реки). Большая часть этих затрат связана с плохим мелиоративным состоянием территории в те годы и с огромными площадями разливов и заболоченных земель.

В 1969 г. апрельские затраты стока в Фергане составили  $327 \text{ м}^3/\text{с}$  и в значительной степени определились забором воды в каналы. Если, однако, учесть, что при развитой коллекторно-дренажной сети часть стока, изъятого на орошение, возвращается в источник, то часть апрельских затрат связана с еще имеющими место непроизводительными потерями.

Итак, анализ возможности формирования стока за счет осадков, выпадающих ниже опорных постов, проведенный на примере Ферганской долины, позволяет сделать следующие выводы.

В годы, исключительно благоприятные для формирования запасов снега на низкогорной и равнинной территории, возможно формирование значительного талого стока. Сток этот концентрируется в один весенний месяц (март) и составляет 10—20% гидрометрически учтенного стока, или 1,2% нормы годового притока в долину.

Повторяемость таких лет за период наблюдений составила один раз в 25 лет ( $P \approx 4\%$ ).

По мере увеличения густоты искусственной гидрографической сети (при равных метеорологических условиях) вероятность формирования талого стока на равнинной территории Ферганской долины может увеличиться.

Исследование стокоформирующей роли атмосферных осадков на равнинной территории с развитой коллекторно-дренажной сетью проведено на примере исключительно многоводного 1969 г.

Таблица 3  
Слой осадков, выпавших в Голодной степи  
за октябрь—май 1968-69 г.

Пункт	Сумма осадков, мм		
	до установления снежного покрова	в период залегания снега	после схода снега
Янгиер . . . . .	91,3	213	326
Совхоз № 5 . . . . .	97,2	204	327
Среднее по зоне нового орошения . . . . .	94,2	208	326
Сырдарья . . . . .	136	254	299
Пахта-Арал . . . . .	144	279	227
Совхоз им. В. И. Ленина	120	259	248
Акаалтын . . . . .	136	220	273
Среднее по зоне старого орошения . . . . .	134	253	262
Среднее для всей степи	114	231	294

в Голодной степи. Метеорологическую обстановку в степи с октября 1968 г. по май 1969 г. характеризуют данные табл. 2, из которой следует, что осадки за этот период превысили норму в 1,8—2,4 раза.

Зима 1968-69 г. отличалась исключительной суровостью. Температура воздуха (средняя за декабрь—февраль) была ниже нормы на 7°C, а отрицательная температура воздуха держалась устойчиво в течение января и февраля.

В результате сочетания обильных осадков с длительными периодами отрицательных температур воздуха образовался (3/1) снежный покров, который сохранялся до 8—10/III. Количество осадков, выпавших до установления снежного покрова, в период его залегания и после схода, характеризуют данные табл. 3.

В среднем по исследуемой территории за октябрь—май выпало 652 мм осадков.

Осадки, выпавшие осенью, в период положительных температур воздуха (114 мм), частично израсходовались на испарение<sup>1</sup>, а частично — на пополнение запасов влаги в зоне аэрации. Грунтовые воды в этот период практически не реагировали на выпадение осадков (рис. 2).

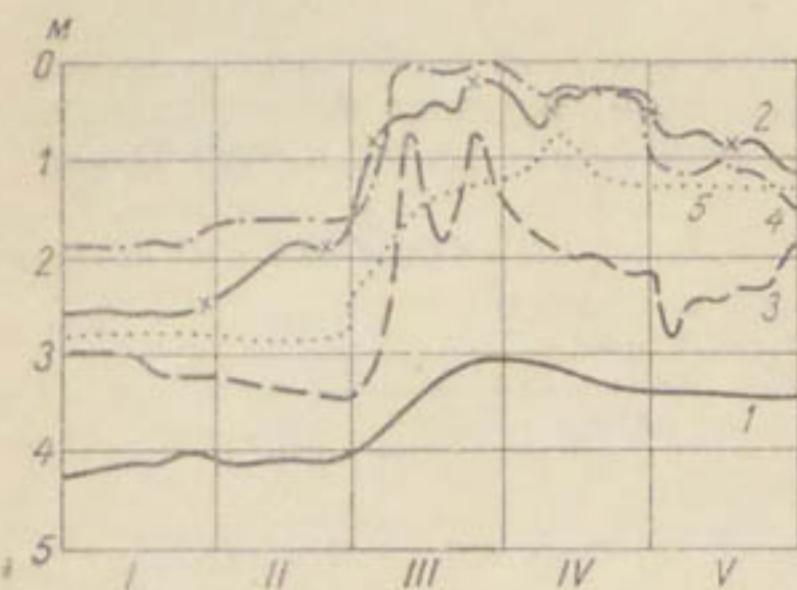


Рис. 2. Хронологический график колебания уровня грунтовых вод в Голодной степи за 1969 г.

1, 2 — скважины расположены в зоне нового орошения; 3, 4, 5 — в зоне старого орошения.

Начало марта привело к снеготаянию. Это вызвало быстрый подъем уровня грунтовых вод, который в некоторых районах Голодной степи поднялся до дневной поверхности.

В виде снега (за период устойчивого залегания снежного покрова) выпало около 231 мм.

Наибольшее количество осадков выпало после схода снежного покрова, за период с 10/III по конец мая (табл. 4).

Поскольку испарение в апреле — мае существенно превышало сумму атмосферных осадков, можно предположить, что последние не участвовали в формировании стока. Это предположение подтверждается также колебанием уровня грунтовых вод в Голодной степи (рис. 2).

Установление положительных температур воздуха в начале марта привело к снеготаянию. Это вызвало быстрый подъем уровня грунтовых вод, который в некоторых районах Голодной степи поднялся до дневной поверхности.

Таблица 4  
Месячные величины осадков и испарения весной 1969 г. в различных зонах освоения Голодной степи

	Старая зона			Новая зона		
	III	IV	V	III	IV	V
Сумма осадков, мм . . . . .	98,7	74,5	88,4	137,8	95,8	92,5
Испарение, мм . . . . .	(40)	100	149	(50)	118	152
Разность, мм . . . . .	(58,7)	-25,4	-60,6	(87,8)	-22,2	-60,5

Высокие уровни грунтовых вод сохранялись в течение всего марта, несмотря на выклинивание их в коллекторно-дренажную сеть и испарение; лишь в апреле началась некоторая сработка

<sup>1</sup> Испарение (сумма за месяц) получено по графикам Ю. Н. Иванова.

грунтовых вод. Эти обстоятельства позволяют нам считать стокоформирующими осадки, выпавшие в виде снега и образовавшие устойчивый снежный покров (с начала января по 8—10 марта), и осадки, выпавшие в марте после схода снежного покрова на землю, насыщенную до наименьшей влагоемкости.

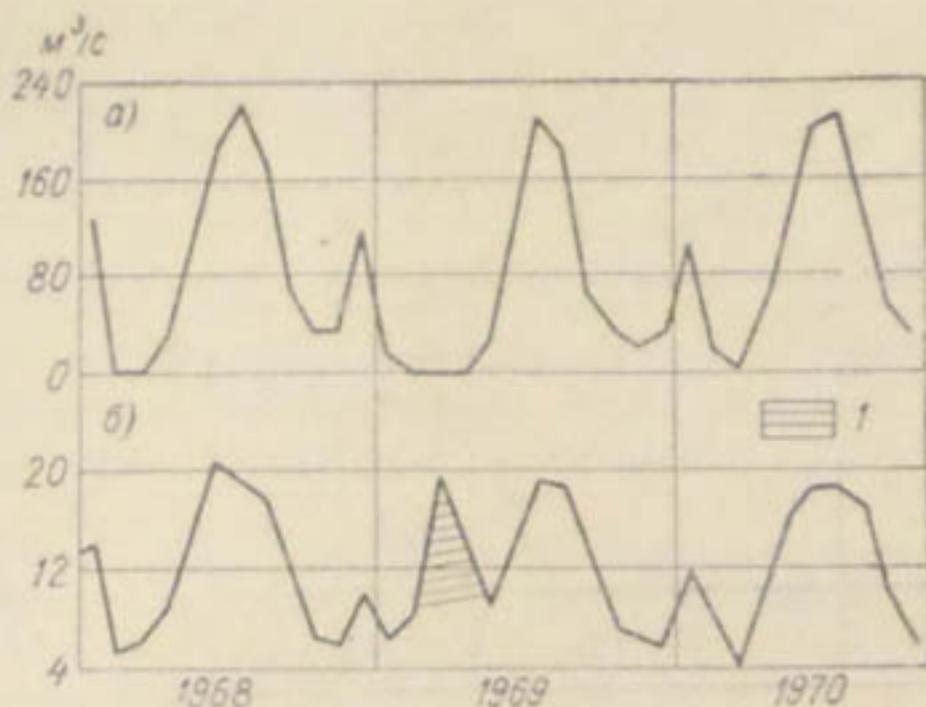


Рис. 3. Гидрографы водозабора в Кировский магистральный канал (а) и сброса по коллекционно-дренажной сети в Центральный Голодностепской коллектор из зоны старого орошения (б).

I — паводок, сформированный осадками на равнинной части степи.

Осадки, выпавшие в апреле — мае, несмотря на существенную их величину, вряд ли участвовали в процессе стокообразования из-за высоких температур воздуха и большого испарения, значительно превышавшего осадки (табл. 4).

Итак, слой атмосферных осадков, принимавших участие в формировании стока на коллекторах Голодной степи весной 1969 г., определен в размере 349 мм (346 мм в новой зоне и 352 мм в старой зоне).

О величине стока, сформированного этими осадками, можно судить по гидрографу стока в коллекционно-дренажной сети Голодной степи и забора воды в магистральные каналы (рис. 3). В отличие от предыдущих лет, когда гидрограф коллекторного стока был полностью синхронен с водозабором в каналы, сток в Арнасайское понижение и р. Сырдарью с марта по май 1969 г. не связан с забором воды. Паводок прошел при отсутствии воды в каналах (табл. 5).

Анализ данных табл. 5 показал следующее.

В феврале 1968 и 1969 гг. при одинаковом заборе воды в магистральные каналы сток по коллекционно-дренажной сети был примерно равным. В марте 1968 г. при заборе в 49  $m^3/s$  сброс по коллекционно-дренажной сети составил 29  $m^3/s$ , в то время как

в 1969 г. при отсутствии забора — 99 м<sup>3</sup>/с. Аналогичная картина наблюдалась в апреле и частично в мае (табл. 5).

Сопоставление данных по стоку за март — май и осадков января — марта 1969 г. дает основание считать, что паводок, прошедший по коллекторной сети Голодной степи, вызван этими осадками.

Таблица 5  
Величины заборов воды в каналы Голодной степи ( $y_b$ ) и сбросов из нее по коллекторам ( $y_c$ ) в 1967-68 и 1968-69 гг.

Год	Элемент	XI	XII	I	II	III	IV
	$y_b$	26,6	168	156	2,4	48,9	54,9
	$y_c$	29,2	55,4	74,4	35,1	29,2	36,1
1968-69	$y_b$	48,0	138	22,4	2,0	0,4	0
	$y_c$	82,2	54,2	36,4	32,3	99,8	62,2
Год	Элемент	V	VI	VII	VIII	IX	X
	$y_b$	187	372	448	384	121	49,8
	$y_c$	57,8	90,6	74,9	71,2	64,0	36,8
1968-69	$y_b$	33,9	274	416	381	130	50,9
	$y_c$	44,5	54,3	82,6	88,9	72,8	48,2

В табл. 6 приведен расчет стока, образованного осадками, выпавшими в январе — марте 1969 г.

Срезка базисного стока осуществлена по расходу месяца, предшествующего началу паводка (февраля), который в зоне нового орошения оказался равным 3,4 м<sup>3</sup>/с, а в зоне старого — 29 м<sup>3</sup>/с.

Таблица 6  
Суммарный ( $y_c$ ) и паводковый сток ( $y'_c$ ) по коллекторной сети Голодной степи весной 1969 г., м<sup>3</sup>/с

Район	Элемент	II	III	IV	V
Зона старого орошения . . . . .	$y_c$	28,9	85,2	48,9	34,8
	$y'_c$	0	56,3	20,0	5,9
Зона нового орошения . . . . .	$y_c$	3,37	14,6	13,3	9,66
	$y'_c$	0	11,2	9,90	6,29
Вся территория Голодной степи (в пределах орошаемой зоны) . . . . .	$y_c$	32,3	99,8	62,2	44,5
	$y'_c$	0	67,5	29,9	12,2

Объем паводка по коллекторной сети Голодной степи за март—май 1969 г. с учетом этих данных определен в размере 291 млн. м<sup>3</sup>, в том числе 219 млн. м<sup>3</sup> из старой зоны и 72 млн. м<sup>3</sup> из новой.

Объем паводка может оказаться несколько завышенным за счет такой простой срезки. Однако, на наш взгляд, такое допущение приемлемо при ориентировочных расчетах. Отток этот отнесен к площади, расположенной в пределах современного контура орошения. В 1968-69 г. в старой зоне Голодной степи орошалось 228 тыс. га, а в новой — 160 тыс. га. Если учесть, что коэффициент земельного использования в первой зоне составляет 0,75, а во второй 0,90, то площади в пределах контура орошения составляют соответственно 304 и 178 тыс. га. Тогда слой стока, сформировавшегося в старой зоне, будет равен 72 мм, а в новой — 41 мм. Коэффициенты стока будут соответственно равны 0,20 и 0,12. Столь заметная разница в коэффициентах стока этих двух зон определяется различной глубиной залегания грунтовых вод и степенью дренированности территории.

Естественно, что в зоне нового орошения при более глубоком залегании уровня грунтовых вод и меньшей дренированности территории меньшая часть осадков участвовала в формировании стока по сравнению со старой зоной. В целом по Голодной степи коэффициент стока паводка 1969 г. равен 0,17.

Паводок 1969 г., прошедший по коллекторам Голодной степи, сформировался в результате накопления к началу весны мощных запасов снега. Последнему обстоятельству способствовало большое количество осадков и длительная холодная зима.

Следует заметить, что в условиях развитого искусственного дренирования сток может сформироваться и в теплые влажные зимы или в зимы с обильными снегопадами, чередующимися с оттепелями. В этих случаях обильные осадки фильтруются до глубины залегания грунтовых вод, а затем попадают в дренажную сеть. Однако отсутствие экспериментальных исследований этих процессов затрудняет их количественную оценку.

Мы располагаем лишь фактом прохождения паводка на равнинной территории, сформированного в результате сочетания длительной зимы с обильными осадками.

Для оценки вероятности сочетания этих метеорологических условий проведен статистический анализ продолжительности периода с устойчивым снежным покровом ( $e$ ) и суммы осадков ( $x$ ) за этот период по трем метеостанциям (Фергана, Наманган, Ташкент) с наибольшими рядами наблюдений. Колебания рассматриваемых метеорологических элементов характеризуются высокой степенью синхронности. Теснота корреляционной связи нормализованных значений [1] этих элементов равна 0,80. Вследствие этого вероятности сочетания длительности периода залегания снежного покрова и суммы осадков не слишком отличаются от соответствующих безусловных вероятностей.

Рассматривая повторяемость величин  $e$  и  $x$ , можно заключить, что реализация столь редкого события связана в основном с вы-

падением экстремальной суммы осадков за время залегания устойчивого снежного покрова. Так, по станции Наманган наибольшая продолжительность периода залегания снежного покрова (105 суток) отмечена в зиму 1950-51 г. В 1968-69 г. она была существенно меньше (68 дней) и не очень отличалась от 1946-47 и 1956-57 гг. (соответственно 69 и 76 дней). По сумме же осадков за период устойчивого снежного покрова (165 мм) зима 1968-69 г. очень существенно отличалась от зимы 1950-51 г. (77 мм), зимы 1956-57 г. (73 мм) и зимы 1946-47 г. (38 мм).

Если ориентировочно оценивать повторяемость паводка по обеспеченности сумм осадков за период устойчивого снежного покрова, то получим общую для всех трех станций величину, равную 1%.

Таким образом, в среднем раз в 100 лет на равнинной территории создаются метеорологические условия, благоприятные для формирования паводков от снеготаяния. Условия прохождения таких паводков улучшаются по мере развития искусственной гидрографической сети.

В силу этого в будущем вероятность возникновения паводков будет несколько большей.

## ВЫВОДЫ

1. В годы, исключительно благоприятные для формирования запасов снега на низкогорной и равнинной территории Ферганской долины, возможно формирование талого стока ниже опорных гидрологических постов. Сток этот концентрируется в марте и составляет 10—20% гидрометрически учтенного стока, или 1% нормы годового притока в долину. Повторяемость таких лет — один раз в 25 лет.

2. При высоко развитом уровне ведения водного хозяйства, когда вся орошаемая территория покрыта густой сетью коллекторов и дрен, зона рассеивания стока в отдельные периоды может превращаться в зону его формирования. Весной 1969 г. на территории Голодной степи сформировался паводок объемом 291 млн. м<sup>3</sup> при коэффициенте стока 0,17. Обеспеченность такого паводка, оцененная по метеорологическим данным, составила 1%.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев Г. А. Объективные методы выравнивания и нормализации корреляционных связей. Л., Гидрометеоиздат, 1971. 363 с.